

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust.1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt 4, art.80 ust.2, art. 84, art. 85 ust.2 pkt.2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko(t.j.Dz. U. z 2023r., poz. 1094 z późn.zm.), zwanej dalej „ustawa ooś” oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn.zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 92 oraz § 3 ust.2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r. poz.1839 z późn.zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez STAOIL Sp. z o.o., ul. Energetyczna 2, 08-330 Kosów Lacki reprezentowanej przez pełnomocnika Wojciecha Jańczuka w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację inwestycji polegającej na: „**Budowa silosów i suszarni na rzepak w ramach rozbudowy instalacji do obróbki i przetwórstwa poza wyłącznym pakowaniem, produktów spożywczych lub paszy z przetworzonych lub nieprzetworzonych surowców pochodzenia roślinnego o zdolności produkcyjnej ponad 300 ton wyrobów gotowych na dobę eksploatowanej przez STAOIL Sp. z o.o. w Kosowie Lackim**”, po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowa silosów i suszarni na rzepak w ramach rozbudowy instalacji do obróbki i przetwórstwa poza wyłącznym pakowaniem, produktów spożywczych lub paszy z przetworzonych lub nieprzetworzonych surowców pochodzenia roślinnego o zdolności produkcyjnej ponad 300 ton wyrobów gotowych na dobę eksploatowanej przez STAOIL Sp. z o.o. w Kosowie Lackim”

Załącznikiem do niniejszej decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia, stanowiąca jej integralną część

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 21.12.2023r. STAOIL Sp. z o.o., ul. Energetyczna 2, 08-330 Kosów Lacki reprezentowana przez pełnomocnika Wojciecha Jańczuka zwróciła się do Burmistrza Miasta i Gminy Kosów Lacki o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na: „**Budowa silosów i suszarni na rzepak w ramach rozbudowy instalacji do obróbki i przetwórstwa poza wyłącznym pakowaniem, produktów spożywczych lub paszy z przetworzonych lub nieprzetworzonych surowców pochodzenia roślinnego o zdolności produkcyjnej ponad 300 ton wyrobów gotowych na dobę eksploatowanej przez STAOIL Sp. z o.o. w Kosowie Lackim**” Do wniosku inwestor dołączył poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej z lokalizacją planowanego przedsięwzięcia, kartę informacyjną przedsięwzięcia, pełnomocnictwo wraz z pozostałą dokumentacją.

Zgodnie z art. 61§ 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego Burmistrz Miasta i Gminy Kosów Lacki w dniu 28 grudnia 2023 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania poprzez obwieszczenie zgodnie z art. 49KPA..

W myśl art. 71 ust.2 ustawy ooś uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

- 1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko
- 2) przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 92 oraz § 3 ust.2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r. poz.1839 z późn.zm.), planowane przedsięwzięcie należy do inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których stwierdzenie obowiązku sporządzenia raportu i jego zakresu może być wymagane. Dlatego w myśl cytowanej na wstępie ustawy, zasięgnięto opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sokołowie Podlaskim, Starosty Sokołowskiego.

W wyniku powyższych działań Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem z dnia 8 lutego 2024r. znak: WOOS-I.4240.33.2024.MŚ.2 wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Budowa silosów i suszarni na rzepak w ramach rozbudowy instalacji do obróbki i przetwórstwa poza wyłącznym pakowaniem, produktów spożywczych lub paszy z przetworzonych lub nieprzetworzonych surowców pochodzenia roślinnego o zdolności produkcyjnej ponad 300 ton wyrobów gotowych na dobę eksploatowanej przez STAOIL Sp. z o.o. w Kosowie Lackim”** nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sokołowie Podlaskim opinią znak: LU.ZZŚ.2.4901.7.2024.MAO z dnia 22 stycznia 2024r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na brak negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie Prawo Wodne.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sokołowie Podlaskim opinią Nr 2/2024 znak: ZNS.7040.5.2.2024 z dnia 18.01.2024 uznał za niezbędne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia oraz wskazał jakie informacje powinien zawierać raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Starosta Sokołowski wyraził opinię znak: ŚiB.604.1.2024 z dnia 22.01.2024r., że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego przed wydaniem niniejszej decyzji, zawiadomieniem z dnia 9 lutego 2024r. zawiadomiono strony o zebraniu dowodów i materiałów oraz o możliwości zapoznania się (wypowiedzenia się) ze zgromadzonym materiałem dowodowym poprzez obwieszczenie zgodnie z art. 49KPA. Do dnia wydania niniejszej decyzji- żadna ze stron nie skorzystała z prawa do wypowiedzenia się w sprawie zgromadzonej dokumentacji.

Uwzględniając wielkość i złożoność oddziaływania, a także rodzaj i skalę inwestycji oraz po przeanalizowaniu stanowisk organów opiniujących, Burmistrz Miasta i Gminy Kosów Lacki stwierdza brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko i konieczności opracowania raportu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust.1 ustawy ooś, przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz

odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszarów Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie polegało będzie na montażu pięciu silosów na nasiona rzepaku, systemów transportu nasion rzepaku oraz montażu suszarni na terenie istniejącego zakładu zlokalizowanego w miejscowości Kosów Lacki na działkach ewid. nr 1601/6, 1602, 1601/8, 1603/6, 1600/1, 1600/2, 1600/3, 1601/2, 1606/3, 1606/4 o łącznej powierzchni około 4,25 ha. Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na:

- zabudowie/montażu trzech silosów płaskodennych o pojemności 11 011 m³ na nasiona rzepaku, wyposażonych w systemy napowietrzania,
- montażu systemów transportu nasion rzepaku,
- zabudowie/montażu suszarni nasion rzepaku, która zastąpi obecnie eksploatowaną,
- zabudowie/montażu dwóch silosów lejowych o pojemności 467 m³ na wilgotne nasiona rzepaku, wyposażonych w systemy napowietrzania.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie ogrodzonym, który zagospodarowany jest już przemysłowo. W wyniku realizacji inwestycji nie dojdzie do zmiany dominatów w krajobrazie, z uwagi na wysokość istniejącej już infrastruktury zakładu. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż podczas realizacji inwestycji nie dojdzie do usuwania drzew oraz krzewów.

Teren realizacji przedsięwzięcia posiada miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W miejscowym planie przestrzennego zagospodarowania miasta Kosów Lacki, zatwierdzonym uchwałą Rady Miasta i Gminy Kosów Lacki Nr XXX/146/2005 z dnia 26 września 2005r. w (Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego Nr 252 poz. 8242), zmienioną uchwałą Rady Miasta i Gminy Kosów Lacki Nr IX/52/20011 z dnia 26 października 2011r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Kosów Lacki, (Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego Nr 236 poz. 8333) działki o nr **1600/1, 1600/2, 1600/3** położone w obrębie miasta Kosów Lacki przeznaczone są pod tereny zieleni izolacyjnej i oznaczone na rysunku planu symbolem ZI, działka o nr **1606/3**, położona w obrębie miasta Kosów Lacki przeznaczona jest pod tereny zieleni izolacyjnej, oznaczona na rysunku planu symbolem ZI oraz poszerzenie drogi dojazdowej 22 KUD, działka o nr **1606/4** położona w obrębie miasta Kosów Lacki przeznaczona jest częściowo pod tereny zieleni izolacyjnej, oznaczona na rysunku planu symbolem ZI, częściowo pod tereny zieleni urządzonej, na rysunku planu oznaczona symbolem ZP, częściowo pod tereny ochrony ekologicznej, na rysunku planu oznaczona symbolem E, częściowo pod tereny lasów, na rysunku planu oznaczona symbolem L, częściowo pod projektowaną drogę dojazdową 22 KUD, natomiast działki o nr ewid. **1601/2, 1601/6, 1601/8, 1602, 1603/6**, położone w obrębie miasta Kosów Lacki planowane pod inwestycję przeznaczone są pod tereny działalności gospodarczej i oznaczone są na rysunku planu symbolem 13 PU.

W związku z powyższym należało stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie jest zgodne z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 1 lit. d ustawy ooś w zakresie emisji i występowania innych uciążliwości, analizując skalę i planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i technologiczne przedmiotowego przedsięwzięcia, należy uznać, iż jego realizacja nie będzie wiązać się z ponadnormatywną emisją zanieczyszczeń do atmosfery. Ponadto, biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu

Biorąc pod uwagę zapisy art. 63 ust.1 pkt 2 lit. a, c i d ustawy ooś, ze względu na rodzaj oraz skalę przedsięwzięcia, a także planowane rozwiązania techniczne, nie przewiduje się

negatywnego oddziaływania na obszary wodno-błotne oraz, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary leśne oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód.

Uwzględniając art. 63 ust 1 pkt 1 lit c ustawy ooś, należy stwierdzić, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych.

W związku z zapisami art. 63 ust.1 pkt 1 lit e ustawy ooś, dotyczących ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie należy do kategorii przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów, stwierdzono, że przedmiotowe działki, położone są poza obszarami Natura 2000, jak również poza innymi formami ochrony przyrody, wyznaczonymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.).

Planowana inwestycja będzie realizowana w obrębie silnie użytkowanych antropogenicznie działek. Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami - ptasią i siedliskową. Z uwagi na stopień przekształcenia terenu inwestycji oraz jego otoczenia, uznano, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, które będzie położone na działce przekształconej, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Jednocześnie informuje się, że powyższe postępowanie nie zastępuje procedury administracyjnej wynikającej z art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w sytuacji, gdy w wyniku realizacji przedsięwzięcia może nastąpić naruszenie obowiązujących zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną.

Uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje się także negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód, obszarów chronionych oraz realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”

Biorąc pod uwagę treść art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, przeanalizowano zasięg, wielkość i stopień złożoności oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie ono transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z informacji przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że realizacja tej inwestycji nie spowoduje zanieczyszczenia wody, gleby, powietrza, nie przyczyni się do podwyższenia emisji spalin i hałasu oraz nie będzie powodować zagrożenia dla środowiska przyrodniczego oraz zdrowia ludzi i zwierząt.

Do zajęcia stanowiska przez tutejszy organ wzięto pod uwagę powyższe opinie oraz wyszczególnione informacje uwzględniające łącznie środowiskowe uwarunkowania planowanego przedsięwzięcia wynikające z art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Biorąc pod uwagę spełnienie ww. uwarunkowań, rodzaj i skalę oddziaływania opisanego przedsięwzięcia, charakter realizowanej inwestycji, stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogorszenie warunków środowiskowych w tym: różnorodności biologicznej, życia ludzi, zwierząt, roślin, wody, powietrza, powierzchni ziemi, krajobrazu, lokalnego mikroklimatu, zasobów naturalnych i zabytków.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia oraz opinie organów, postanowiono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Kosów Lacki w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Burmistrza Miasta i Gminy Kosów Lacki. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Kosów Lacki oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

2. Niniejszą decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1094 z późn.zm.)

Załącznik do decyzji :

Charakterystyka przedsięwzięcia



BURMISTRZ
Jan Stomiak

Otrzymują :

1. STAOIL Sp. z o.o. ul. Energetyczna 2, 08-330 Kosów Lacki reprezentowana przez pełnomocnika Wojciecha Jańczuka

2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 K.p.a. poprzez obwieszczenie na tablicy ogłoszeń UMiG Kosów Lacki oraz w miejscowości Kosów Lacki, gm. Kosów Lacki i na stronie biuletynu informacji publicznej Urzędu Miasta i Gminy Kosów Lacki
<https://bip.kosowlacki.pl>

3. a/a

Charakterystyka przedsięwzięcia

polegającego na: „ **Budowie silosów i suszarni na rzepak w ramach rozbudowy instalacji do obróbki i przetwórstwa poza wyłącznym pakowaniem, produktów spożywczych lub paszy z przetworzonych lub nieprzetworzonych surowców pochodzenia roślinnego o zdolności produkcyjnej ponad 300 ton wyrobów gotowych na dobę eksploatowanej przez STAOIL Sp. z o.o. w Kosowie Lackim** ”

1. Podmiot realizujący przedsięwzięcie, rodzaj i klasyfikacja formalna przedsięwzięcia

1.1 Podmiot realizujący przedsięwzięcie

Podmiotem realizującym przedsięwzięcie jest STAOIL Sp. z o.o., prowadzący działalność pod następującym adresem:

08-330 Kosów Lacki
ul. Energetyczna 2.

1.2. Rodzaj i klasyfikacja formalna przedsięwzięcia

Eksploatowana przez Spółkę od roku 2015 (a podlegająca przebudowie) *Instalacja* służąca do produkcji oleju rzepakowego surowego oraz poekstrakcyjnej śruty rzepakowej zaliczana jest zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 z późniejszymi zmianami) do kategorii przedsięwzięć określonych w § 3 ust. 1 pkt. 92, jako „*instalacje do produkcji i przetwórstwa tłuszczów roślinnych lub zwierzęcych*”.

Planowane przedsięwzięcie jest fakultatywne z § 3 ust. 2, pkt. 2 ww. rozporządzenia *polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach*

Jednocześnie należy nadmienić, iż rozbudowywana instalacja zgodnie z punktem 6.5b załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169), eksploatowana jest w oparciu o pozwolenie zintegrowane udzielone decyzją z dnia 02.03.2018 roku znak ŚiB.62226 (z późniejszymi zmianami) przez Starostę Sokolowskiego

2. Rodzaj, cechy, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

2.1. Rodzaj, cechy i skala przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na:

- zabudowie/montażu trzech silosów płaskodennych o pojemności 11 011 m³ na nasiona rzepaku, wyposażonych w systemy napowietrzania,
- montażu systemów transportu nasion rzepaku,
- zabudowie/montażu suszarni nasion rzepaku, która zastąpi obecnie eksploatowaną,
- zabudowie/montażu dwóch silosów lejowych o pojemności 467 m³ na wilgotne nasiona rzepaku, wyposażonych w systemy napowietrzania.

2.2. Usytuowanie przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie realizowane będzie w Kosowie Lackim przy ul. Energetycznej 2.

STAOIL Sp. z o.o. jest właścicielem instalacji zlokalizowanych na terenie Zakładu położonego obecnie na działkach o następujących numerach:

Tabela nr 1. Wykaz działek należących do STAOIL Sp. z o.o.

Nr działki	Powierzchnia [ha]	Tytuł prawny
1601/6	1,4739	Własność STAOIL Sp. z o.o.
1602	0,7925	Własność STAOIL Sp. z o.o.
1601/8	0,2386	Własność STAOIL Sp. z o.o.
1603/6	0,6985	Własność STAOIL Sp. z o.o.
1600/1	0,0223	Własność STAOIL Sp. z o.o.
1600/2	0,0221	Własność STAOIL Sp. z o.o.
1600/3	0,0043	Własność STAOIL Sp. z o.o.
1601/2	0,1117	Własność STAOIL Sp. z o.o.
1606/3	0,1767	Własność STAOIL Sp. z o.o.
1606/4	0,7644	Własność STAOIL Sp. z o.o.

Ponadto część obiektów wchodzących w skład instalacji zlokalizowana jest również na sąsiadujących działkach administrowanych przez firmę Komagra Sp. z o.o. w stosunku do których terenów STAOIL Sp. z o.o. na mocy zapisów zawartych w akcie notarialnym, dotyczących znoszenia wzajemnych oddziaływań, związanych z emisją zanieczyszczeń (do powietrza i hałasu), powstałych w normalnym związku przyczynowym w wyniku procesów produkcyjnych oraz umowy poddzierżawy posiada tytuły prawne w zakresie oddziaływań środowiskowych, do obszarów własności Komagra Sp. z o.o. tj. działek: 1601/4, 1601/5, 1601/7, 1601/9, 1603/4/, 1603/5, 1603/7, 1612/1 i 1630 o łącznej powierzchni 2,576 ha.

2.2.1 Usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do dokumentów planistycznych

W miejscowym planie przestrzennego zagospodarowania miasta Kosów Lacki, zatwierdzonym uchwałą Rady Miasta i Gminy Kosów Lacki Nr XXX/146/2005 z dnia 26 września 2005 r. opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego Nr 252 poz. 8242 z dnia 16.11.2005 r., a następnie zmiany tego planu, zatwierdzonej uchwałą Rady Miasta i Gminy Kosów Lacki Nr IX/52/2011 z dnia 26 października 2011 r. w sprawie *uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Kosów Lacki*, opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego Nr 236 poz. 8333 z dnia 24.12.2011 r.: działki o nr:

- 1600/1, 1600/2, 1600/3 przeznaczone są pod tereny zieleni izolacyjnej i oznaczone na rysunku planu symbolem ZI,
- 1606/3 przeznaczona jest pod tereny zieleni izolacyjnej, oznaczona na rysunku planu symbolem ZI oraz poszerzenie drogi dojazdowej 22KUD,
- 1606/4 przeznaczona częściowo pod tereny zieleni izolacyjnej, oznaczone na rysunku planu symbolem ZI, częściowo pod tereny zieleni urządzone, oznaczone na rysunku planu symbolem ZP, częściowo pod tereny ochrony ekologicznej, oznaczone na rysunku planu symbolem E, częściowo pod tereny lasów, oznaczone na rysunku planu symbolem L, częściowo pod projektowaną drogę dojazdową 22KUD,
- 1612/1 przeznaczona jest częściowo pod tereny ochrony ekologicznej, oznaczone na rysunku planu symbolem E, częściowo pod ciąg pieszo – jezdny 17KPJ
- 1630 przeznaczona jest pod tereny ochrony ekologicznej, oznaczone na rysunku planu symbolem E,

natomiast pozostałe działki przeznaczone są pod tereny działalności gospodarczej i oznaczone są na rysunku planu symbolem 13 PU. Ustalenia dla tych terenów są następujące:

- 1) przeznaczenie podstawowe – działalność gospodarcza tj. zakłady produkcyjne, zakłady rzemieślnicze, składy, magazyny, urządzenia obsługi gospodarki rolnej,

2) dopuszczalne przeznaczenie uzupełniające – usługi komercyjne, liniowe i kubaturowe elementy infrastruktury technicznej niezbędnego dla prawidłowego funkcjonowania obiektów i urządzeń przewidzianych planem, zieleń towarzysząca.

2.2.2. Lokalizacja względem zlewni i jednolitych części wód

Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW) z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, zobowiązuje państwa członkowskie do racjonalnego wykorzystywania i ochrony zasobów wodnych w myśl zasady zrównoważonego rozwoju. Celem jej jest osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód, a cel ten wynika z wprowadzenia do polityki wodnej zasady zrównoważonego rozwoju, dotyczącej:

- zaspokojenia zapotrzebowania na wodę ludności, rolnictwa i przemysłu,
- promowania zrównoważonego korzystania z wód,
- ochrony wód i ekosystemów znajdujących się w dobrym stanie ekologicznym,
- poprawy jakości wód i stanu ekosystemów zdegradowanych działalnością człowieka,
- zmniejszenia zanieczyszczenia wód podziemnych,
- zmniejszenia skutków powodzi i suszy.

Zapisy powyższego aktu zostały zaimplementowane do prawa polskiego. Zgodnie z art. 51, ust.1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne „celem ochrony wód jest osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych, a także poprawa jakości wód oraz biologicznych stosunków w środowisku wodnym i na terenach podmokłych”*.

Cele środowiskowe zawiera się w „*Planach gospodarowania wodami na obszarze dorzecza*” i weryfikuje, co 6 lat (pierwsza aktualizacja Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzona została rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* - Dz. U. z 2016 r. poz. 1911, druga zaś w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz. U. 2023, poz. 300).

Zgodnie z art. 55, ust. 1 ww. ustawy „*cele środowiskowe rozumiane jako osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód podziemnych, w tym dobrego stanu ilościowego wód podziemnych i dobrego stanu chemicznego wód podziemnych, dobrego stanu wód powierzchniowych, w tym dobrego stanu ekologicznego lub dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych, lub norm i celów wynikających z przepisów, na podstawie których zostały utworzone obszary chronione, a także zapobieganie ich pogorszeniu, w szczególności w odniesieniu do ekosystemów wodnych i innych ekosystemów zależnych od wód, określa się dla:*

- 1) jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione;
- 2) sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych;
- 3) jednolitych części wód podziemnych;
- 4) obszarów chronionych”.

Wody powierzchniowe:

Zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne „celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych, jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak, aby osiągnąć, co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego”.

Zgodnie z natomiast z art. 57 „celem środowiskowym dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak, aby osiągnąć, co najmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego”.

Wody podziemne:

Zgodnie z art. 59 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne „celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest:

- 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
- 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
- 3) ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak, aby osiągnąć ich dobry stan”.

Obszary chronione:

Zgodnie z art. 61, ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne „celem środowiskowym dla obszarów chronionych jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów, na podstawie, których te obszary chronione zostały utworzone, przepisów ustanawiających te obszary lub dotyczących tych obszarów, o ile nie zawierają one w tym zakresie odmiennych uregulowań”.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych (derogacje):

Zgodnie z art. 63, ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne „dopuszcza się ustalenie mniej rygorystycznych celów środowiskowych niż określone w art. 56, art. 57 oraz w art. 59 dla wybranych jednolitych części wód, które są w takim stopniu zmienione działalnością człowieka lub których naturalne warunki są takie, że osiągnięcie tych celów byłoby niewyko-

nalne lub rodziłoby nieproporcjonalnie wysokie koszty w stosunku do spodziewanych korzyści i jednocześnie:

- 1) potrzeby w zakresie środowiska, społeczne lub gospodarcze, zaspokajane przez taką działalność człowieka, nie mogą być zaspokojone za pomocą innych działań, korzystniejszych z punktu widzenia środowiska i bez ponoszenia nieproporcjonalnie wysokich kosztów w stosunku do spodziewanych korzyści;
- 2) dla wód powierzchniowych osiąga się najlepszy z możliwych stan wód powierzchniowych przy danych oddziaływaniach, których nie można byłoby w racjonalny sposób uniknąć z powodu charakteru działalności człowieka lub rodzaju zanieczyszczenia;
- 3) dla wód podziemnych zachodzą możliwie jak najmniejsze zmiany dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego przy danych oddziaływaniach, których nie można byłoby w racjonalny sposób uniknąć z powodu charakteru działalności człowieka lub rodzaju zanieczyszczenia;
- 4) nie zachodzi dalsze pogorszenie stanu jednolitych części wód”.

Jednolite części wód powierzchniowych:

Zgodnie z podziałem dorzeczy określonym w *Mapie podziału hydrograficznego Polski* miejsce lokalizacji zamierzonego korzystania z wód, położone jest w granicach dorzecza Wisły (w regionie wodnym środkowej Wisły), dla którego opracowano *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, przyjęty Uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (MP. Nr. 49, poz. 549), zaktualizowany w ramach IAPGW rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz. U. 2016 r. poz. 1911), a następnie IIAPGW rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz. U. 2023, poz. 300).

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* oraz w jego pierwszej aktualizacji obszar ten położony był w granicach jednolitej części wód powierzchniowych PLRW200017266749 „Kosówka”. Zawarta w przyjętym Uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (MP. Nr. 49, poz. 549) „*Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*” pierwotna charakterystyka przedmiotowej JCWP, przedstawiała się następująco:

- JCWP „Kosówka”:
 - status: naturalna część wód,
 - cel środowiskowy: osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego,
 - ocena stanu ekologicznego: zły,

- ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona,
- derogacje: wpływ działalności antropogenicznej na stan JCW generuje konieczność przesunięcia w czasie osiągnięcia celów środowiskowych z uwagi na brak rozwiązań technicznych możliwych do zastosowania w celu poprawy stanu JCW (4(4)-1).

W aktualizacji wprowadzonej rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* utrzymano status wód przedmiotowej JCWP, tj. naturalną część wód, cele środowiskowe (osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego) oraz jej podstawową ocenę stanu ekologicznego (zła) i ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych (zagrożone).

Z uwagi na status ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, zweryfikowano natomiast określone w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* derogacje, tj.:

- typ odstępstwa:

Przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego z uwagi na:

- brak możliwości technicznych,
- dysproporcjonalne koszty.

- uzasadnienie odstępstwa:

„Brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności”.

- termin odstępstwa:

- 2021 r.

Jako działania niezbędne do realizacji w aktualnym cyklu planowania wskazano, w odniesieniu do działań podstawowych:

- działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej,
- kontrola użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw,
- realizacja KPOŚK.

W zakresie działań uzupełniających wskazano natomiast:

- monitoring wód.

Przedmiotowej JCWP nie wskazano w wykazie obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie na obszarze dorzecza Wisły.

Zgodnie natomiast z drugą aktualizacją przedmiotowego planu, wprowadzoną rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz. U. 2023, poz. 300):

- JCWP nie uległa zmianie w stosunku do poprzedniego cyklu planistycznego, tj. nie została podzielona lub scalona, zmieniono natomiast jej kod: RW20001026714749,
- na potrzeby docelowego sposobu klasyfikacji określono jej typ PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty,
- nie zmieniono:
 - statusu JCWP - naturalna część wód,
 - oceny ryzyka osiągnięcia celu środowiskowego - zagrożone,
 - celów środowiskowych - osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego,
 - oceny stanu wód (zły), wykonanej na podstawie monitoringu prowadzonego przez służby WIOŚ w latach 2014+2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.),
- w porównaniu do IAPGW stwierdzono:
 - brak poprawy stanu ekologicznego (cel nieosiągnięty),
 - poprawę stanu chemicznego (cel osiągnięty),
- biorąc pod uwagę ww. uwarunkowania zmieniono termin osiągnięcia celu środowiskowego na 2027 rok (uzupełniając wskazywane dotychczas powody - brak możliwości technicznych i dysproporcjonalne koszty o warunki naturalne),
- jako główne przyczyny odstępstwa podano, w przypadku:
 - warunków naturalnych - zjawisko suszy (przy braku istotnej wrażliwości z uwagi na potencjał sorpcyjny cieków, wskazany jako przeciętny),
 - presji troficznych - nawożenie i depozycję oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe, źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone),
 - presji hydromorfologicznych - budowle piętrzące,
- wskaźnikami determinującymi osiągnięcie celów środowiskowych są: BZT₅, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny i fosfor fosforanowy, przy czym istnieje wy-

soki stopień pewności, aby zmiana ich poziomu umożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych do roku 2027,

- dla przedmiotowej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo obejmujące ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego, jak również związane z planowanymi działaniami inwestycyjnymi,
- poza obowiązkową realizacją działań krajowych, jako działania niezbędne do realizacji w aktualnym cyklu planowania wskazano, w odniesieniu do:

Działań podstawowych:

- poprawę warunków dla obszarów chronionych:

Grupa działań:

Działania wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

Nazwa działania:

Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych.

Opis działania:

Kontrola stanu wód Bugu i jego dopływów [wydra]. Kontynuacja dotychczasowego monitoringu w wybranych punktach kontrolnych. W razie stwierdzenia złego stanu ekologicznego lokalizacja źródła zanieczyszczeń i interwencja mająca na celu jego likwidację. Rzeka Bug i jej dopływy (Obszar Natura 2000 Ostoja Nadbużańska) - nie dotyczy realizowanego przedsięwzięcia.

Grupa działań:

Działania wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie:

Nazwa działania:

Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych.

Opis działania:

Poprawa migracji ryb - inwentaryzacja urządzeń i budowli hydrotechnicznych w dorzeczu Bugu stanowiących bariery dla ich migracji oraz usuwanie tych, które nie są nie-

zbędne lub poprawa ich przepustowości. Termin rozpoczęcia działań w pierwszych 3 latach obowiązywania planu zadań ochronnych. Rzeka Bug i jej główne dopływy - nie dotyczy realizowanego przedsięwzięcia.

- ograniczenie zanieczyszczeń rozproszonych z rolnictwa:

Grupa działań:

Działania kontrolne.

Nazwa działania:

Kontrole dotyczące stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność rolną.

Opis działania:

Działania kontrolne przestrzegania przez rolników rozporządzenia z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”, tj.: stosowanie programu działań, spełnienia obowiązku posiadania planu nawożenia azotem, stosowania nawozów zgodnie z planem nawożenia azotem - nie dotyczy realizowanego przedsięwzięcia - nie dotyczy realizowanego przedsięwzięcia.

- działania wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie:

Nazwa działania:

Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych.

Opis działania:

Wykonanie ekspertyzy hydrologicznej, mającej na celu określenie skutków lekkiego podtopienia obszaru wzdłuż rzeki Kosówki, na szerokość do ok. 100 m. Proponuje się w tym celu instalację zastawki w zachodniej części wyznaczonego siedliska, która spiętrzy wodę. Głębokość zalania szuwaru powinna wynosić około 20 cm. Termin rozpoczęcia działania w pierwszych 3 latach obowiązywania planu zadań ochronnych - nie

dotyczy realizowanego przedsięwzięcia (teren wyznaczony w odcinku ujściowym rzeki w ramach obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu).

Działania uzupełniające:

- działania w zakresie edukacji i informacji:

Grupa działań:

Działania edukacyjne i doradcze dla rolników.

Nazwa działania:

Ograniczenie zanieczyszczenia wód związkami biogennymi pochodzącymi z rolnictwa oraz ograniczenie zanieczyszczenia pestycydami.

Opis działania:

Promocja działań wynikających ze „Zbioru zaleceń dobrej praktyki rolniczej” dla ograniczenia zanieczyszczenia wód związkami azotu i fosforu, których źródłem jest działalność rolnicza, w tym w szczególności działania ograniczające migrację biogenów wraz ze spływem powierzchniowym (przeciwdziałanie erozji, strefy buforowe i inne). Promocja działań wynikających z „Kodeksu doradczego dobrej praktyki rolniczej dotyczącej ograniczenia emisji amoniaku”. Działania doradcze ukierunkowane są na: doradztwo technologiczne, pomoc rolnikom w ubieganiu się o przyznanie pomocy finansowej ze środków pochodzących z funduszy UE lub innych instytucji krajowych i zagranicznych - nie dotyczy realizowanego przedsięwzięcia.

- omawianą JCWP wskazano, jako:
 - nieprzeznaczoną do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi,
 - nieprzeznaczoną do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych,
 - obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.
- w przeciwieństwie do IAPGW przedmiotową JCWP wskazano w wykazie obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie na obszarze dorzecza Wisły, w odniesieniu do:
 - Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego,
 - obszaru Natura 2000 „Dolina Dolnego Bugu”,
 - obszaru Natura 2000 „Ostoja Nadbużańska”,
 - użytku ekologicznego „594”.

Stan przedmiotowej JCWP badany był przez służby WIOŚ, w punkcie pomiarowym zlokalizowanym w przekroju Jakubiki. Ostatnie upublicznione badania realizowane przez służby WIOŚ wykonane zostały w 2020 r. Wykazały one (wg obowiązującej dla IAPGW klasyfikacji):

- III kl. elementów biologicznych z uwagi na wartość wskaźników: Makrobezkręgowce bentosowe i Makrofity,
- II kl. elementów hydromorfologicznych (w 2017 r., w roku 2020 nie dokonywano oceny),
- p.s.d. (< II kl.) dla elementów fizykochemicznych z grupy 3.1.+3.5., z uwagi na poziom tlenu rozpuszczonego, BZT₅, przewodności, substancji rozpuszczonych, chlorków, azotu amonowego, azotu Kjeldahla, azotu azotynowego, azotu ogólnego, fosforu fosforanowego i fosforu ogólnego,
- II kl. elementów fizykochemicznych - specyficznych zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych z grupy 3.6.,
- < I kl. dla substancji priorytetowych z grupy 4.1., z uwagi na poziom stężenia benzo(a)pirenu.

Zgodnie z informacjami GIOŚ w roku 2020 nie została dokonana klasyfikacja i ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych (dla oceny stanu realizowanej w okresie 2014-2019 r. oraz oceny eksperckiej wskazywano natomiast umiarkowany stan ekologiczny).

Jednolite części wód podziemnych:

Zgodnie z informacjami zawartymi w aktualizacji „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (wynikającej z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły), miejsce lokalizacji zamierzonego korzystania z wód położone jest w obszarze *Jednolitej części wód podziemnych o nr 55 (PLGW200055)*. Charakterystyka hydrogeologiczna przedmiotowej JCWPd przedstawia się następująco:

„Struktura JCWPd 55 jest złożona z czterech poziomów wodonośnych rozdzielonych utworami trudnoprzepuszczalnymi. Każdy z tych poziomów charakteryzuje się nieco innym układem stref zasilania i drenażu. W utworach czwartorzędu wody krążą w systemie zamkniętym w obrębie zlewni (lokalny system krążenia). W utworach paleogenu i neogenu wody dopływają lateralnie spoza obszaru JCWPd. Poziom przypowierzchniowy Q1 jest praktycznie nie izolowany od powierzchni terenu, co umożliwia jego infiltracyjne zasilanie. Strefy zasilania są związane z działami wód powierzchniowych. Natomiast wody podziemne są drenowane przez rzeki np. Osownicę, Czerwonkę i Liwiec. System krążenia wód poziomu przypowierzchniowego ma charakter wybitnie lokalny. Poziomy wodonośne Q2 i Q3 są izolowane od powierzchni terenu, zatem ich zasilanie zachodzi na drodze przesączania się wód przez utwory trudnoprzepuszczalne oraz za pośrednictwem sąsiednich poziomów wodonośnych.

Natomiast drenowane są przez większe ciekły powierzchniowe o głęboko wciętych dolinach rzecznych np. Bug, Liwiec, Nurzec. Obydwa te poziomy są w lokalnej łączności hydraulicznej. Lokalnie piaski poziomu czwartorzędowego Q3 są w bezpośrednim kontakcie z osadami paleogenu i neogenu, tworząc wspólny poziom wodonośny. Generalnie wody tego poziomu płyną do strefy drenażowej, jaką prawdopodobnie stanowi rzeka Bug. Poziom wodonośny Pg-Ng jest zasilany przez przesączanie się wód z piętra czwartorzędowego oraz infiltrację wód opadowych na wychodniach piasków miocenu i oligocenu poza obszarem jednostki. Generalnie wody tego poziomu płyną w kierunku północno-wschodnim do strefy drenażowej, jaką prawdopodobnie stanowi rzeka Bug”.

Zawarta w pierwszej aktualizacji „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” charakterystyka JCWPd nr 55, przedstawia się następująco:

- ocena stanu ilościowego: dobry,
- ocena stanu jakościowego: dobry,
- ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: niezagrażona,
- derogacje: nie określono.

Jako działania niezbędne do realizacji w aktualnym cyklu planowania wskazano, w odniesieniu do działań podstawowych:

- ograniczenie odpływu biogenów z terenów rolniczych,
- sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód.

W odniesieniu do omawianej JCWPd nie wskazano natomiast potrzeby realizacji działań uzupełniających.

Zgodnie natomiast z informacjami zawartymi w drugiej aktualizacji planu, wprowadzonej rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz. U. 2023, poz. 300) oraz w opracowanej na jej potrzeby karcie charakterystyki:

- zmiana nie uległa:
 - ocena stanu ilościowego: dobry,
 - ocena stanu jakościowego: dobry,
 - ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: niezagrażona,
 - status potrzeby określenia derogacji: brak.
- wykorzystanie dostępnych do zagospodarowania zasobów wód podziemnych osiągnęło poziom 12%,

- zidentyfikowane istotne presje w obszarze przedmiotowej JCWPd dotyczą presji obszarowej rozproszonej, związanej z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem, a dominuje przy tym presja chemiczna,
- poza obowiązkową realizacją działań krajowych, jako działania niezbędne do realizacji w aktualnym cyklu planowania wskazano, w odniesieniu do:

Działania podstawowych:

Grupa działań:

Pozostałe.

Nazwa działania:

Reambulacja dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne dla ustanowienia obszarów ochronnych głównego zbiornika wód podziemnych.

Opis działania:

Reambulacja „Dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki dla ustanowienia stref ochronnych zbiornika wód podziemnych w utworach czwartorzędowych GZWP 222 - Dolina Środkowej Wisły”.

Dla ww. JCWPd nie zaplanowano natomiast żadnych dodatkowych działań uzupełniających.

Realizowany w obszarze przedmiotowej JCWPd monitoring wykazał we wszystkich latach, tj. 2012, 2016 i 2019 r. dobry stan ilościowy i chemiczny, spełniający wymagania stawianych wodom podziemnym celów środowiskowych.

3. Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowy sposób ich wykorzystywania i pokrycie nieruchomości szatą roślinną

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie, który zagospodarowany jest już przemysłowo. Jego część w sposób nieorganizowany pokryta jest szatą roślinną, którą stanowi roślinność trawiasta (siedliska określanego jako nitrofilne zbiorowisko zrębów, terenów ruderalnych i zadeptanych) oraz samosiewy drzew iglastych z gatunku: sosna pospolita i świerk pospolity.

W związku z realizacją przedsięwzięcia nie zaplanowano wycinki drzew.

4. Stan jakości środowiska w rejonie realizacji przedsięwzięcia

4.1. Stan jakości powietrza

Aktualny stan jakości powietrza w rejonie instalacji przedstawiony został przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie w piśmie z dnia 02 czerwca 2023 r. znak DMS-WOJP.731.1.467.2023 .

Stężenia średnie wynoszą odpowiednio:

- dwutlenek azotu NO ₂	- 7,0 µg/m ³
- tlenki azotu NO _x	- 9,0 µg/m ³
- dwutlenek siarki	- 3,0 µg/m ³
- pył zawieszony PM10	- 17,0 µg/m ³
- pył zawieszony PM2,5	- 12,0 µg/m ³
- benzen	- 1,0 µg/m ³
- benzo(a)piren	- 0,9 ng/m ³

4.2. Stan klimatu akustycznego

Jednym z czynników ujemnie wpływających na środowisko naturalne i stan zdrowia człowieka jest hałas. Z powodu indywidualnego odbioru hałasu oraz odczuwania jego skutków, trudno jest jednoznacznie ocenić wpływ hałasu na zdrowie człowieka. Jednak powszechnie uważa się, że na terenach, gdzie przeciętny poziom hałasu jest niższy od 55 dB, oddziaływanie hałasu nie stwarza problemów. Wyraźnie niekorzystne oddziaływanie hałasu pojawia się natomiast powyżej poziomu 65 dB.

Miarą jakości warunków akustycznych jest nie przekraczanie dopuszczalnych poziomów hałasu, określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112), gdzie zgodnie z załącznikiem dopuszczalny poziom dźwięku w środowisku zależy od funkcji urbanistycznej pełnionej przez dany teren.

Przyjmując przedstawione na wstępie założenia, jako czas oddziaływania przyjmuje się:

- 8 najniekorzystniejszych godzin w porze dziennej w przedziale 6:00+22:00,
- 1 najniekorzystniejszej godziny w porze nocnej w przedziale 22:00+6:00.

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu - z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne oraz starty, lądowania i przeloty statków powietrznych przedstawiają się następująco:

Tabela nr 2. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektromagnetyczne, wyrażone wskaźnikami L_{AeqD} i L_{AeqN} , które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby

		Dopuszczalny poziom hałasu w dB			
		Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
Lp.	Rodzaj terenu	L_{AeqD} - przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	L_{AeqN} - przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	L_{AeqD} - przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	L_{AeqN} - przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w dB			
		Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		L _{AeqD} - przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	L _{AeqN} - przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	L _{AeqD} - przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	L _{AeqN} - przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	a) Strefa ochronna A uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub wielogodzinnym ²⁾ pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe ²⁾ d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	65	56	55	45
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ³⁾	68	60	55	45

¹⁾ wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych,

²⁾ w przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy,

³⁾ strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych handlowych i usługowych.

Jednoznaczne określenie przeznaczenia poszczególnych obszarów miasta, z jednoczesnym oznaczeniem wartości dopuszczalnych hałasu w ich obszarze, możliwe jest w przypadku objęcia ich zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Miejsce lokalizacji przedsięwzięcia, jak również położone najbliżej tereny chronione akustycznie, objęte zostało miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, ustanowionym uchwałą Rady Miasta i Gminy Kosów Lacki z dnia 26.09.2005 r. nr XXX/146/2005 „w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kosów Lacki”, zmienionym uchwałą z dnia 26.10.2011 r. nr IX/52/2011 „w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Kosów Lacki”. Miejsce lokalizacji przedsięwzięcia oznaczone zostało symbolem „13 PU”, z przeznaczeniem na „tereny działalności gospodarczej”. Nie jest to zatem obszar objęty ochroną akustyczną. Najbliższe tego rodzaju tereny zlokalizowane są natomiast w kierunku północnym, w rejonie ul. Energetycznej. Są to obszary oznaczone symbolem „MR/MN”, z przeznaczeniem mieszanym, zarówno na zabudowę zagrodową, jak i mieszkaniową jednorodziną, z funkcją uzupełniającą usług nieuciążliwych.

Najbliższe z nich zlokalizowane są w odległości ok. 80 m od miejsca, w którym realizowane będzie przedsięwzięcie.

Biorąc pod uwagę ww. uwarunkowania Starosta Sokołowski określił w pozwoleniu zintegrowanym z dnia 02.03.2018 r. znak ŚiB.6222.6.2017.2018 z późn. zm. udzielonym STAOIL Sp. z o.o. na prowadzenie *Instalacji do obróbki i przetwórstwa nasion oleistych* zlokalizowanej na terenie zakładu przy ul. Energetycznej 2 w Kosowie Lackim, na poziomie:

- $L_{AeqD} = 55 \text{ dB(A)}$ w godz. 6⁰⁰+22⁰⁰ (pora dzienna),
- $L_{AeqN} = 45 \text{ dB(A)}$ w godz. 22⁰⁰+ 6⁰⁰ (pora nocna).

Wynikający z uwarunkowań określonych w przedmiotowym pozwoleniu monitoring (realizowany przez firmę Ekokinetyka) wykazał w punktach pomiarowych:

Tabela nr 3. Wyniki pomiarów emisji hałasu

Lokalizacja punktu pomiarowego	Data wykonania pomiarów	Pora dokonanego pomiaru	Poziom emisji hałasu, [dB]
P 1 Kosów Lacki, ul. Kolejowa 63	03.03.2023 r.	Pora dzienna	51,1
		Pora nocna	43,3
P 2 Kosów Lacki, ul. Energetyczna 11		Pora dzienna	50,8
		Pora nocna	43,6

4.3. Warunki geologiczne i hydrogeologiczne terenu

4.3.1. Warunki geologiczne

Obszar planowanego przedsięwzięcia znajduje się w obrębie wysoczyzny Siedleckiej mezoregionu Niziny Południowopodlaskiej (J. Kondracki 1978 r.). Teren ten stanowi fragment zdenudowanej wysoczyzny polodowcowej (o mało urozmaiconej morfologii i deniwelacjach dochodzących do kilkunastu metrów), zbudowanej przy powierzchni z utworów zlodowacenia środkowo-polskiego, a w dolinach rzek z holocenijskich osadów sedimentacji rzecznej. Miąższość utworów czwartorzędu wynosi ponad 100 m. Pod tymi warstwami leżą zaś piaski, mułki i łyły neogenu. Badania wykonywane w rejonie lokalizacji przedsięwzięcia wykazały obecność piasków średnio i drobnoziarnistych do głębokości ok. 27 m p.p.t., glin zwałowych do poziomu 35 m p.p.t., a następnie piasków średnioziarnistych (do poziomu 50 m p.p.t.) ułożonych na warstwie bruku morenowego.

W związku z planowaną inwestycją, w październiku 2023 r. zostały zrealizowane przez firmę Dariusz Kisieliński - Biuro Usług Geologicznych i Geotechnicznych badania podłoża gruntowego na terenie, na którym realizowane będą prace będące przedmiotem niniejszej dokumentacji.

W trakcie prac terenowych wykonano 6 wierceń o głębokości do 8,0 m. Otwory wykonano wiertnicą mechaniczną, świdrem spiralnym, jednozwojowym o śr. 88 mm. W trakcie wiercenia dokonywano badania makroskopowego przewierconych gruntów określając ich rodzaj, barwę, wilgotność, genezę i stan gruntu oraz stopień zagęszczenia lub stopień plastyczności jak również prowadzono obserwacje dotyczące przejawów występowania wód gruntowych, rejestrując obecność sączeń i głębokość występowania zwierciadła wód gruntowych.

Podczas wierceń stwierdzono prostą budowę geologiczną. W otworach pierwszą nawierconą warstwą był nasyp niekontrolowany w postaci piasku z humusem o miąższości 0,4÷1,9 m. Poniżej do głębokości 8,0 m napotkano piasek średni i piasek drobny, średnio zagęszczone.

Grunty występujące w podłożu podzielono na warstwy geotechniczne, biorąc pod uwagę ich genezę, rodzaj oraz stan, w jakim się znajdują:

- warstwa geotechniczna I: nasyp niekontrolowany w postaci piasku z humusem. Dla tej warstwy nie ustalano parametrów geotechnicznych z uwagi na jej niejednorodny skład i stan oraz wysoką zawartość materii organicznej,
- warstwa geotechniczna IIa: wodnolowcowy piasek drobny, średnio zagęszczony o stopniu zagęszczenia $ID=0,5$,
- warstwa geotechniczna IIb: wodnolowcowy piasek średni, średnio zagęszczony o stopniu zagęszczenia $ID=0,5$.

Rodzimy grunt mineralny występuje na omawianym terenie od głębokości 0,4÷1,9 m. Fundamenty projektowanego obiektu będą posadowione bezpośrednio na tej warstwie, poniżej warstwy nasypu.

4.3.2. Warunki hydrogeologiczne, w tym informacje o głębokości zalegania wód podziemnych

Rejon Kosowa Lackiego położony jest wg Atlasu Hydrogeologicznego Polski (pod. red. B. Paczyńskiego - W-wa 1993 r.) w obrębie makroregionu północno-wschodniego, regionu I - mazowieckiego i jego subregionu I1 - centralnego. Występują tu czwartorzędowe i trzeciorzędowe piętra wodonośne.

W czwartorzędowym piętrze wodonośnym wydzielono trzy poziomy wodonośne, związane z utworami piaszczystymi różnego wieku. Jest to poziom:

- gruntowy:
Jest to przypowierzchniowy poziom, związany z utworami zlodowaceń warty, takimi jak: piaski i żwiry akumulacji szczelinowej, piaski ozów, utwory sandrowe, lub piaski wypełniające rynnę polodowcową. Poziom ten nie posiada znaczenia gospodarczego.
- międzymorenowy górny:

Poziom międzymorenowy górny związany jest z piaskami i żwirami zlodowacenia warty. Jest on izolowany od powierzchni przez gliny zwałowe, rzadziej poprzez ility zastoiskowe. Głębokość jego występowania zmienia się w dość szerokich granicach, w związku z deniwelacjami terenu i może wynosić nawet ok. 30 metrów. Charakteryzuje się on zwierciadłem napiętym i dobrą izolacją od powierzchni ziemi.

W dolinie Bugu poziom ten jest pierwszym od powierzchni terenu poziomem wodonośnym. Jest to poziom odkryty o miąższości około 30÷40 m i swobodnym zwierciadłem wody. Wody z tego poziomu są eksploatowane, zarówno dla celów komunalnych, jak i przemysłowych, m.in. w Kosowie Lackim.

- międzymorenowy dolny:

Poziom międzymorenowy dolny został rozpoznany w piaskach i żwirach zlodowaceń południowopolskich. Jest to rzadko wykorzystywany poziom, nawiercony w omawianym rejonie na głębokości < 70 m.

W omawianym obszarze występuje ponadto trzeciorzędowe piętro wodonośne, którego strop występuje na głębokości 50÷150 m. W obrębie piętra trzeciorzędowego wyznaczono GZWP-215 (Subniecka warszawska), przy czym nie obejmuje on lokalizacji rejonu przedsięwzięcia (granica zlokalizowana jest w odległości ok. 2,7 km w kierunku zachodnim). Poziom ten nie jest wykorzystywany gospodarczo w obszarze Kosowa Lackiego.

Kierunek spływu płytkich wód gruntowych, uzależniony jest od morfologii terenu, przede wszystkim zaś od występowania cieków naturalnych, bądź sztucznych. Spływ wód podziemnych z warstw użytkowych, charakteryzuje się zaś ogólnym ukierunkowaniem północnym, miejscowo z tendencją północno-wschodnią, tj. w stronę koryta Bugu.

W obrębie planowanej inwestycji nawiercono pierwszy, gruntowy poziom wody podziemnej. Zwierciadło wody o charakterze swobodnym stabilizowało się na głębokości 1,3÷2,0 m p.p.t. Poziom ten zasilany jest infiltracyjnie od powierzchni terenu. Zwierciadło wody gruntowej wykazuje spływ w kierunku wschodnim, do koryta rzeki Kosówki. Jego poziom może się znacznie zmieniać w zależności od intensywności opadów atmosferycznych i roztopów, mogąc podlegać znacznym wahaniom, zarówno w skali roku, jak i wielolecia. Użytkowy poziom wodonośny reprezentują natomiast wody, których pokłady występują na głębokości 35 m p.p.t. Wody te związane są z warstwami piasków średnioziarnistych, zalegających pod 8 metrową warstwą glin zwałowych.

Główne ujęcia wód funkcjonujące w rejonie przedsięwzięcia (zarówno komunalne, jak i przemysłowe), położone są na terenie Kosowa Lackiego, w kierunku północnym, w odległości > 1 km. Pojedyncze studnie położone na terenach usługowo-przemysłowych, zlokalizowane są ponadto w kierunku południowym (w odległości ok. 130 m) i zachodnim (w odle-

głębokości ok. 190 m). Jak wyszczególniono powyżej są to studnie wykorzystujące wody z utworów czwartorzędowych (pokładu międzymorenowego górnego).

4.3.3. Stan jakości i charakterystyka wód powierzchniowych

Główny ciek wodny w rejonie lokalizacji przedsięwzięcia, stanowiącym lokalny odbiornik oczyszczonych w obszarze miasta ścieków, jest rzeka Kosówka. Jest to niewielki ciek, stanowiący lewostronny dopływ Bugu. Rzeka rozpoczyna swój bieg na polach zlokalizowanych na wschód od miejscowości Góry. Po początkowym, północno-wschodnim kierunku spływu, Kosówka meandrując zmienia kierunek na północny i północno-wschodni, uchodząc w uregulowanym na końcowym odcinku korycie do Bugu w rejonie miejscowości Rytele Świątkie. W trakcie biegu rzeki łączy się ona z niewielkimi dopływami, tj. dopływem z Trzcianca Dużego, dopływem z Żoch, dopływem spod Łomny i dopływem spod Garnka.

Zlewnię rzeki tworzą przede wszystkim tereny rolne, w niewielkim stopniu uzupełniane kompleksami leśnymi (głównie na końcowym i środkowym odcinku biegu rzeki), co wpływa na charakterystykę rzeki, zarówno w odniesieniu do reżimu hydrologicznego, jak i jakościowego. Rzeka charakteryzuje się długością ok. 21,20 km oraz powierzchnią zlewni 116,95 km².

Charakterystykę jakościową przedstawiono natomiast w punkcie „2.2.2. Lokalizacja względem zlewni i jednolitych części wód” niniejszej dokumentacji.

4.3.4. Stan jakości i charakterystyka wód podziemnych

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w punkcie „4.3.2. Warunki hydrogeologiczne, w tym informacje o głębokości zalegania wód podziemnych” w czwartorzędowym piętrze wodonośnym wydzielono trzy poziomy wodonośne o różnym rozprzestrzenieniu poziomym i różnym znaczeniu, związane z utworami piaszczystymi różnego wieku, tj. poziom gruntowy, międzymorenowy górny i międzymorenowy dolny. Dodatkowy poziom wodonośny związany jest ponadto z utworami trzeciorzędowymi.

Spośród wyszczególnionych powyżej poziomów znaczenie gospodarcze w rejonie Kosowa Lackiego posiada jedynie poziom międzyglinowy górny. Związany jest on z piaskami i żwirami zlodowacenia warty, a jego miąższość wynosi około 20 m. Na wysoczyźnie jest to najczęściej pierwszy od góry poziom wodonośny. Jest on izolowany od powierzchni przez gliny zwałowe, rzadziej poprzez ility zastoiskowe. Głębokość jego występowania zmienia się w dość szerokich granicach w związku z deniwelacjami terenu i może wynosić nawet około 30 metrów. Charakteryzuje się on zwierciadłem napiętym pod ciśnieniem około 2÷4 MPa. Przewodność zawiera się na ogół w przedziale 200÷500 m²/24h, a wydajności potencjalne studni zawierają się pomiędzy 50÷70 m³/h. Współczynnik filtracji tego poziomu waha się

w granicach od $4,3 \times 10^{-5}$ do $4,0 \times 10^{-4}$ m/s. Zasilanie odbywa się poprzez przesączanie się wód opadowych przez warstwy glin zwałowych.

Realizowany monitoring wykazał w latach 2015+2019 wody II+III kl., a więc wody spełniające wymagania jakościowe.

5. Rodzaj technologii

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na:

- zabudowie/montażu trzech silosów płaskodennych o pojemności 11 0311 m³ na nasiona rzepaku, wyposażonych w systemy napowietrzania,
- montażu systemów transportu nasion rzepaku,
- zabudowie/montażu suszarni nasion rzepaku, która zastąpi obecnie eksploatowaną,
- zabudowie/montażu dwóch silosów lejowych o pojemności 467 m³ na wilgotne nasiona rzepaku, wyposażonych w systemy napowietrzania.

Dostarczane nasiona rzepaku poprzez istniejący układ rozładunku i czyszczarki wstępnej transportowane będą odpowiednimi elementami nowych systemów transportu do wybranego silosu. Nasiona o podwyższonej wilgotności (tj. powyżej 9%) transportowane będą do silosów lejowych a następnie do suszarni nasion. Przewiduje się, że operacja suszenia nasion rzepaku będzie najintensywniejsza w okresie od lipca do końca października a w jej wyniku zostanie wysuszonych 30 000 Mg nasion w roku. Operacja suszenia polegać będzie naprzeciwprądowym przepływie ciepłego powietrza uzyskanego przez zmieszanie gazów ze spalania gazu ziemnego i powietrza atmosferycznego poprzez złożę nasion wprowadzanych od góry kolumny suszącej. Powietrze nasycone parą wodną usuwane będzie z urządzenia za pomocą wentylatora mechanicznego zamontowanego na dachu kolumny suszącej i odprowadzane będzie do powietrza atmosferycznego bez zastosowania dodatkowych urządzeń odpylających. Wysuszone nasiona będą transportowane do wybranego silosa płaskodennego przeznaczonego na „suche” nasiona. Wszystkie z silosów będą okresowo, w zależności od warunków atmosferycznych, przewietrzane. Operacja taka będzie polegała na wprowadzaniu powietrza atmosferycznego wentylatorami nadmuchowymi poprzez kanały dystrybucyjne znajdujące się w dolnej części silosu.

Magazynowane w silosach nasiona rzepaku będą transportowane do instalacji produkcyjnej.

6. Ewentualne warianty realizacji przedsięwzięcia

Przy planowanym przedsięwzięciu istotnym pod względem środowiskowego oddziaływania była analiza zastosowania suszarni z odzyskiem ciepła i bez.

Zastosowanie suszarni bez odzysku ciepła wymaga większego zużycia energii elektrycznej oraz gazu ziemnego. Koszt wysuszenia 30 000 Mg nasion wyniosłby ok. 400 tysięcy złotych a wielkość rocznej emisji pyłów przeszło 800 kg.

Natomiast wykorzystanie suszarni z odzyskiem ciepła nie wymaga takiego zużycia energii elektrycznej oraz gazu ziemnego i wówczas koszt wysuszenia 30 000 Mg nasion wyniesie ok. 260 tysięcy złotych a wielkość rocznej emisji pyłów tylko ok. 200 kg.

Biorąc pod uwagę powyższe, zdecydowano się na wariant proekologiczny z odzyskiem ciepła.

7. Przewidywana ilość wykorzystanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii

7.1. Przewidywana ilość wykorzystanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii na etapie realizacji przedsięwzięcia

Przewidywana ilość motogodzin pracy sprzętu budowlanego i montażowego wynosi 3 998. Przyjmując zużycia paliwa przy średnim obciążeniu silnika sprzętu budowlanego i montażowego na poziomie 20 dm³/h łączne zużycie paliwa (w postaci oleju napędowego) wynosi 79 960 dm³.

Przewidywana ilość motogodzin pracy sprzętu transportowego wynosi 498. Przyjmując zużycia paliwa przy średnim obciążeniu silnika sprzętu transportowego na poziomie 20 dm³/h łączne zużycie paliwa (w postaci oleju napędowego) wynosi 9 960 dm³.

7.2. Przewidywana ilość wykorzystanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii na etapie eksploatacji przedsięwzięcia

Przewiduje się podczas eksploatacji przedsięwzięcia następujące roczne wielkości zużycia: gaz ziemny – 98 000,0 Nm³, energia elektryczna – 314 905 kW.

8. Rozwiązania chroniące środowisko

• działania minimalizujące negatywne oddziaływanie na życie i zdrowie ludzi:

W trakcie realizacji inwestycji główne zagrożenia związane będą z:

- wykonywanymi pracami ziemnymi i budowlanymi,
- montażem poszczególnych elementów infrastrukturalnych,
- pracą urządzeń mechanicznych.

Zagrożenia z tego wynikające dotyczyć będą głównie:

- możliwości wejścia osób postronnych na teren realizacji prac - możliwość wypadku,
- przebywania oraz pracy w zasięgu sprzętu mechanicznego - możliwość wypadku,
- wykonywania wykopów, umacniania ścian oraz zasypywania wykopów - możliwość przysypania osób przebywających w wykopach oraz wpadnięcia osób przebywających w pobliżu,
- niebezpieczeństwa natrafienia na niezinventaryzowane sieci podziemne energetyczne,

- procesom podnoszenia lub opuszczania materiałów do wbudowania - możliwość przygnięcia,
- czynnego ruchu kołowego - zagrożenie dla pieszych oraz pracowników przebywających bezpośrednio na drodze,
- upadku elementów z wysokości - upuszczenie materiałów i narzędzi z wysokości,
- możliwości zetknięcia z ostrymi i wystającymi częściami maszyn, narzędzi i materiałów,
- skaleczenia, stłuczenia o wystające części maszyn i urządzeń,
- możliwości kontaktu z nadmiernym hałasem,
- możliwości kontaktu z urządzeniami powodującymi drgania i wibracje,
- prac związanych z przemieszczaniem ręcznym i dźwiganiem ciężarów,
- przeciążenia sprzętu zmechanizowanego,
- braku osłon zapobiegających wypadkom przy ruchomych częściach mechanizmów,
- używania nieodpowiednich - nie atestowanych, zużytych, zniszczonych zawiesi.

W celu zminimalizowania możliwości pojawienia się tych zagrożeń stosowane będzie szereg rozwiązań, obejmujących:

W zakresie środków technicznych:

- zagospodarowanie placu i zaplecza budowy zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami,
- zlokalizowanie w pomieszczeniu kierownika budowy oznakowanego punktu pierwszej pomocy z apteczką,
- stosowanie sprzętu ochrony indywidualnej,
- stosowanie atestowanych oraz sprawnych technicznie narzędzi i sprzętu budowlanego, wykorzystywanych zgodnie z ich przeznaczeniem, instrukcją użytkowania i zasadami bhp.
- stosowanie tablic informacyjnych oraz wygradzenia strefy prowadzenia robót poprzez zamontowanie barierek i/lub taśm uniemożliwiających wejście osobom postronnym.

Środki organizacyjne:

- zabezpieczenie miejsca wykonywania robót przed dostępem osób postronnych, np. poprzez wygradzenie miejsc robót folią biało-czerwoną, oraz odpowiednie oznakowanie,
- ustalenie z pracownikami harmonogramu realizacji poszczególnych elementów robót i terminarzu wykonywania prac o szczególnym zagrożeniu bezpieczeństwa, aby w tym okresie zachowali szczególną ostrożność przy wykonywaniu zagrożonych czynności,
- niewykonywanie robót w porze nocnej oraz w warunkach złej widoczności,
- nie wykonywanie prac dźwigiem w pobliżu czynnych linii napowietrznych,

- prowadzenie robót ziemnych w obszarze możliwej lokalizacji sieci podziemnych z wykorzystaniem narzędzi ręcznych,
- bieżącej obserwacji obszaru prac ziemnych realizowanych z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego, w celu minimalizacji możliwości uszkodzenia niezinwentaryzowanych sieci podziemnych,
- prowadzenie prac związanych bezpośrednio z inwestycją wg projektu organizacji ruchu na czas budowy,
- zapewnienie bezpiecznej i sprawnej komunikacji w obrębie budowy,
- zapewnienie możliwie szybkiej ewakuacji w przypadku pożaru, awarii lub innych zagrożeń.

W celu ograniczenia możliwości wystąpienia powyższych zagrożeń prace wykonywane będą ponadto pod nadzorem osób z uprawnieniami budowlanymi, z zachowaniem obowiązujących Polskich Norm „*Warunków technicznych wykonywania i odbioru robót budowlano-montażowych*” wydanych przez ITB, dotyczących m.in. robót ziemnych oraz zgodnie z warunkami ustalonymi w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w *sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych* (Dz. U. Nr 47, poz. 401).

Ponadto przed rozpoczęciem budowy zgodnie z wymogami ustawy z dnia 7 lipca 1994r. *Prawo budowlane* (t.j. Dz. U. 2023 r., poz. 682 ze zm.) kierownik budowy zapewni sporządzenie *Planu BIOZ* (bezpieczeństwa i ochrony zdrowia), który wykonany zostanie w oparciu o informację BIOZ zawartą przez projektanta w projekcie budowlanym oraz wytyczne rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w *sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia* (Dz. U. Nr 120, poz. 1126).

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia głównym zagrożeniem dla zdrowia i życia pracowników zagrożenie stanowią mogą operacje rozładunku ziarna jak również możliwość kontaktu z poruszającymi się samochodami dystrybującymi ziarno do silosów. W celu zminimalizowania tego rodzaju zagrożeń, bezwzględnie egzekwowana będzie konieczność poruszania się pieszych na wyznaczonych dla nich ciągów komunikacyjnych oraz przestrzegania ogólnych zasad ruchu drogowego.

- **działania minimalizujące negatywne oddziaływanie na powietrze atmosferyczne:**

Podczas operacji przewietrzania nasion w silosie wentylatory nadmuchowe znajdujące się na zewnątrz silosu tłoczyć będą kanałami rozprowadzającymi pod zbiornikiem powietrze w celu wychłodzenia nasion. Operacja ta jest prowadzona w celu wydłużenia okresu przechowywania nasion i też zapobiegać będzie rozprzestrzenianiu się ognisk podwyższonej temperatury monitorowanej przez system zainstalowanych sond do kontroli tempe-

ratury w składowanym materiale. Wprawdzie podczas tej operacji, w górnych warstwach składowanego materiału, może miejscami następować unoszenie pyłu ale ze względu na znikomą wartość prędkości liniowej ok. 0,016m/s zjawisko emisji pyłu przez wywietrzniki nie występuje.

W wyniku operacji suszenia nasion dzięki zastosowanym rozwiązaniom konstrukcyjnym następować będzie niewielka emisja pyłów. Umieszczenie sekcji wyrzutowej powietrza wysoko na dachu kolumny suszącej, ograniczać będzie rozprzestrzenianie się pyłów wydostających się podczas suszenia w stosunku do modeli z bocznym umiejscowieniem wentylatorów wyciągowych a zabudowa kolumny jeszcze ten efekt wzmocni. Cyklicznie zamykająca się pneumatyczna przepustnica wentylatora powodować będzie opadanie pyłów do kanału osadczego, a nie wyrzucanie ich na zewnątrz tym samym większa część 99,9% pyłów organicznych z nasion będzie zatrzymywana na suszonym ziarnie, stanowiącym złożę filtracyjne.

Inne potencjalne źródła emisji pyłów, urządzenia transportowe pracować będą w obiegu zamkniętym i będą szczelnie zabudowane dzięki czemu nie będzie występować zjawisko emisji pyłu.

System nawrotu ciepłego powietrza z sekcją wentylatorów wyciągowych spowoduje, że część gorącego powietrza po przejściu przez ziarno powracać będzie do kanału dolotowego w celu ponownego wykorzystania. Spowoduje to zmniejszenie zużycia paliwa, a tym samym wielkości emisji spalin.

- **działania minimalizujące negatywne oddziaływanie na klimat akustyczny:**

W okresie realizacji inwestycji zastosowane zostaną typowe rozwiązania, ograniczające oddziaływanie na klimat akustyczny, obejmujące:

- stosowanie sprzętu oraz pojazdów używanych podczas prac, spełniających wymagania odnośnie ochrony przed hałasem, podane w odpowiednich rozporządzeniach i normach,
- stałą kontrolę ich stanu i systematyczną konserwację,
- prowadzenie prac wyłącznie w porze dziennej, tj. pomiędzy 6⁰⁰, a 22⁰⁰.

Działania minimalizujące negatywne oddziaływanie na klimat akustyczny po wdrożeniu do eksploatacji nowych obiektów, będą natomiast podobne jak w chwili obecnej, obejmujące działania zastosowane na etapie projektowym przedsięwzięcia, obejmując w szczególności:

- rozplanowanie lokalizacji nowych silosów w sposób umożliwiający wykorzystanie ich konstrukcji do ekranowania, zarówno nowych (m.in. obiektu suszarni), jak i istniejących źródeł hałasu (planowanych do użytkowania w nocy urządzeń wykorzystywanych przy rozładunku ziarna),

- zastosowanie rozwiązań ograniczających w sposób istotny emisję hałasu, m.in. tłumików hałasu o skuteczności 25 dB na każdym z 3 wentylatorów wyrzutu z obiektu suszarni, zamontowania wentylatorów nawrotu i palnika wewnątrz konstrukcji obiektu suszarni, zastosowania obudów dźwiękochłonnych na każdym z podnośników i transporterów ziarna, zastosowania obudów dźwiękochłonnych na wszystkich 6 wentylatorach przewietrzających.
- **działania minimalizujące negatywne oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne:**

W trakcie realizacji inwestycji, w celu ograniczenia możliwości wystąpienia oddziaływań związanych z:

- eksploatacją sprzętu wykorzystywanego podczas prac,
- prowadzenia robót ziemnych podczas budowy,
- magazynowania materiałów na terenie zaplecza budowy,
- użytkowaniem placów manewrowych i postojowych.

W celu zapewnienia maksymalnej ochrony dla środowiska gruntowo-wodnego:

- ruch pojazdów poza obszarem bezpośredniego wykonywania prac realizowany będzie wyłącznie po terenach utwardzonych, wyposażonych w system kanalizacji deszczowej,
- prace związane z konserwacją sprzętu (jeśli przewidziano prowadzenie ich na terenie prac) realizowane będą również wyłącznie na terenie utwardzonym wyposażonym w system kanalizacji deszczowej, przy wykorzystaniu mat ekologicznych, umożliwiających zebranie ewentualnych rozlewów paliwa,
- kontrolowany będzie na bieżąco sprzęt używany do prac, w celu niedopuszczenia do eksploatacji maszyn i urządzeń niesprawnych,
- przedsięwzięcie realizowane będzie w sposób niezmienny uwarunkowań hydrogeologicznych.
- na terenie prac montażowo - instalacyjnych zorganizowane zostaną miejsca przeznaczone na selektywne magazynowanie odpadów. Będą one umiejscowione lub wyposażone tak, aby ograniczyć możliwe oddziaływanie środowiskowe oraz wpływ warunków meteorologicznych, np. poprzez wykorzystanie zamykanych pojemników lub kontenerów. Odpady powstające podczas prac będą segregowane, a następnie po zgromadzeniu odpowiedniej ilości przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym posiadaczom odpadów lub w możliwych prawnie przypadkach osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym w celu ich przetworzenia w procesach odzysku.
- w organizacji miejsc magazynowania odpadów powstałych w związku ze stosowaniem substancji i preparatów niebezpiecznych, jak również magazynowania materiałów wy-

korzystywanych podczas prac, wykorzystane zostaną wytyczne, określone w ich kartach charakterystyk.

W celu pełnego zabezpieczenia miejsca realizacji przedsięwzięcia, przewidziano ponadto zastosowanie odpowiednich sorbentów, umożliwiających zebranie ewentualnych wycieków paliwa i płynów eksploatacyjnych z pojazdów i maszyn roboczych. Wykonawca prac zobowiązany zostanie również do zorganizowania nadzoru odpowiedzialnego za identyfikację, unieszkodliwienie i oczyszczenie terenu, w przypadku zaistnienia w/w wycieków. Dobór sorbentów nastąpi z uwzględnieniem rodzaju cieczy do zebrania (pochłonięcia). Będą to mogły być np. sorbenty hydrofobowe (olejowe), które chłoną wyłącznie oleje, substancje ropopochodne i inne ciecze nie mieszające się z wodą, zarówno sypkie, jak i wykonane z włókniny sorpcyjnej (maty, płachty, rękawy, poduszki itp.), jak również sorbenty polipropylenowe, które są sorbentami uniwersalnymi (bierne chemicznie), które chłoną bezpiecznie wszystkie ciecze. Występują one w postaci sypkiej (jako granulaty) lub mogą być wykonane z włókniny sorpcyjnej (maty, chodniki, rękawy, poduszki itp.).

Działania ograniczające wpływ na środowisko gruntowo-wodne, na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, obejmować będą natomiast przede wszystkim:

- powierzchniowy spływ wody z obszaru niezanieczyszczonych powierzchni nowych obiektów na tereny biologicznie czynne,
- ruch pojazdów po istniejących, wyposażonych w system kanalizacji deszczowej ciągach komunikacyjnych (zbierana przedmiotowym systemem woda kierowana jest do bezodpływowych zbiorników, uzupełniając gospodarkę wodną STAOIL Sp. z o.o., ograniczając tym samym ilość wód pobieranych z wodociągu zewnętrznego).

- **działania minimalizujące negatywne oddziaływanie odpadów na środowisko:**

Przedsięwzięcie będące przedmiotem niniejszej karty, będzie typową inwestycją, związaną z infrastrukturą przemysłową, której realizacja stanowić może źródło odpadów w postaci odpadów metali, betonu, gruzu, materiałów izolacyjnych czy odpadów opakowaniowych po zakupionych materiałach.

Na terenie prac zorganizowane zostaną miejsca przeznaczone na selektywne magazynowanie odpadów. Będą one umiejscowione lub wyposażone tak, aby ograniczyć możliwe oddziaływanie środowiskowe oraz wpływ warunków meteorologicznych, np. poprzez wykorzystanie zamykanych pojemników lub kontenerów. Odpady powstające podczas prac będą segregowane, a następnie po zgromadzeniu odpowiedniej ilości przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym posiadaczom odpadów w celu ich przetworzenia w procesach odzysku.

W odniesieniu do niezanieczyszczonej gleby i innych materiałów występujących w stanie naturalnym, które wydobyte zostaną w trakcie robót budowlanych, będą one zasadniczo wykorzystane do celów budowlanych w stanie naturalnym na terenie, na którym zostaną wydobyte (zgodnie z art. 2 pkt 3 *Ustawy o odpadach*).

Działania minimalizujące negatywne oddziaływanie odpadów na środowisko po wdrożeniu do eksploatacji nowych obiektów, będą natomiast podobne jak w chwili obecnej, obejmujące w szczególności:

- przestrzeganie reżimu technologicznego w procesie produkcyjnym, zgodnie z obowiązującymi instrukcjami technologicznymi,
 - optymalizacja procesów produkcji i maksymalne wykorzystanie surowców,
 - stosowanie możliwych, nowoczesnych osiągnięć technicznych mogących mieć wpływ na zmniejszenie ilości wytwarzanych odpadów,
 - minimalizowanie ilości stanów odbiegających od normalnych – głównie zatrzymania i uruchamiania instalacji,
 - przestrzeganie terminów przeglądów maszyn i urządzeń, dbanie o ich dobry stan oraz o prawidłową eksploatację,
 - prowadzenie systemu gospodarowania odpadami polegającego na:
 - ścisłej i dokładnej segregacji odpadów,
 - selektywnym sposobie magazynowania odpadów oraz właściwym ich zagospodarowaniu.
- **działania minimalizujące negatywne oddziaływanie na środowisko przyrodnicze:**

Teren przeznaczony na realizację przedsięwzięcia położony jest już w istotny sposób zindustrializowanych. Nie jest on objęty żadną formą ochrony przyrody w tym i ochroną z uwagi na szczególne walory krajobrazowe. Najbliżej położonym obszarem chronionym z uwagi na wyjątkowe walory krajobrazowe jest Nadbużański Obszar Chronionego Krajobrazu. Należy stwierdzić, iż realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała żadnego wpływu na walory krajobrazowe tego obszaru z uwagi na znaczne oddalenie (ponad 6 km) co powoduje, że nie łączą się widokowo z terenem, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia.

Także w bezpośrednim otoczeniu nie dojdzie do zasadniczych zmian w krajobrazie, bowiem:

- przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie już ogrodzonym i zagospodarowanym,
- nie dojdzie do zmiany dominatów w krajobrazie, z uwagi na wysokość istniejącej już infrastruktury STAOIL Sp. z o.o.

Lokalizacja na obrzeżach strefy miejskiej, w znacznej odległości od obszarów cennyh krajobrazowo, a także konfiguracja otaczającego terenu powoduje, że inwestycja nie będzie miała znaczenia dla utrzymania walorów krajobrazowych obszarów chronionych, a także nie przyczyni się do obniżenia wartości krajobrazowej terenu, na którym zostanie zlokalizowana.

9. Rodzaje i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko

9.1. Faza realizacji

Planowany czas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia to 66 tygodni. Pierwsze 27 tygodni zajmą prace projektowe. W okresie od 28 do 49 tygodnia trwać będą prace budowlane oraz w okresie od 35 do 60 tygodnia trwać będą prace montażowe. W okresie od 61 do 66 tygodnia to czas testów, rozruchu i uzyskania pozwolenia na użytkowanie.

Zasady organizacji placu budowy oraz zapewnienia bezpieczeństwa odbywających się tam robót budowlanych określone zostaną zgodnie z wymaganiami *Kodeksu pracy* oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury, jedno w *sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych* (Dz. U. z 2003 roku, nr 47, poz. 401), a także rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w *sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia* (Dz. U. z 2003 roku, nr 120, poz. 1126).

Obszar realizacji przedsięwzięcia jest już terenem wyposażonym w odpowiednią infrastrukturą komunikacyjną. Ruch samochodów ciężarowych z zaopatrzeniem (wjazd i wyjazd) odbywać się będzie przez bramę główną.

9.1.1. Emisja substancji do powietrza

Największe obciążenie jakości powietrza atmosferycznego na etapie realizacji inwestycji pochodzić będzie z pracy maszyn budowlanych w trakcie prac ziemnych, budowlanych i montażowych oraz z ruchu pojazdów ciężarowych. Sprzęt budowlany i pojazdy ciężarowe stosowane do realizacji planowej inwestycji będą źródłem emisji zanieczyszczeń typowo komunikacyjnych powstających podczas spalania oleju napędowego w silnikach wysokoprężnych.

Z uwagi na ograniczony obszar prowadzenia prac ziemnych, budowlanych i montażowych oraz wykorzystywanie elementów prefabrykowanych i przygotowanie betonu poza terenem prac intensywność pracy maszyn budowlanych będzie mocno ograniczona i będzie prowadzona w odpowiedniej kolejności. W poszczególnych etapach wdrażane będą bowiem do eksploatacji pojedynczo kolejne maszyny robocze. W czasie pracy koparki (prace ziemne) nie będą używane inne maszyny budowlane (dźwig, żuraw, itp.), a na etapie montażu nie bę-

dzie już pracować koparka. Ruch środków transportowych będzie się zmniejszał wraz z postępowaniem prac.

Z tego też względu do obliczeń stopnia oddziaływania etapu realizacji inwestycji na stan powietrza atmosferycznego przyjęto następujące założenia:

- praca jednej maszyny budowlanej przez 22 tygodnie (8 godzin na dobę) – reprezentującej pracę kolejno koparki, ładowarki, dźwigu, i innych maszyn budowlanych.
- ruch pojazdów ciężarowych przez 22 tygodnie z natężeniem 8 kursów na dobę.

9.1.1.1. Emisja z silników maszyn budowlanych

Czas pracy reprezentatywnej maszyny budowlanej wynosić będzie 8 godzin dziennie przez 22 tygodnie co daje 880 godzin (110 dni po 8 godzin dziennie).

Emisja zanieczyszczeń pyłowo – gazowych z silnika maszyny budowlanej wyznaczono na podstawie wskaźników emisji przygotowanych przez prof. Zdzisława Chłopka. W obliczeniach przyjęto zawartość pyłu PM10 w pyłe całkowitym ze spalania oleju napędowego w silnikach pojazdów w wysokości 100%.

Wskaźniki emisji opracowane przez prof. Chłopka dla sprzętu ciężkiego nie są zależne od prędkości poruszania się tego sprzętu.

Tabela nr 4. Wskaźniki emisji pyłów i gazów z ciężkiego sprzętu

Grupa pojazdów	Prędkość	CO	C6H6	HC al.	HC ar.	NO _x	PYŁ	SO ₂
	[km/h]	[g/km]	[g/km]	[g/km]	[g/km]	[g/km]	[g/km]	[g/km]
sprzęt ciężki	---	3,76667	0,11980	2,07497	0,62249	8,88600	0,71711	0,68984

W obliczeniach propagacji zanieczyszczeń emitowanych z silnika maszyny budowlanej uwzględniono dodatkowo następujące dane:

- wysokość emitora spalin – 3,0 m nad poziom terenu,
- temperatura spalin – 80 °C,
- długość drogi poruszania się maszyny - 70,0 m,
- prędkość poruszania się maszyny budowlanej – 5,0 km/h (co przekłada się na 72 przejazdy odcinka o długości 70,0 m w ciągu godziny, 571 przejazdów w ciągu doby i 62 857 przejazdów w ciągu roku).

9.1.1.2. Emisja z silników pojazdów ciężarowych

Ruch pojazdów ciężarowych odbywał się będzie przez 22 tygodnie z natężeniem 8 kursów na dobę. Maksymalne natężenie ruchu wynosić będzie 2 kursy w ciągu godziny, łączne natężenie ruchu wynosić będzie 880 kursów przez 22 tygodnie.

Emisja zanieczyszczeń pyłowo – gazowych z silników samochodów ciężarowych wyznaczono na podstawie wskaźników emisji przygotowanych przez prof. Zdzisława Chłopka. W obliczeniach przyjęto zawartość pyłu PM10 w pyłe całkowitym ze spalania oleju napędowego w silnikach pojazdów w wysokości 100%.

Dla przyjętej średniej prędkości poruszania się pojazdów ciężarowych wynoszącej 20 km/h wskaźniki emisji pyłów i gazów zestawiono w poniższej tabeli.

Tabela nr 5. Wskaźniki emisji pyłów i gazów z pojazdów ciężarowych

Grupa pojazdów	Prędkość	CO	C6H6	HC al.	HC ar.	NO _x	PYŁ	SO ₂
	[km/h]	[g/km]	[g/km]	[g/km]	[g/km]	[g/km]	[g/km]	[g/km]
s. ciężarowe	20	3,76667	0,05597	2,07497	0,62249	8,88600	0,71711	0,68984

W obliczeniach propagacji zanieczyszczeń emitowanych z silnika pojazdów ciężarowych uwzględniono dodatkowo następujące dane:

- wysokość emitora spalin – 0,5 m nad poziom terenu,
- temperatura spalin – 80 °C,
- długość drogi poruszania się maszyny - 460,0 m,
- prędkość poruszania się pojazdów – 20 km/h.

9.1.1.3. Wyniki obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń

Warunki brzegowe obliczeń propagacji zanieczyszczeń ze spalania oleju napędowego w silnikach maszyny budowlanej i pojazdów ciężarowych na etapie realizacji instalacji, czyli:

- obszar obliczeń,
- tło zanieczyszczeń,
- współczynnik szorstkości terenu,
- dane meteorologiczne,
- dodatkowe punkty obliczeniowe

przyjęto jak dla obliczeń etapu eksploatacji instalacji.

Wyniki obliczeń zakresu skróconego

Poniższa tabela przedstawia sumę stężeń maksymalnych rozpatrywanych zanieczyszczeń dla emisji na etapie realizacji inwestycji.

Tabela nr 6. Klasyfikacja grupy emitatorów na podstawie sumy stężeń maksymalnych (etap realizacji)

Substancja	Suma stężeń max. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Stęż. dopuszcz. D ₁ [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Obliczać stężenia w sieci receptorów	Ocena
pył PM-10	7,22	280	-	Smm < 0.1*D1
dwutlenek siarki	13,89	350	-	Smm < 0.1*D1
tlenki azotu jako NO ₂	178,9	200	TAK	0.1*D1 < Smm < D1
tlenek węgla	75,9	30000	-	Smm < 0.1*D1