

## **DECYZJA** **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 80 ust. 1 art. 82 ust. 1 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023r., poz. 1094 z późn.zm.) zwanej dalej „ustawą ooś”, a także § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r. poz. 1839 z późn.zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn.zm. ) - po rozpatrzeniu wniosku Sylwii Jaworowskiej - Choromańskiej ul. Warszawska 32,08-103 Nowe Opole w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na: „**eksploatacja kruszywa naturalnego - pospółki i piasku ze złoża „Nowa Maliszewa I” na dz. ewid. 619, 620/1 w miejscowości Nowa Maliszewa, gmina Kosów Lacki, powiat sokołowski, województwo mazowieckie**” po uzgodnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie oraz zasięgnięciu opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim

### **określam**

środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na: „**eksploatacja kruszywa naturalnego - pospółki i piasku ze złoża „Nowa Maliszewa I” na dz. ewid. 619, 620/1 w miejscowości Nowa Maliszewa, gmina Kosów Lacki, powiat sokołowski, województwo mazowieckie**”

#### **1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.**

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na eksploatacji kruszywa naturalnego – pospółki i piasku ze złoża „NOWA MALISZEWA I”, obejmującego część działki ewid. nr 619, 620/1 w miejscowości Nowa Maliszewa, gmina Kosów Lacki, powiat sokołowski, województwo mazowieckie, o powierzchni łącznej 19 780,00 m<sup>2</sup>. Wielkość wydobycia w dużym stopniu uzależniona będzie od potrzeb odbiorców oraz od koniunktury na rynku, jednak maksymalne wydobycie nie przekroczy 20 000 m<sup>3</sup> w ciągu roku.

Planuje się, że złoża kruszywa naturalnego będzie eksploatowane metodą odkrywkową, systemem ścianowym z jednego lub dwóch poziomów eksploatacyjnych. Kopalina będzie urabiana za pomocą koparek i ładowarek. Nie przewiduje się poddawania urabianej kopaliny procesem uszlachetniania w obrębie obszaru górniczego.

Kopalina drobnej frakcji (stanowiąca mieszaninę najdrobniejszych frakcji tj. pyły i piasek), będzie składowana na tymczasowych zwałowiskach zewnętrznych a następnie sukcesywnie wykorzystywana do rekultywacji wyrobiska górniczego.

Wydobyte kruszywo transportowane będzie transportem kołowym przy użyciu samochodów samowładowczych wieloosiowych przystosowanych do jazdy po terenie.

Ilość przewożonego kruszywa i prędkość pojazdów nie powinna przekraczać wielkości dopuszczalnych dla rodzaju dróg występujących na analizowanym terenie.

Powierzchnia działek nr ewid. 619, 620/1, na których Inwestor planuje realizację przedmiotowego przedsięwzięcia wynosi 2,80 ha. Obecnie teren przewidziany pod planowaną inwestycję użytkowany jest rolniczo poprzez uprawę zbóż.

Zgodnie z danymi ewidencyjnymi na działkach nr 619 i 620/1 wstępują grunty rolne oraz las, jednak inwestycja planowana jest tylko na gruntach rolnych.

Przedmiotowy teren nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Planowana inwestycja znajduje się w Obszarze Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego

## **2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.**

### **Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:**

1. Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
2. Zaplecze budowy (park maszynowy, bazy i miejsca składowania odpadów/materiałów) zorganizować na terenie przekształconym antropogenicznie (optymalnie na terenie utwardzonym), zabezpieczonym przed niekontrolowanym wyciekami substancji ropopochodnych.
3. Podczas prowadzenia prac, w przypadku konieczności wykonania wykopów, należy je zabezpieczyć w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt.
4. Rekultywacja terenu następować będzie już w trakcie prowadzenia wydobywania, na obszarach, na których nastąpi zakończenie robót wydobywczych. Polegać będzie na łagodzeniu i profilowaniu skarp poeksploatacyjnych. Kierunek i termin ostatecznego wykonania rekultywacji zostanie określony w uzgodnieniu z samorządem gminnym decyzją Starosty Sokołowskiego na podstawie dokumentacji rekultywacji.
5. Wszelkie prace w obrębie kopalni wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów.
6. Miejsca postojowe dla pojazdów i maszyn wyznaczyć poza terenem wyrobiska górniczego.
7. Wszelkie prace związane z tankowaniem, przeglądami oraz naprawami użytkowanych pojazdów i maszyn wykonywać poza terenem przedmiotowej inwestycji, na terenie zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi.
8. Teren przedsięwzięcia wyposażać w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych (sorbentów); w przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenie

niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazywać uprawnionym podmiotom.

9. Na etapie realizacji i eksploatacji wodę na cele socjalne dostarczać w szczelnych zbiornikach.

10. Ścieki bytowe powstające na etapie eksploatacji przedmiotowej inwestycji odprowadzać do szczelnego zbiornika przewoźnej toalety; ww. zbiornik systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do jego przepełnienia), a zgromadzone w jego obrębie ścieki wywozić do oczyszczalni ścieków.

11. Prace wydobywcze prowadzić metodą odkrywkową, na sucho, systemem ścianowym z jednego lub dwóch poziomów eksploatacyjnych.

12. Eksploatację złoża prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych.

13. Nadkład składować poza obszarem wydobywania, w sposób pozwalający na swobodny spływ wód opadowych i roztopowych, a także nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

14. Przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe pojazdów transportujących kruszywo.

15. Zapobiegać nadmiernemu pyleniu w trakcie prowadzenia prac przygotowawczych i wydobywczych i w miarę możliwości ograniczyć roboty wydobywcze w czasie silnych wiatrów.

16. Do wydobywania kopaliny i jej transportu stosować sprzęt sprawny technicznie, eksploatowany i konserwowany w sposób prawidłowy.

17. Prace wydobywcze prowadzić wyłącznie w porze dnia.

18. Prace prowadzić w taki sposób, aby urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu, w miarę możliwości nie pracowały jednocześnie, a w czasie przerw w pracy, urządzenia i maszyny nie pracowały na tzw. biegu jałowym.

19. Ograniczyć wywóz urobku do 15 samochodów/dzień.

### **3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji , o których mowa w art. 72ust.1**

Nie stwierdzono konieczności określenia warunków dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji , o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

### **4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii;**

Nie dotyczy.

### **5. Stanowisko w zakresie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 ustawy ooś.**

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust.1 ustawy ooś.

### **6. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

Przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

#### UZASADNIENIE

W dniu 7 lipca 2022r. Sylwia Jaworowska - Choromańska ul. Warszawska 32,08-103 Nowe Opole złożyła wniosek do Burmistrza Miasta i Gminy Kosów Lacki w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **„ eksploatacja kruszywa naturalnego - pospólki i piasku ze złoża „ Nowa Maliszewa I” na dz. ewid. 619, 620/1 w miejscowości Nowa Maliszewa, gmina Kosów Lacki, powiat sokołowski, województwo mazowieckie”**

Do wniosku inwestor dołączył poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej z lokalizacją planowanego przedsięwzięcia, wypis z rejestru gruntów, kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z pozostałą dokumentacją.

Zgodnie z art. 61§ 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego pismem z dnia 11.07.2022r. o wszczęciu postępowania zawiadomiono strony. Ponieważ liczba stron postępowania przekracza 10, to zgodnie z art. 74 ust.3 ustawy o oś strony postępowania zostały zawiadomione zgodnie z art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego przez obwieszczenie.

Stosownie do art. 71 ust.2 ustawy o oś uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

- 1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko
- 2) przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn.zm.), planowane przedsięwzięcie należy do inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których stwierdzenie obowiązku sporządzenia raportu i jego zakresu może być wymagane. Dlatego w myśl cytowanej na wstępie ustawy, zasięgnięto opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim.

W wyniku powyższych działań Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w postanowieniu Nr WOOŚ-I.4240.1221.2022.MŚ. z dnia 17 sierpnia 2022 r. wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na : **„ eksploatacja kruszywa naturalnego - pospólki i piasku ze złoża „ Nowa Maliszewa I” na dz. ewid. 619, 620/1 w miejscowości Nowa Maliszewa, gmina Kosów Lacki, powiat sokołowski, województwo mazowieckie”** istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wyraził opinię o konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien być zgodny z art. 66 ustawy o oś, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu inwestycji na wszystkie chronione gatunki grzybów, roślin, zwierząt i ich siedliska oraz na zachowanie miejsc rozrodu, żerowania, schronienia (także odpoczynku i zimowania) zwierząt, w tym w szczególności nietoperzy i ptaków, a także zachowanie możliwości swobodnego przemieszczania się dzikich zwierząt, w tym gatunków podlegających ochronie, w szczególności powinien zawierać:

1. opis planowanego przedsięwzięcia obejmującego warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i użytkowania;
2. opis elementów środowiska przyrodniczego terenu inwestycji i korytarzy ekologicznych (w tym również lokalnych) w granicach obszaru objętego oddziaływaniem inwestycji, w tym

elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916);

3. wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego wraz z opisem zastosowanej metodyki. Badania terenowe należy prowadzić pod kątem wyznaczenia miejsc występowania siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie. Inwentaryzacja zwierząt winna obejmować okres umożliwiający określenie znaczenia terenu planowanej inwestycji dla ww. grupy organizmów w okresie rozrodczym, dyspersji polęgowej oraz migracji sezonowych z uwzględnieniem miejsc odpoczynku i żerowania;

4. opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane;

5. informację na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;

6. opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze oraz ciągłość korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia;

7. przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej i graficznej, w skali umożliwiającej analizę przedstawionych w raporcie zagadnień;

8. inwentaryzację przyrodniczą, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, wraz z opisem zastosowanej metodyki, w okresie dającym możliwość uzyskania miarodajnych obserwacji i wyników dla poszczególnych grup organizmów. Wymagana dokumentacja powinna być sporządzona zgodnie z ww. art. 66 ustawy o oś na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej, wykonanej podczas sprzyjających warunków pogodowych, w okresie wegetacji i rozrodu poszczególnych grup organizmów.

9. dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy zapisać w części:

a) tekstowej tych dokumentów - w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT;

b) tabelarycznej tych dokumentów - w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS;

c) graficznej i kartograficznej tych dokumentów - w formacie PDF.

d) przyrodniczej w części kartograficznej (dla inwentaryzacji) także w formatach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.

Natomiast Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Zlewni w Sokołowie Podlaskim opinią Nr LU.ZZŚ.2.4360.233.2022.JB z dnia 2 sierpnia 2022r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na brak negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie Prawo wodne. Jednocześnie wskazał konieczność uwzględnienia określonych warunków i wymagań w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Burmistrz Miasta i Gminy Kosów Lacki postanowieniem nr RG.6220.2.2022 z dnia 23 września 2022r. stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

dla w/w przedsięwzięcia i jednocześnie określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem z dnia 3 października 2022r. znak: RG.6220.2.2022 postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji ww. przedsięwzięcia zostało zawieszono do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 4 stycznia 2023r. wnioskodawca przedłożył tutejszemu organowi raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla w/w przedsięwzięcia opracowany w grudniu 2022 roku.

Postanowieniem z dnia 9 stycznia 2023r. znak: RG.6220.2.2022 podjęto postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację ww. przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy o oś Burmistrz Miasta i Gminy Kosów Lacki obwieszczeniem z dnia 17 stycznia 2023r. poinformował o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Obwieszczenie o postępowaniu prowadzonym z udziałem społeczeństwa zostało zamieszczone na 30dni na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Kosów Lacki, wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kosów Lacki oraz w miejscowości Nowa Maliszewa.

W trakcie przeprowadzanego postępowania nie wpłynęły uwagi i wnioski odnośnie przedmiotowego przedsięwzięcia.

W trybie art. 77 ust. 1 pkt. 1 ustawy o oś Burmistrz Miasta i Gminy Kosów Lacki pismem z dnia 31 stycznia 2023r. znak: RG.6220.2.2022 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o uzgodnienie warunków realizacji w/w przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem WOOS-I.4221.33.2023.ML.6 z dnia 15 lutego 2024r. uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego przed wydaniem niniejszej decyzji, zawiadomieniem z dnia 19 luty 2024r. zawiadomiono strony o zebraniu dowodów i materiałów oraz o możliwości zapoznania się (wypowiedzenia się) ze zgromadzonym materiałem dowodowym. Do dnia wydania niniejszej decyzji- żadna ze stron nie skorzystała z prawa do wypowiedzenia się w sprawie zgromadzonej dokumentacji.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na eksploatacji kruszywa naturalnego - pospółki i piasku ze złoża „Nowa Maliszewa I” na dz. ewid. 619, 620/1 w miejscowości Nowa Maliszewa, gmina Kosów Lacki. Przedsiębiorca zamierza objąć działalność górnictwem cały obszar udokumentowanego złoża, tj. 19 780 m<sup>2</sup>. Zakłada się wydobywanie kopaliny w ilości do 20 000 m<sup>3</sup> rocznie. Planuje się, że złożo kruszywa naturalnego będzie eksploatowane metodą odkrywkową, systemem ścianowym z jednego lub dwóch poziomów eksploatacyjnych, bez użycia materiałów wybuchowych. Kopalina będzie urabiana za pomocą koparek i ładowarek. Nie przewiduje się poddawania urabianej kopaliny procesem uszlachetniania w obrębie obszaru górnictwa. Kopalina drobnej frakcji (stanowiąca mieszaninę najdrobniejszych frakcji tj. pyły i piasek), będzie składowana na tymczasowych zwałowiskach zewnętrznych a następnie sukcesywnie wykorzystywana do rekultywacji wyrobiska górnictwa.

W sentencji niniejszej decyzji wskazano warunki określające sposób ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem.

Przeprowadzona w raporcie ooś analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji, eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne.

Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji substancji do powietrza będą maszyny wykorzystywane na terenie inwestycji do prac wydobywczych i samochody ciężarowe transportujące kruszywo. Po analizie przedłożonego raportu ooś nie przewiduje się znaczącego oddziaływania inwestycji na stan jakości powietrza.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat.

W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia źródłem hałasu będą maszyny wykorzystywane na terenie inwestycji do prac wydobywczych i samochody ciężarowe transportujące kruszywo. Przeprowadzona w raporcie ooś analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji, eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Z raportu ooś wynika, że w trakcie działalności górniczej nie przewiduje się powstawania odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne. W związku z powyższym odstąpiono od nałożenia warunków realizacji przedsięwzięcia w ww. zakresie.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na terenie Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego ustanowionej rozporządzeniem Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 marca 2005 r. w sprawie Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2005 r. Nr 66, poz. 1701 ze zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar Dolina Dolnego Bugu PLB140001 oddalony o ok. 3,8 km od przedmiotowej inwestycji. Obszar realizacji inwestycji znajduje się na terenie korytarza ekologicznego GKPN-4 Dolina Dolnego Bugu.

W granicach Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego, zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm., zwanej dalej „uop”) oraz § 3 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia, obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów ustawy ooś.

Zakaz, o którym mowa powyżej, zgodnie z art. 17 ust. 3 uop „nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.” Zastosowanie odstępstwa możliwe jest jedynie po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, która wykaże brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu. Przeprowadzona ocena wykazała, że żaden z obowiązujących na terenie parku krajobrazowego zakazów nie zostanie naruszony.

Obecnie teren przewidziany pod planowaną inwestycję użytkowany jest rolniczo poprzez uprawę zbóż. Zgodnie z danymi ewidencyjnymi na działkach nr 619 i 620/1 wstępują grunty rolne oraz las, jednak inwestycja planowana jest tylko na gruntach rolnych.

Z zapisów raportu o oś wyniku, iż w granicach terenu inwestycji nie stwierdzono chronionych gatunków roślin i grzybów, a planowane przedsięwzięcie nie spowoduje zniszczenia ważnych siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotem ochrony obszarów Natura 2000. Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, że realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, jak również na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się również do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu, do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe.

Zgodnie z uoop oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183, ze zm.), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych uoop. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

- 1) leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
- 2) wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
- 3) leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
- 4) jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
- 5) umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
- 6) w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
- 7) w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie



ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 uoop, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

W celu zapewnienia prawidłowego sposobu prowadzenia robót oraz jak najmniejszej ingerencji planowanej inwestycji w środowisko naturalne, w sentencji decyzji wprowadzono warunek oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Mając na względzie konieczność ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji lub ich okaleczenia, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, względnie ich przeniesienie w dogodne siedliska. Z tego względu wskazano również na konieczność tymczasowego wygrodzenia wykopów i ich kontroli podczas realizacji inwestycji.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W niniejszej decyzji uwzględniono w całości warunki realizacji przedsięwzięcia określone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w postanowieniu w sprawie uzgodnienia realizacji przedsięwzięcia z dnia 15 luty 2024r.

Organ prowadzący niniejsze postępowanie uwzględniając stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego inwestycji na stan jednolitych części wód, obszarów chronionych oraz na realizację celów środowiskowych, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Reasumując realizację przedmiotowego przedsięwzięcia przy uwzględnieniu powyższych warunków nie spowoduje długotrwałego, ponadnormatywnego, negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, jak i zdrowie ludzi.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

### POUCZENIE

1. Od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Kosów Lacki w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Burmistrza Miasta i Gminy Kosów Lacki. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Kosów Lacki oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

2. Niniejszą decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.)

**Integralną część niniejszej decyzji stanowi załącznik**

**Załącznik: Charakterystyka przedsięwzięcia**



BURMISTRZ  
*Jan Stomiał*

Otrzymują:

1. Sylwia Jaworowska - Choromańska ul. Warszawska 32, 08-103 Nowe Opole - inwestor
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49Kpa poprzez obwieszczenie na tablicy ogłoszeń UMiG Kosów Lacki oraz w miejscowości Nowa Maliszewa i na stronie biuletynu informacji publicznej Urzędu Miasta i Gminy Kosów Lacki <https://bip.kosowlacki.pl>
3. a/a

## **Charakterystyka przedsięwzięcia**

polegającego na: **„ eksploatacja kruszywa naturalnego - pospółki i piasku ze złoża „Nowa Maliszewa I” na dz. ewid. 619, 620/1 w miejscowości Nowa Maliszewa, gmina Kosów Lacki, powiat sokołowski, województwo mazowieckie”**

### **1. Opis planowanego przedsięwzięcia**

Planowane przedsięwzięcie ma na celu eksploatację kruszywa naturalnego – pospółki i piasku ze złoża „NOWA MALISZEWA I”, obejmującego część działki ewid. nr 619, 620/1 w miejscowości Nowa Maliszewa, gmina Kosów Lacki, powiat sokołowski, województwo mazowieckie, o powierzchni łącznej 19 780,00 m<sup>2</sup>.

Złoże „NOWA MALISZEWA I” udokumentowane zostało w kategorii C<sub>1</sub>. Obszar złoża został rozpoznany 5 otworami wiertniczymi do głębokości od 10,0-15,0 m. Roboty i prace geologiczne, związane z udokumentowaniem złoża, wykonane zostały w zakresie określonym w „Projekcie robót geologicznych dla opracowania dokumentacji geologicznej złoża kruszywa naturalnego w m. Nowa Maliszewa, gmina Kosów Lacki, powiat sokołowski, województwo mazowieckie” zatwierdzonym przez Starostę Sokołowskiego decyzją z dnia 27.12.2021 r., znak: ŚiB.6528.1.4.2021.

Eksploatacja odbywać się będzie metodą odkrywkową, na sucho, bez użycia materiałów wybuchowych. Zgodnie z opracowaną dokumentacją geologiczną złoża kruszywa naturalnego, zasoby geologiczne wg stanu na dzień 31.12.2021 r. wynoszą 308,806 tys. ton zasobów bilansowych w kat. C<sub>1</sub>. Dokumentacja geologiczna została zatwierdzona decyzją Starosty Sokołowskiego z dnia 23.05.2022 r., znak: ŚiB.6528.2.4.2022.

### **1.1 Charakterystyka całego przedsięwzięcia i warunki wykorzystywania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania**

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach administracyjnych gminy Kosów Lacki w powiecie sokołowskim, województwo mazowieckie.

#### **1.1.1 Faza budowy**

Powierzchnia działek nr ewid. 619, 620/1, na których Inwestor planuje realizację przedmiotowego przedsięwzięcia wynosi 2,80 ha. Obecnie teren przewidziany pod planowaną inwestycję użytkowany jest rolniczo poprzez uprawę zbóż.

Zgodnie z danymi ewidencyjnymi na działkach nr 619 i 620/1 wstępują grunty rolne oraz las, jednak inwestycja planowana jest tylko na gruntach rolnych.

Eksploatacja złoża prowadzona będzie z powierzchni terenu. Przewiduje się, że nie będzie potrzeby prowadzenia prac udostępniających złożę, ze względu na fakt, iż teren, w podłożu którego zalega złożę nie jest zagospodarowany, nie ma na nim żadnych obiektów budowlanych czy infrastrukturalnych.

Wykonane zostaną natomiast prace przygotowawcze polegające na:

- wytyczeniu obrysu wyrobiska,
- oznakowaniu terenu tablicami informacyjno-ostrzegawczymi,
- zdjęciu warstwy glebowej i zgromadzeniu jej w postaci wału ziemnego lub pryzm.

Masy ziemne usuwane w ramach prac udostępniających i eksploatacyjnych, będą czasowo składowane na tymczasowych zwałowiskach zlokalizowanych na terenach działek nie objętych eksploatacją.

Zgromadzone masy ziemne i skalne posłużą do prac rekultywacyjnych po zakończeniu eksploatacji na złożu.

Prace przygotowawcze i udostępniające na przedpolu wyrobiska odkrywkowego i zwałowiska prowadzone będą z wyprzedzeniem określonym przez uprawnionego geologa.

W bezpośrednim sąsiedztwie terenu planowanej eksploatacji kruszywa nie znajduje się przedsięwzięcie, które oddziaływałyby na planowane przedsięwzięcie oraz nie mieści się w obszarze oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia.

W okolicy planowanego przedsięwzięcia znajduje się udokumentowane oraz eksploatowane złożo kruszywa naturalnego. Poniżej zestawienie obszarów górniczych znajdujących się w okolicy planowanego przedsięwzięcia.

<b>Nazwa złoża</b>	NOWA MALISZEWA
<b>Opis położenia</b>	Nowa Maliszewa, dz. 622,623,624
<b>Gmina</b>	Kosów Lacki
<b>Właściciel/ użytkownik</b>	GRAVEL Tomasz Choromański
<b>Nr złoża</b>	18245
<b>Powierzchnia</b>	18 128,00 m <sup>2</sup>
<b>Stan</b>	Udokumentowane i eksploatowane złożo

Biorąc pod uwagę:

- położenie, stan i sposób zagospodarowania w/w terenów złóż,
- sposób i skalę prowadzenia planowanej eksploatacji,

należy uznać, że **nie dojdzie do istotnych kumulacji oddziaływań** związanych z ich funkcjonowaniem. Ponadto złożo eksploatowane w Zakładzie Górniczym jest praktycznie w całości wyeksploatowane, w związku z czym maszyny pracują na terenie Zakładu najwyżej raz w tygodniu. W związku z powyższym nie będzie kumulacji oddziaływania obu Zakładów Górniczych na siebie.

### 1.1.2 Faza eksploatacji

Zakłada się, że urabianie kopaliny będzie prowadzone za pomocą ładowarki, koparki. Wydobycie będzie prowadzone w porze dziennej całorocznie lub sezonowo. Zakłada się przerwę w eksploatacji w okresie zimowym.

Wielkość wydobycia w dużym stopniu uzależniona będzie od potrzeb odbiorców oraz od koniunktury na rynku, jednak maksymalne wydobycie nie przekroczy 20 000 m<sup>3</sup> w ciągu roku.

W wyniku analizy podłoża geologicznego na podstawie wykonanych odwiertów można stwierdzić, że warunki hydrogeologiczne podłoża będą mało skomplikowane i korzystne dla prowadzenia przyszłej eksploatacji złoża w wybranych polach eksploatacyjnych.

Eksploatacja będzie prowadzona metodą odkrywkową, na sucho, systemem ścianowym, jednym lub dwoma poziomami wydobywczymi.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie będzie się prowadzić uszlachetniania kopaliny oraz jej mechanicznej obróbki.

Na terenie kopalni nie przewiduje się lokalizacji budynków stanowiących zaplecze socjalno biurowe.

W trakcie działalności górniczej nie będą powstawać ścieki, nie przewiduje się również powstawania odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne.

Inwestor przewiduje sześciodniowy tydzień pracy w systemie jednozmianowym w godzinach 7<sup>00</sup>-17<sup>00</sup> w okresie od wczesnej wiosny do późnej jesieni. W zimie prace mogą być prowadzone, ale tylko w sprzyjających warunkach temperaturowych. Intensywność prac uzależniona będzie od popytu na kruszywo. Zatrudnionych będzie maksymalnie 3 pracowników.

### **1.1.2.1 Główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych**

Przedsiębiorca zamierza objąć działalność górniczą cały obszar udokumentowanego złoża, tj. 19 780 m<sup>2</sup>. Zakłada się wydobywanie kopaliny w ilości do 20 000 m<sup>3</sup> rocznie. Planuje się, że złożo kruszywa naturalnego będzie eksploatowane metodą odkrywkową, systemem ścianowym z jednego lub dwóch poziomów eksploatacyjnych. Kopalina będzie urabiana za pomocą koparek i ładowarek.

Nie przewiduje się poddawania urabianej kopaliny procesem uszlachetniania w obrębie obszaru górniczego.

Kopalina drobnej frakcji (stanowiąca mieszaninę najdrobniejszych frakcji tj. pyły i piasek), będzie składowana na tymczasowych zwałowiskach zewnętrznych a następnie sukcesywnie wykorzystywana do rekultywacji wyrobiska górniczego.

Wydobyte kruszywo transportowane będzie transportem kołowym przy użyciu samochodów samowładowczych wieloosiowych przystosowanych do jazdy po terenie.

Ilość przewożonego kruszywa i prędkość pojazdów nie powinna przekraczać wielkości dopuszczalnych dla rodzaju dróg występujących na analizowanym terenie.

### **1.1.2.2 Przewidywane wielkości emisji, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia**

Należy podkreślić, że w praktyce nie istnieją przedsięwzięcia nie mające żadnego wpływu na otoczenie, a różnice polegają tylko na stopniu przekształcenia środowiska i efektach, jakie może to przynieść w przyszłości. Odrębnym zagadnieniem jest analiza strat i korzyści będących efektem konkretnych przedsięwzięć inwestycyjnych.

Projektowany i analizowany w niniejszym opracowaniu obiekt będzie ingerował w stan środowiska na danym obszarze, chociaż jego oddziaływanie będzie nieznaczne i w zasadzie odwracalne. Istotnym zagadnieniem jest minimalizacja jego negatywnego wpływu przy jednoczesnym zapewnieniu jak największych korzyści osobom, na które będzie oddziaływał.

## **1.2. Oddziaływanie na stan powietrza atmosferycznego**

### **1.2.1 Wielkość i źródła powstawania pyłów i gazów oraz miejsca i warunki wprowadzania pyłów i gazów do środowiska; proponowane działania w celu zapobiegania lub ograniczenia ilości wprowadzanych do powietrza pyłów i gazów.**

Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie będą funkcjonowały zorganizowane źródła

emisji substancji do powietrza.

Źródłami emisji niezorganizowanej w fazie eksploatacji na terenie analizowanego zakładu będą silniki pojazdów samochodowych i maszyn roboczych, a także emisja pyłów z procesów wydobywania i załadunku kruszyw.

Określenie potencjalnych nieznacznych emisji pyłów pochodzących z wyrobiska, usypywania nadkładu oraz załadunku na pojazdy jest trudne do określenia. W żadnym z dostępnych opracowań nie występują wskaźniki emisji pyłu dla ww. źródeł emisji niezorganizowanej. Biorąc pod uwagę to, że prace eksploatacyjne będą prowadzone w znacznej mierze poniżej poziomu terenu oraz mając na uwadze niską wysokość, na której wystąpi ewentualna emisja - można stwierdzić, że emisja pyłów do powietrza będzie nieznaczna i ograniczona jedynie do terenu przedsięwzięcia.

W związku z powyższym dalszej analizie poddano źródła emisji niezorganizowanej, z których określenie wielkości emisji substancji do powietrza jest uzasadnione i możliwe, czyli silniki pojazdów mechanicznych.

Ponieważ realizacja przedsięwzięcia nie wiąże się z koniecznością budowy obiektów budowlanych, emisja zanieczyszczeń do powietrza dla fazy budowy nie wystąpi.

Wstępne prace takie jak usunięcie wierzchniej warstwy, a także późniejsze prace rekultywacyjne charakteryzowały się będą oddziaływaniami analogicznymi do etapu eksploatacji.

W wyniku funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia wystąpią niezorganizowane źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego w postaci emisji z silników pojazdów i maszyn roboczych, z których emitowanymi zanieczyszczeniami będą: dwutlenek węgla, dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, węglowodory, pyły.

#### Emisja z maszyn roboczych

Na powierzchni wyrobisk w pracach polegających na wydobywaniu i załadunku kruszyw pracowały będą następujące maszyny:

- ładowarki – szt. 2;
- spycharka – szt. 1;
- koparka – szt. 1;

Ww. maszyny będą pracowały z różnym natężeniem i różnych, często nie pokrywających się ze sobą momentach, w związku z czym łączne maksymalne chwilowe zużycie paliwa (olej napędowy), dla maszyn pracujących w wyrobisku określono na 20 l/h, co po uwzględnieniu ciężaru właściwego paliwa wyniesie:

$$20 \text{ l/h} \times 0,84 \text{ kg/l} = 16,8 \text{ kg/h}$$

Maszyny pracowały będą przez 6 dni w tygodniu, co daje 312 dni w roku. Czas pracy maszyn roboczych wyniesie 10 godzin dziennie  $\times$  312 dni/rok = 3120 h/rok.

Do obliczeń utworzono emitorek powierzchniowy odpowiadający powierzchni wydobywania. Emitorek oznaczono symbolem PW.

Wielkości emisji substancji do powietrza oszacowano w oparciu o opracowanie: "Zanieczyszczenie atmosfery, źródła oraz metodyka szacowania emisji zanieczyszczeń", Centrum Informatyki Energetyki, Zakład Energometrii. Wskaźniki emisji przyjęto jak dla środków transportu pozadrogowego, stosowanych w przemyśle:

tlenek węgla	- 16 g/kg spalonego oleju napędowego,
tlenki azotu*	- 49 g/kg spalonego oleju napędowego,
węglowodory alifatyczne	- 7,1 g/kg spalonego oleju napędowego,
pył zawieszony (PM10)	- 5,7 g/kg spalonego oleju napędowego,

\*Zgodnie z danymi literaturowymi przyjęto, że dwutlenek azotu stanowi 40% tlenków azotu (wskaźnik emisji - 19,6 g/kg spalonego oleju napędowego).

Wielkości emisji obliczono wg. wzoru:

$$E = B_{ON} \times W_{emisji} \times 10^{-3}$$

gdzie:

E - emisja substancji (kg/h)

$B_{ON}$  - zużycie oleju napędowego przez maszyny robocze (kg/h)

$W_{emisji}$  - wskaźnik emisji (g/kg)

Obliczenia emisji maksymalnej:

$$E_{CO} = 16,8 \times 16 \times 10^{-3} = 0,067 \text{ kg/h}$$

$$E_{NO_2} = 16,8 \times 19,6 \times 10^{-3} = 0,082 \text{ kg/h}$$

$$E_{w\acute{e}gl} = 16,8 \times 7,1 \times 10^{-3} = 0,030 \text{ kg/h}$$

$$E_{PM_{10}} = 16,8 \times 5,7 \times 10^{-3} = 0,024 \text{ kg/h}$$

#### Emisja z pojazdów

Wywóz kruszywa odbywać się będzie samochodami ciężarowymi. Jednocześnie na analizowanym terenie przebywać będzie do dwóch pojazdów.

Do obliczania emisji zanieczyszczeń do atmosfery z pojazdów samochodowych wykorzystano moduł "SAMOCHODY CORINAIR", będący częścią pakietu programu komputerowego Operat FB, działającego zgodnie z metodyką "EMEP/CORINAIR Emission Inventory Guidebook - 2007", zawartą w programie komputerowym COPERT 4. Obliczenia wykonano dla przyjętego niżej natężenia ruchu pojazdów na analizowanym terenie oraz wg przedstawionych niżej wskaźników emisji.

## Zestawienie wskaźników emisji zanieczyszczeń do atmosfery, g/km, metali mg/km

### Pojazdy ciężarowe ciężkie

Rodzaj pojazdu	Technologia	CO	Pył ogółem	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>
Szybyne podwozie ≤7,5 t	HD Euro II	0,846	0,0756	0,01198	0,451
	HD Euro III	1,084	0,0965	0,01249	0,471
	HD Euro IV	0,0834	0,02037	0,01218	0,2676
	HD Euro V	0,0834	0,02037	0,01218	0,1092
	HD Euro II	1,414	0,1372	0,01977	0,753
Szybyne podwozie 7,5 - 12 t	HD Euro III	1,869	0,1693	0,0211	0,778
	HD Euro IV	0,1389	0,0337	0,02001	0,45
	HD Euro V	0,1389	0,0337	0,02001	0,1838
	HD Euro II	1,563	0,1489	0,02212	0,862
	HD Euro III	2,016	0,1751	0,02348	0,914
Szybyne podwozie 12 - 14 t	HD Euro IV	0,1421	0,0351	0,02218	0,536
	HD Euro V	0,1421	0,0351	0,02218	0,2188
	HD Euro II	2,062	0,1792	0,02792	1,13
	HD Euro III	2,784	0,2499	0,02965	1,219
	HD Euro IV	0,2016	0,0502	0,0284	0,698
Szybyne podwozie 14 - 20 t	HD Euro V	0,2016	0,0502	0,0284	0,2851



## Zestawienie danych do obliczenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery

Okres: 1 czas trwania: 312 godzin średnia temperatura 7,3 °C. Liczba pojazdów: 2 na godzinę.

Pojazdy ciężarowe ciężkie

Rodzaj	Technologia	Udział, %	Prędkość, km/h	Stopień załadunku, %
Szttywne podwozie <=7,5 t	HD Euro II	0,21148	10	50
	HD Euro III	0,73697	10	50
	HD Euro IV	2,62746	10	50
	HD Euro V	2,83254	10	50
Szttywne podwozie 7,5 - 12 t	HD Euro II	1,81151	10	50
	HD Euro III	6,31285	10	50
	HD Euro IV	22,50669	10	50
	HD Euro V	24,26331	10	50
Szttywne podwozie 12 - 14 t	HD Euro II	0,69602	10	50
	HD Euro III	2,42553	10	50
	HD Euro IV	8,64754	10	50
	HD Euro V	9,32246	10	50
Szttywne podwozie 14 - 20 t	HD Euro II	0,58099	10	50
	HD Euro III	2,02465	10	50
	HD Euro IV	7,21831	10	50
	HD Euro V	7,78169	10	50

### Łączna emisja w roku

Substancja	Emisja gorąca, $E_{HOT}$ Mg (metale kg)	Emisja zimna, $E_{COLD}$ Mg (metale kg)	Emisja odparowania, $E_{EVAP}$ Mg (metale kg)	Emisja łączna Mg (metale kg)
CO	0,0000668	-	-	0,0000668
Pył ogółem	0,00000975	-	-	0,00000975
SO <sub>2</sub>	0,000003001	-	-	0,000003001
NO <sub>2</sub>	0,0000604	-	-	0,0000604

Pył ogółem zawiera 100,00 % pyłu PM2,5

### Zestawienie emisji pyłu

Źródło emisji	Nr okresu	Pył ogółem Mg	Pył PM2,5 Mg	Pył PM2,5 %
Spaliny z silników Diesla	1	0,00000975	0,00000975	100
Spaliny z pozostałych silników		0	0	100
Suma		0,00000975	0,00000975	100,00

## 1.2.2 Informacja o istniejącym lub przewidywanym oddziaływaniu wprowadzanych do powietrza pyłów i gazów emisji na środowisko

### Aerodynamiczna szorstkość terenu

Ukształtowanie, pokrycie i zagospodarowanie terenu mają znaczny wpływ na sposób rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w przyziemnej warstwie powietrza.

Wartości podstawowe współczynnika szorstkości podano w tabeli 4 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26.01.2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2010 nr 16 poz. 87).

W analizowanym rejonie oddziaływania obiektu znajdzie się zabudowa w postaci projektowanych obiektów, posesje z budynkami jednorodzinny oraz infrastruktura drogowa.

Do dalszej analizy przyjęto współczynnik szorstkości terenu  $Z_o = 0,5$ .

### Warunki Meteorologiczne

W obliczeniach wykorzystano dane meteorologiczne dla stacji meteorologicznej w Siedlcach (stacja położona najbliżej planowanej inwestycji).

Stacja meteorologiczna : Siedlce – rok, Ilość obserwacji = 29219

Zestawienie udziałów poszczególnych kierunków wiatru %

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
NNE	ENE	E	ESE	SSE	S	SSW	WSW	W	WNW	NNW	N
5.94	5.76	8.55	9.78	10.05	8.26	10.83	11.10	11.39	7.80	5.48	5.07

Zestawienie częstości poszczególnych prędkości wiatru %

1 m/s	2 m/s	3 m/s	4 m/s	5 m/s	6 m/s	7 m/s	8 m/s	9 m/s	10 m/s	11 m/s
27.47	16.42	15.11	12.91	10.41	7.24	5.56	2.78	1.06	0.74	0.30

### Temperatura powietrza

Temperatura powietrza atmosferycznego wpływa bezpośrednio na wysokość wyniesienia termodynamicznego gazów odlotowych, a tym samym na odległość występowania stężeń maksymalnych. Wzrost wyniesienia jest wprost proporcjonalny do różnicy temperatur powietrza wokół emitora i wyrzucanych z niego gazów. Średnia temperatura dla analizowanego obszaru (Stacja meteorologiczna w Siedlcach):

- średnioroczna temperatura powietrza wynosi  $7,1\text{ }^{\circ}\text{C} - 280,26\text{K}$ ;
- średnia temperatura powietrza dla okresu letniego wynosi  $13,6\text{ }^{\circ}\text{C} - 286,76\text{K}$ ;
- średnia temperatura powietrza dla okresu grzewczego wynosi  $-0,6\text{ }^{\circ}\text{C} - 273,76\text{K}$ .

### Tło zanieczyszczeń i stężenia dopuszczalne

Wartość tła zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego w rejonie analizowanego Zakładu zostało określone na podstawie pism Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Nr DMS-WOJP.731.1.461.2022 z dnia 07.06.2022 r. Wartości dopuszczalne przyjęto według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26.01.2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2010 nr 16 poz. 87). Dla pozostałych zanieczyszczeń, tło określono na poziomie 10% średniorocznej wartości odniesienia.

## Zestawianie wartości odniesienia i tła zanieczyszczenia atmosfery

### Zestawienie wartości dopuszczalnych i odniesienia oraz tła zanieczyszczenia atmosfery

Substancja	CAS	D1, $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Da, $\mu\text{g}/\text{m}^3$	R, $\mu\text{g}/\text{m}^3$
pył PM-10		280	40	18
dwutlenek siarki	7446-09-5	350	20	5
tlenek węgla	630-08-0	30000	-	0
węglowodory alifatyczne		3000	1000	100
dwutlenek azotu	10102-44-0	200	40	7
pył zawieszony PM 2,5		-	25	14

Ponieważ w zasięgu 30 odległości Xmm od Zakładu brak jest parków narodowych i obszarów uzdrowiskowych, podane wyżej wartości stężeń dopuszczalnych obowiązują dla całego obszaru obliczeniowego.

#### Metodyka oraz zakres obliczeń

Obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w otoczeniu badanego emitora wykonano z wykorzystaniem programu obliczeniowego OPERAT FB opracowanego przez PROEKO Sp. Z o.o. w Kaliszu. Pakiet służy do obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym ze źródeł punktowych, liniowych i powierzchniowych zgodnie z metodyką zawartą w rozporządzeniu MŚ z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Pakiet posiada atest Instytutu Ochrony Środowiska w Warszawie nr BA/147/96. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, dotyczącymi metod obliczania zanieczyszczeń powietrza, obliczeniom podlegają następujące wielkości charakteryzujące stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego:

- stężenia średnioroczne substancji zanieczyszczającej z tłem,
- maksymalne stężenia 1-godzinowe substancji zanieczyszczającej bez tła,
- częstość przekroczeń stężeń 1-godzinowych substancji zanieczyszczającej na przestrzeni całego okresu obliczeniowego,

Modelowe obliczenia rozprzestrzeniania wykonano dla opisanych wyżej emitowanych zanieczyszczeń.

Obliczenia stężeń zanieczyszczeń poszczególnych substancji na terenie oraz wokół Zakładu wykonano w jednej serii obliczeniowej. Obliczeń stanu zanieczyszczenia powietrza dokonano na poziomie terenu ( $z = 0$ ) dla projektowanego obiektu oraz jego otoczenia oraz z uwagi na lokalizację w pobliżu budynków mieszkalnych, w siatce dodatkowej. Przyjęto siatkę obliczeniową receptorów rozłożonych równomiernie o kroku  $dx = dy = 50$  m.

#### Dane do obliczeń stężeń w sieci receptorów

*System obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń "OPERAT FB" v.8.7.1 © Ryszard Samoć  
atest Instytutu Ochrony Środowiska w Warszawie wydany pismem znak BA/147/96.*

*Użytkownik programu: Maciej Tymosiak, licencja: 1177/OW/21*

## Dane do obliczeń stężeń w sieci receptorów

Współrzędne emitorów liniowych i powierzchniowych

Emitor powierzchniowy: PW Powierzchnia wydobywania wysokość: 2 m

Lp	X [m]	Y [m]
1	806,3	353,2
2	553	495,5
3	581,8	539,3
4	828,2	362,8

Aerodynamiczna szorstkość terenu  $z_0$  : 0,5 m.

Emitor liniowy: T Transport wysokość: 2 m

Lp	X [m]	Y [m]
1	835	346,3
2	674,9	450,4

Aerodynamiczna szorstkość terenu  $z_0$  : 0,5 m.

### Dane meteorologiczne

Róża wiatrów ze stacji meteorologicznej: Siedlce, wysokość anemometru 14 m.

Parametr	Rok	Okres grzewczy	Okres letni
Temperatura [K]	280,3	273,8	286,8

Nr okresu	Róża wiatrów	Ułamek udziału okresu w roku	Czas trwania, godzin
1	roczna	1	8760

### Emisja zanieczyszczeń do atmosfery, mg/s

Symbol	Nazwa emitora	Nazwa zanieczyszczenia	1 okres
PW	Powierzchnia wydobywania	pył PM-10	6,67
		tlenek węgla	18,61
		węglowodory alifatyczne	8,33
		dwutlenek azotu	22,78
		pył zawieszony PM 2,5	6,67
T	Transport	pył PM-10	0,00868
		dwutlenek siarki	0,002672
		tlenek węgla	0,0594
		dwutlenek azotu	0,0538
		pył zawieszony PM 2,5	0,00868

**Parametry emitorów na terenie:**

Symbol	Nazwa emitora	Wysokość m	Przekrój m	Prędkość gazów m/s	Temper. gazów K	Xe m	Ye M	Nazwa zanieczyszczenia	Emisja maks. kg/h	Emisja roczna Mg/rok	Emisja średnioroczna kg/h
PW	Powierzchnia wydobycia	2 P	pow.10711,8 m <sup>2</sup>	0	293	673,7	449,8	tlenek węgla dwutlenek azotu węglowodory alifatyczne pył ogółem -w tym pył do 2,5 µm -w tym pył do 10 µm	0,067 0,082 0,03 0,024 0,024 0,024	0,587 0,718 0,2628 0,2102 0,2102 0,2102	0,067 0,082 0,03 0,024 0,024 0,024
T	Transport	2 L	dł.191 m	0	293	755	398,4	tlenek węgla pył ogółem -w tym pył do 2,5 µm -w tym pył do 10 µm dwutlenek siarki dwutlenek azotu	0,0002139 0,00003125 0,00003125 0,00003125 9,62E-6 0,0001935	0,001874 0,0002738 0,0002738 0,0002738 0,0000843 0,001695	0,0002139 0,00003125 0,00003125 0,00003125 9,62E-6 0,0001935

Legenda: P -powierzchniowy, L -liniowy, Z -zadaszony B -wylot boczny

### Zestawienie maksymalnych wartości stężeń pyłu PM-10 w sieci receptorów

Parametr	Wartość	X M	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	6,067	850	350	6	1	WNW
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,7469	650	500	6	1	W
Częstość przekroczeń $D1= 280 \mu\text{g}/\text{m}^3, \%$	0,000	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych pyłu PM-10 występuje w punkcie o współrzędnych  $X = 850$   $Y = 350$  m i wynosi  $6,067 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , wartość ta jest niższa od  $0,1 \cdot D1$ .

Nie stwierdzono żadnych przekroczeń stężeń jednogodzinnych. Częstość przekroczeń = 0 %.

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych  $X = 650$   $Y = 500$  m, wynosi  $0,7469 \mu\text{g}/\text{m}^3$  i nie przekracza wartości dyspozycyjnej ( $D_a-R$ ) =  $22 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

### Zestawienie maksymalnych wartości stężeń dwutlenku siarki w sieci receptorów

Parametr	Wartość	X M	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,012	850	350	6	1	WNW
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,0007	800	400	6	1	S
Częstość przekroczeń $D1= 350 \mu\text{g}/\text{m}^3, \%$	0,000	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych dwutlenku siarki występuje w punkcie o współrzędnych  $X = 850$   $Y = 350$  m i wynosi  $0,012 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , wartość ta jest niższa od  $0,1 \cdot D1$ .

Nie stwierdzono żadnych przekroczeń stężeń jednogodzinnych. Częstość przekroczeń = 0 %.

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych  $X = 800$   $Y = 400$  m, wynosi  $0,0007 \mu\text{g}/\text{m}^3$  i nie przekracza wartości dyspozycyjnej ( $D_a-R$ ) =  $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

### Zestawienie maksymalnych wartości stężeń tlenku węgla w sieci receptorów

Parametr	Wartość	X M	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	34,002	850	350	6	1	WNW
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	4,1727	650	500	6	1	W
Częstość przekroczeń $D1= 30000 \mu\text{g}/\text{m}^3, \%$	0,000	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych tlenku węgla występuje w punkcie o współrzędnych  $X = 850$   $Y = 350$  m i wynosi  $34,002 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , wartość ta jest niższa od  $0,1 \cdot D1$ .

Nie stwierdzono żadnych przekroczeń stężeń jednogodzinnych. Częstość przekroczeń = 0 %.

### Zestawienie maksymalnych wartości stężeń węglowodorów alifatycznych w sieci receptorów

Parametr	Wartość	X M	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	15,126	850	350	6	1	WNW
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,8666	650	500	6	1	W
Częstość przekroczeń $D1= 3000 \mu\text{g}/\text{m}^3, \%$	0,000	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych węglowodorów alifatycznych występuje w punkcie o współrzędnych  $X = 850$   $Y = 350$  m i wynosi  $15,126 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , wartość ta jest niższa od  $0,1 \cdot D1$ . Nie stwierdzono żadnych przekroczeń stężeń jednogodzinnych. Częstość przekroczeń = 0 %.

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych  $X = 650$   $Y = 500$  m, wynosi  $1,8666 \mu\text{g}/\text{m}^3$  i nie przekracza wartości dyspozycyjnej ( $D_a-R$ ) =  $900 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

### Zestawienie maksymalnych wartości stężeń dwutlenku azotu w sieci receptorów

Parametr	Wartość	X M	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	41,544	850	350	6	1	WNW
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	5,1057	650	500	6	1	W
Częstość przekroczeń $D1= 200 \mu\text{g}/\text{m}^3, \%$	0,000	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych dwutlenku azotu występuje w punkcie o współrzędnych  $X = 850$   $Y = 350$  m i wynosi  $41,544 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Nie stwierdzono żadnych przekroczeń stężeń jednogodzinnych. Częstość przekroczeń = 0 %.

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych  $X = 650$   $Y = 500$  m, wynosi  $5,1057 \mu\text{g}/\text{m}^3$  i nie przekracza wartości dyspozycyjnej ( $D_a-R$ ) =  $33 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

### Zestawienie maksymalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 2,5 w sieci receptorów

Parametr	Wartość	X M	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	6,067	850	350	6	1	WNW
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,7469	650	500	6	1	W
Częstość przekroczeń - nie dotyczy, brak D1	-	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych pyłu zawieszonego PM 2,5 występuje w punkcie o współrzędnych  $X = 850$   $Y = 350$  m i wynosi  $6,067 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych  $X = 650$   $Y = 500$  m, wynosi  $0,7469 \mu\text{g}/\text{m}^3$  i nie przekracza wartości dyspozycyjnej ( $D_a-R$ ) =  $11 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

### 1.2.3 Interpretacja uzyskanych wyników obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń do powietrza z projektowanej instalacji

Na podstawie wykonanych obliczeń stwierdza się, że emisja zanieczyszczeń z planowanej instalacji w rozpatrywanym i w warunkach standardowej eksploatacji, zgodnej z przyjętymi założeniami techniczno-technologicznymi, będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza powodując stężenia nie przekraczające dopuszczalnych norm poza terenem będącym we władaniu inwestora, czyli spełnione zostaną kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2010 nr 16 poz. 87).

Analiza obejmowała obliczenia maksymalnych stężeń substancji w powietrzu, uśrednionych dla jednej godziny, z uwzględnieniem statystyki warunków meteorologicznych w każdym punkcie na powierzchni terenu w celu sprawdzenia warunku:  $S_{mm} \leq D1$ .

Analiza obejmowała też obliczenia rozkładu stężeń substancji w powietrzu w sieci, uśrednionych dla roku w celu sprawdzenia dla każdego punktu na powierzchni terenu spełnienia warunku:  $S_a \leq D_a - R$ , gdzie: R - tło zanieczyszczeń powietrza zgodnie z pismem WIOŚ lub w przypadku takiej informacji jako 10% wartości odniesienia.

Co przedstawiono w tabeli niżej, wykonane obliczenia nie wykazały przekroczeń wartości dyspozycyjnych.

W odległości mniejszej niż  $10 h = 20 m$  od najwyższego z emitorów nie funkcjonują wyższe niż parterowe budynki mieszkalne i biurowe. Obliczenia w siatce dodatkowej wykazały, że zostaną spełnione kryteria ww. rozporządzenia w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

#### Zestawienie maksymalnych wartości stężeń w sieci receptorów

Nazwa zanieczyszczenia	Najwyższe stężenie maksymalne, $\mu\text{g}/\text{m}^3$		Maksymalna częstość przekroczeń D1, %		Maksymalne stężenie średnioroczne, $\mu\text{g}/\text{m}^3$	
	Obliczone	Dopuszczalne	Obliczona	Dopuszczalna	Obliczone	Da - R
pył PM-10	6,067	280	0,000	< 0,2	0,7469	< 22
dwutlenek siarki	0,012	350	0,000	< 0,274	0,0007	< 15
tlenek węgla	34,002	30000	0,000	< 0,2	4,1727	-
węglowodory alifatyczne	15,126	3000	0,000	< 0,2	1,8666	< 900
dwutlenek azotu	41,544	200	0,000	< 0,2	5,1057	< 33
pył zawieszony PM 2,5	6,067	Brak	-	-	0,7469	< 11

### 1.2.4 Propozycja procedury monitorowania procesów technologicznych, w szczególności pomiaru lub ewidencjonowania wielkości emisji zanieczyszczeń do środowiska

Zgodnie z §3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz.U. Nr 206, poz. 1291), planowane przedsięwzięcie nie będzie wymagało prowadzenia ciągłych i okresowych pomiarów emisji do powietrza.

## 1.3 Emisja hałasu

### 1.3.1 Faza budowy i likwidacji

Ponieważ realizacja przedsięwzięcia nie wiąże się z koniecznością budowy obiektów budowlanych, emisja hałasu dla fazy budowy nie wystąpi.

Wstępne prace takie jak usunięcie wierzchniej warstwy, a także późniejsze prace rekultywacyjne charakteryzowały się będą oddziaływaniami analogicznymi do etapu eksploatacji.



### 1.3.2 Faza eksploatacji

Oddziaływanie na klimat akustyczny środowiska w rejonie przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kruszywa naturalnego – piasku i pospółki ze złoża „NOWA MALISZEWA I” zarówno w czasie prowadzenia eksploatacji jak i późniejszej likwidacji wyrobiska poeksploatacyjnego jest głównie związane z emisją hałasu komunikacyjnego oraz hałasu maszyn urabiających i transportujących kopalinę. Oddziaływanie akustyczne obiektów eksploatujących kopalinę rozpatruje się w odniesieniu do wartości normatywnych, określonych dla terenów uznanych za chronione przed hałasem. Ochrona przed hałasem objęte są wszystkie tereny, gdzie przebywają ludzie. O ochronie terenów przed hałasem decydują ustalenia planów zagospodarowania przestrzennego, w razie braku takiego planu, ocena dokonana na podstawie faktycznego zagospodarowania i wykorzystania terenu.

Oddziaływanie akustyczne planowanego zakładu górniczego złoża kruszywa naturalnego „NOWA MALISZEWA I” wiąże się z emisją hałasu, który związany jest wyłącznie z pracą maszyn wydobywczych i pojazdami odbierającymi wydobyte kruszywo. Hałas z pracujących maszyn w wyrobisku w dużej mierze będzie tłumiony przez ściany wyrobiska. W związku z planowanym wydobywaniem kruszywa nie przewiduje się istotnego wzrostu natężenia hałasu na drogach publicznych, po których odbywać się będzie transport kruszywa.

Maszyny stosowane przy urabianiu złoża są dopuszczone do ruchu publicznego, a więc spełniają obowiązujące normy w zakresie hałasu i wibracji ustalone wymogami Prawa o ruchu drogowym.

Na terenie złoża i okolicznych wsi nie uchwalono miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (MPZP).

Eksploatacja kruszywa naturalnego ze złoża nie będzie miała negatywnego wpływu na życie okolicznych mieszkańców. W odległości ok. 1,2 km na wschód od złoża znajdują się najbliższe zabudowania. Odległość ta jest wystarczająca, aby w tych gospodarstwach poziom hałasu od pracujących maszyn nie przekraczał dopuszczalnego poziomu. Ponadto eksploatacja prowadzona będzie na jedną dzienną zmianę. Skala wprowadzonego hałasu do środowiska, od pracujących maszyn i urządzeń nie przekroczy dopuszczalnych norm na granicy terenu górniczego.

Dla ograniczenia negatywnego wpływu hałasu podejmuje się następujące działania organizacyjne:

1. użytkowany jest wyłącznie sprzęt sprawny technicznie;
2. minimalizowanie ilości przejazdów pojazdów ciężkich i maszyn w pobliżu zabudowy mieszkaniowej.

Źródłem hałasu emitowanego z projektowanego obiektu do środowiska będzie:

- ładowarka – szt. 2
- koparka – szt. 1
- spycharka – szt. 1

Wywóz kruszywa odbywać się będzie samochodami ciężarowymi – max 15 pojazdów tylko w porze dziennej. Jednocześnie na terenie zakładu przebywać będzie max 5 pojazdów.

Sposób wyliczania emisji hałasu pojazdów poruszających się po terenie:

Zgodnie z instrukcją ITB 338/2008 Metoda określania emisji i imisji hałasu przemysłowego w środowisku przyjęto poziom mocy akustycznej dla pojazdów ciężarowych - 100 dB, natomiast dla spycharki, koparki i ładowarki - 101 dB (Dz.U.05.263.2202 ze zm.). Poziom równoważnego dźwięku dla zastępczego punktu emisji określa się ze wzoru:

$$L_{AWeqi} = L_{AWeq} - 10 \log n.$$

W przypadku manewrowania, czas trwania operacji określa się na podstawie długości odcinka drogi zakładając stosowne prędkości poruszania się pojazdów (2,77 m/s dla pojazdów ciężarowych i 1,7 m/s dla ładowarki, koparki i spycharki).

Podział źródeł liniowych na zastępcze punktowe źródła hałasu następuje automatycznie w programie LEQ PROFESIONAL ver. 6.x.

Obliczenia wypadkowych równoważnych poziomów dźwięku wykonano przy pomocy w/w obliczeniowego programu komputerowego „LEQ”, zatwierdzonego do stosowania przez IOS w Warszawie – atest Nr BH/158/95 z 17.10.1995 roku.

Zgodnie z powyższym otrzymano następujące wartości:

- dla samochodów ciężarowych: 64,2 dB,
- dla pozostałych pojazdów: 76,0 dB.

Obliczenia akustyczne wykonano dla najbardziej niekorzystnego wariantu pracy, dla pracy wszystkich źródeł, co w praktyce występuje sporadycznie.

Zakład pracował będzie w porze dziennej.

### Tło akustyczne

Tło akustyczne, zgodnie z obowiązującymi przepisami stanowią wszelkie dźwięki, które nie są emitowane przez analizowany obiekt, a wpływają w sposób zakłócający na poziom dźwięku w dowolnym punkcie pomiarowym. W celu wyznaczenia rzeczywistego wpływu planowanej inwestycji na klimat akustyczny w jej otoczeniu, należy przyjąć tło akustyczne na poziomie 0,0 dB (A).

### Metodyki ocen hałasu - Uwarunkowania formalne wyboru metody

Podstawowym zadaniem niniejszego opracowania jest stwierdzenie przewidywanego wpływu instalacji na stan klimatu akustycznego. Generalnie, oceny takie mogą być przeprowadzone przy pomocy:

- pomiarów,
- obliczeń (w oparciu o skomputeryzowany model).

W niniejszej ocenie zastosować należało rozwiązania obliczeniowe metody oceny klimatu akustycznego.

Obecnie w kraju funkcjonują następujące materiały o charakterze metodycznym: INSTRUKCJA ITB nr 311. Metody prognozowania hałasu emitowanego z obszaru dużych źródeł powierzchniowych (pod red. B. Rudno-Rudzińskiej). Warszawa 1991

Instrukcja ITB nr 338/2008 Metody określania emisji i imisji hałasu przemysłowego w środowisku, Warszawa 2008. W/w instrukcja zastąpiła instrukcję 338/2003. Kolejne instrukcje ITB nr 338 zastąpiły instrukcję ITB nr 308.

Program komputerowy LEQ PROFESIONAL zgodny z PN-ISO 9613-2. Program „LEQ Professional” służy do prognozowania poziomu dźwięku wokół zakładów przemysłowych na

podstawie danych teoretycznych lub empirycznych Został on oparty o model obliczeniowy zawarty w normie PN-ISO 9613-2 oraz Instrukcje ITB Nr 338.

### 1.3.3 Dopuszczalne poziomy hałasu zewnętrznego

Dopuszczalny poziom hałasu zależy od funkcji terenu, określonej w planie zagospodarowania przestrzennego. Dopuszczalny poziom hałasu emitowanego do środowiska określa się dla terenów o charakterze chronionym np. dla terenu zabudowy mieszkaniowej, wypoczynkowo-rekreacyjnych, domów opieki, szpitali itp. Nie ustala się dopuszczalnego poziomu hałasu dla terenów leśnych, przemysłowych i użytków rolnych.

Lp	Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
		Drogi lub linie kolejowe <sup>1)</sup>		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		L <sub>Aeq D</sub> przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	L <sub>Aeq N</sub> przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	L <sub>Aeq D</sub> przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	L <sub>Aeq N</sub> przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	a) Strefa ochronna "A" uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży <sup>2)</sup> c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego <b><u>b) Tereny zabudowy zagrodowej</u></b> c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe <sup>2)</sup>	65	56	<u>55</u>	<u>45</u>

	d) Tereny mieszkaniowo-usługowe				
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców <sup>3)</sup>	68	60	55	45

Wartości dopuszczalnych poziomów dźwięku (równoważnych, oznaczanych  $L_{Aeq}$ ) w środowisku, zarówno dla pory dziennej jak i nocnej sprecyzowane są w tablicy - załączniku do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. Nr 120, poz. 826 ze zm.).

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami  $L_{Aeq D}$  i  $L_{Aeq N}$ , które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby

Najbliższe budynki mieszkalne znajdują się w odległości ok. 130 m na południowy wschód od granic złoża.

Dopuszczalny poziom hałasu dla powyższego terenu – pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu dla pory dnia (przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym) wynosi 55 dB, natomiast dla pory nocy (przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy) - 45 dB.

#### 1.3.4 Charakterystyka modelu obliczeniowego

Zgodnie z wymaganiami dot. oceny klimatu akustycznego w środowisku oceny zasięgu hałasu wykonuje się w oparciu o wartość równoważnego poziomu hałasu. Zgodnie z instrukcją ITB nr 338 wartość równoważnego poziomu dźwięku w dowolnej odległości od źródła dźwięku zapisać można wzorem:

$$L_{Aeqri} = L_{AWeqi} + K_0 - 10 \log 4\pi - 20 \log r_x, \text{ dB}$$

gdzie:

$L_{Aeqri}$  - równoważny poziom dźwięku emitowanego przez i-te źródło w odległości r od niego,

$L_{AWeqi}$  - równoważny poziom mocy akustycznej danego źródła (z zastosowaniem korekcji A) dB,

$K_0$  - poprawka uwzględniająca wpływ kąta przestrzennego, tutaj  $K_0 = 3$  dB (źródło na płaskiej powierzchni).

$r_x$  – odległość, dla której określana jest wartość równoważnego poziomu hałasu, m.

Powyższy wzór ma zastosowanie dla jednego źródła. Równoważny poziom dźwięku emitowanego przez zespół źródeł wymaga sumowania (logarytmicznego) udziałów z poszczególnych źródeł wg następujących zależności:

$$L_{Aeqx} = 10 \log \left( \sum_i 10^{0.1 L_{Aeqx,i}} \right)$$

Poziom mocy akustycznej pojedynczego źródła można obliczyć przy znajomości wartości poziomu dźwięku w danej odległości od źródła oraz "powierzchni pomiarowej" z zależności:

$$L_{AWeq} = L_{Aeqp} + 10 \log (S/S_0)$$

gdzie:

$L_{Aeqp}$  - równoważny poziom dźwięku zmierzony w odległości standardowej od obrysu źródła - maszyny dla warunku:  $r < 2$  m ( $r$  - odległość standardowa),

$S$  - tzw. powierzchnia pomiarowa,  $m^2$

$S_0$  - powierzchnia pomiarowa odniesienia,  $S_0 = 1 m^2$

Podstawowe warunki przyjęte do obliczeń można sprecyzować następująco:

- równoważny poziom dźwięku jest równy chwilowemu poziomowi hałasu pomniejszonemu o poprawkę uwzględniającą rzeczywisty czas działania danego źródła.
- wartości chwilowego poziomu dźwięku określono na podst. pomiarów,
- powierzchnia pomiarowa została obliczona zgodnie z zależnością z PN-84/N-01332,

### 1.3.5 Ocena wpływu emisji hałasu na środowisko

Na podstawie danych obliczono wartości poziomów hałasu. Obliczenia akustyczne (emisji hałasu do środowiska) przeprowadzono przy pomocy programu komputerowego LEQ PROFESIONAL ver. 6.x. Obliczenia wykonano dla punktów pomiarowych na wysokości 1,5m oraz 4m dla pory dziennej.

Wyniki umieszczono w poniższej tabeli:

Punkt obserwacji	Dopuszczalny poziom dźwięku dzień [dB]	Wysokość punktu [m]	Obliczony poziom dźwięku [dB]	Przekroczenie [dB]
1.	55	1,5	22,8	Brak
		4	22,1	Brak
2.	55	1,5	21,2	Brak
		4	20,5	Brak
3.	55	1,5	18,7	Brak
		4	18,2	Brak
4.	55	1,5	23,4	Brak
		4	22,3	Brak
5.	55	1,5	20,8	Brak
		4	20,0	Brak
6.	55	1,5	21,2	Brak
		4	20,6	Brak
7.	55	1,5	0,00	Brak
		4	0,00	Brak
8.	55	1,5	19,9	Brak
		4	19,3	Brak
9.	55	1,5	17,0	Brak
		4	16,2	Brak
10.	55	1,5	11,8	Brak
		4	11,5	Brak
11.	55	1,5	16,3	Brak
		4	15,9	Brak

12.	55	1,5 4	18,0 17,5	Brak Brak
13.	55	1,5 4	20,7 20,2	Brak Brak
14.	55	1,5 4	18,7 18,1	Brak Brak
15.	55	1,5 4	14,7 14,3	Brak Brak

Do porównań w ramach niniejszej analizy przyjęto wartości poziomów dopuszczalnych określone przez Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826 ze zm.).

Wartości te określono wg pkt. 3 załącznika do w/w rozporządzenia:

$$L_{Aeq,dzien} - 55 \text{ dB}, L_{Aeq,noc} - 45 \text{ dB}$$

Z akustycznego punktu widzenia, stwierdza się, że w rozumieniu ustawy Prawo ochrony środowiska, nie występują przekroczenia dopuszczalnych wartości poziomów określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826 ze zm.). Spodziewane wartości równoważnego poziomu dźwięku A wynikające z eksploatacji obiektu będą na terenach chronionych niższe od dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w w/w rozporządzeniu.

## **1.4 Odpady**

### **1.4.1 Etap budowy**

Wstępne prace takie jak usunięcie wierzchniej warstwy, a także późniejsze prace rekultywacyjne charakteryzowały się będą oddziaływaniami analogicznymi do etapu eksploatacji.

### **1.4.2 Etap eksploatacji**

Zgodnie z ustawą z dnia 10 lipca 2008 r. o odpadach wydobywczych usuwany zwałowany w granicach terenu nakład, w przypadku wykorzystania go do rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego, nie będzie należeć do odpadów wydobywczych. Nakład złoża stanowi gleba, piasek gliniasty i glina. W trakcie funkcjonowania przedsięwzięcia – eksploatacji złoża, nie będą powstawać odpady z grupy 01. Wydobyta kopalina będzie wykorzystywana a pozostałe podziarno wykorzystywane zostanie do rekultywacji wyrobiska końcowego. W trakcie eksploatacji złoża nie będą powstawały odpady grupy 16. Zdejmowany w trakcie eksploatacji kruszyw nakład i gleba nie są klasyfikowane jako odpady. Na terenie kopalni nie będą prowadzone prace remontowe i konserwacyjne sprzętu, nie będą więc powstawały odpady eksploatacyjne w tym niebezpieczne.

## **1.5 Gospodarka wodno-ściekowa**

### **1.5.1 Etap budowy**

Ponieważ realizacja przedsięwzięcia nie wiąże się z koniecznością budowy obiektów budowlanych, oddziaływanie w tym aspekcie środowiskowym będzie analogiczne jak dla etapu eksploatacji.

## 1.5.2 Etap eksploatacji

### 1.5.2.1 Ścieki sanitarne

Proces wydobywania kopaliny będzie odbywał się bez użycia wody w związku z tym zakład górniczy nie będzie wytwarzał ścieków. Kopalnia nie będzie posiadała również rozbudowanego zaplecza socjalnego. Woda dla potrzeb pitnych pracowników dostarczana będzie w opakowaniach zwrotnych.

Nie przewiduje się przeróbki kopaliny stąd też nie będą powstawały odpady i ścieki technologiczne.

### 1.5.2.2 Wody opadowe

Wody opadowe z całego terenu nie będą odprowadzane – będą infiltrowały bezpośrednio w grunt. Wody deszczowe rozprowadzane będą w gruncie za pomocą infiltracji powierzchniowej tj. poprzez powierzchnie biologicznie czynną.

Możliwość infiltracji wód opadowych zależy od istniejących warunków gruntowo wodnych i uwarunkowań terenowych. Efektywność infiltracji gruntu zależy m.in. od czynników naturalnych, w szczególności porowatości gruntu, początkowej zawartości wody w profilu i warunków klimatyczno-meteorologicznych.

W celu określenia ilości ścieków deszczowych, obliczona została powierzchnia zlewni, do której odprowadzane będą wody opadowe.

Zatem ilość powstających wód dla deszczu miarodajnego o czasie trwania 15 minut wyniesie:

$$Q = \Psi \times q \times F \text{ [l/s] gdzie:}$$

F - powierzchnia zlewni

$\Psi$  = współczynnik spływu

0,05 - dla terenów zielonych

q - natężenie deszczu (l/s x ha)

dla określenia  $Q_{sek}$ . przyjęto deszcz 15 – minutowy z prawdopodobieństwem wystąpienia  $p = 20\%$  co pięć lat.

$$q = \frac{A}{t}, \text{ gdzie:}$$

A – współczynnik zależny od prawdopodobieństwa pojawienia się deszczu oraz średniej rocznej wielkości opadu – 804 [mm]

t – czas trwania deszczu – 15 minut

$$q = \frac{804}{15} = 53,6 \text{ l/s}\cdot\text{ha}$$

Zatem:

$$F = 18120 \text{ m}^2 = 1,81 \text{ ha}$$

$\Psi = 0,05$  – współczynnik spływu

$$Q = 1,81 \times 0,05 \times 53,6 = 0,48 \text{ dm}^3/\text{s}$$

Ilość wód deszczowych powstających w ciągu roku

$$Q_r = H \cdot F \cdot \Psi$$

gdzie:

H – średni roczny opad - 650mm

$$Q_r = 0,650 \times 18128 \times 0,05 = 589,16 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Głębokość zalegania wód gruntowych w obrębie złoża wynosi 14-15 m.

Eksploatacja złoża nie spowoduje widocznego obniżenia zwierciadła wody gruntowej, w stopniu zagrożającym użytkowanie terenów sąsiednich.

Przez teren złoża nie przepływa żaden ciek wodny, natomiast główną arterią odwadniającą teren jest rzeka Bug przepływająca ok. 10 na północ od rejonu złoża. Lokalnie obszar jest odwadniany przez lewy dopływ Bugu tj. Kosówkę – odpływ w kierunku wschodnim. Jedynym zagrożeniem dla wód podziemnych mogą być produkty ropopochodne /olej napędowy, smary, oleje, benzyna/, które mogą przedostać się do gruntu, a następnie do wód w wyniku awarii urządzeń mechanicznych. Możliwość zanieczyszczenia wód podziemnych istnieje w następujących sytuacjach: - w przypadku awarii układu zasilania maszyny urabiającej i zwałującej /wyciek substancji ropopochodnej/, - w przypadku awarii układu hydraulicznego maszyny urabiającej i zwałującej /wyciek oleju/. W przypadku wycieku paliwa lub oleju należy zebrać zanieczyszczone masy ziemne i przetransportować do miejsca unieszkodliwiania substancji ropopochodnych.

## **2. Opis elementów przyrodniczych środowiska, objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko**

### **2.1. Położenie geograficzne**

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na działkach nr ew. 619, 620/1 położonych w obrębie miejscowości Nowa Maliszewa gm. Kosów Lacki w powiecie sokołowskim.

Analizowany teren przedsięwzięcia położony jest na terenie gminy Kosów Lacki w powiecie sokołowskim.

W podziale Polski na jednostki strukturalne (wg Pożaryskiego) gmina Kosów Lacki jest położona w Obniżeniu Podlaskim należącym do Platformy Wschodnioeuropejskiej.

Zgodnie z przeprowadzoną przez J. Kondrackiego regionalizacją fizyczno-geograficzną Polski, gmina Kosów Lacki znajduje się w granicach prowincji Nizy Środkowopolskiego, we wschodniej części podprowincji Nizy Środkowowschodniego, w makroregionie Nizina Południowopodlaska, w mezoregionie Podlaski Przełom Bugu (północna część gminy) i Wysoczyzna Siedlecka (środkowa i południowa część gminy). Według regionalizacji klimatycznej Polski E. Romera, gmina Kosów Lacki leży w strefie klimatu Wielkich Dolin, w dzielnicy klimatycznej Chełmsko-Podlaskiej. Natomiast według najnowszej regionalizacji klimatycznej Polski wg W. Okołowicza gmina Kosów Lacki znajduje się w granicach Mazowiecko-Podlaskiego regionu klimatycznego.

Gmina Kosów Lacki graniczy od wschodu z terenami gmin Ceranów i Sterdyń, od południowego wschodu z gminą Sabnie, od południa z terenami gmin Sokołów Podlaski, Miedzna, od zachodu z gminami Stoczek i Sadowne.

Powierzchnia gminy wynosi 20 017 ha, co stawia ją w grupie większych obszarowo gmin w kraju.

Położenie powiatu sokołowskiego na tle regionalizacji fizycznogeograficznej (wg Kondrackiego 2002). Powierzchnię ponad złożem stanowią grunty rolne V i VI klasy bonitacyjnej. Złoże zlokalizowane jest poza użytkami leśnymi. Uciążliwość analizowanego przedsięwzięcia, jak wynika z analizy przedstawionej w niniejszym opracowaniu, nie będzie