

przekraczała terenu działki, której właścicielem jest inwestor, a nawet na jej terenie będą spełnione wymogi norm ochrony środowiska.

## 2.2 Zasoby wodne

### Wody powierzchniowe

Obszar gminy Kosów Lacki charakteryzuje się nierównomierną, ale dobrze rozwiniętą siecią wód powierzchniowych. Północną część gminy zajmuje dolina Bugu, wzdłuż osi południe - północ przebiega rzeka Kosówka, a południowo – wschodnią część gminy przecina rzeka Buczynka. Liczne są też dopływy Kosówki, zwłaszcza w jej górnym biegu. Mimo to prawie połowa gminy charakteryzuje się deficytem wody.

Rzeka Kosówka i Buczynka jest zaliczana do najbardziej zanieczyszczonych wód. Obserwowano tu przekroczenia dopuszczalnych norm BZT<sub>5</sub>, utlenialności i ChZT<sub>5</sub>, w zakresie miana Coli. Średnie roczne wartości wód tych rzek nie odpowiadają normom dopuszczalności.

W gminie Kosów Lacki naturalne zbiorniki stanowią starorzecza. Które znajdują się w dolinie Bugu. Powierzchnia starorzeczy jest silnie zróżnicowana: od 0,005 ha do 3,2 ha. Największe są dwa starorzecza położone we wsi Rytele Świątkie: J. Borek (3,2 ha) i J. Przesmysz (1,05 ha). Poważnym zagrożeniem starorzeczy jest ich odcinanie od corocznych wylewów Bugu. Pozbawione regularnego zasilania będą w coraz większym tempie zarastały, a w efekcie wypłylenia wkrótce znikną, a wraz z tym ich naturalna funkcja retencjonowania wód powierzchniowych.

Oprócz starorzeczy naturalne funkcje retencyjne pełnią torfowiska niskie i bagienka pozostałe w lokalnych bezodpływowych obniżeniach.

Sztuczne zbiorniki wodne odgrywają największą rolę w retencjonowaniu wód powierzchniowych w środkowej i południowej części gminy. Powstały najczęściej w wyniku eksploatacji żwiru i piasku oraz gliny. Ponadto występują zbiorniki po eksploatacji torfu (torfianki) lub wykopane w pobliżu zagród niezależnie od eksploatacji surowców budowlanych

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się na obszarze jednolitej części wód:

Powierzchniowych - kod: PLRW2000232667549
Nazwa JCWP: Treblinka
Region wodny: region wodny Środkowej Wisły
Kod: 2000
Nazwa: obszar dorzecza Wisły
RZGW w Warszawie
region wodny Środkowej Wisły
Statut: naturalna część wód
Ocena stanu: zły
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona
Derogacje: -4(4) – 1

Wpływ działalności antropogenicznej na stan JCW generuje konieczność przesunięcia w czasie osiągnięcia celów środowiskowych z uwagi na brak rozwiązań technicznych możliwych do zastosowania w celu poprawy stanu JCW.

### Wody podziemne

W gminie Kosów Lacki wyróżnić można dwie główne strefy występowania wód gruntowych pierwszego poziomu:

- strefa I, obejmująca obszar dolin, obniżeń oraz fragmenty równiny położone w bezpośrednim sąsiedztwie dolin, gdzie zwierciadło wód gruntowych występuje płycej niż 1,0 m ppt i tworzy ciągły, swobodny poziom uzależniony od stanu wody w rzekach,
- strefa II, obejmuje obszar wysoczyzny głębiej niż 2,5 m ppt i nie tworzy ciągłego poziomu. Niekiedy występują tu wody przypowierzchniowe – wierzchówki, utrzymujące się w płytkich piaskach na glinie zwałowej.

Ponieważ stopień zwodociągowania gminy Kosów Lacki jest niezadawalający, znaczna część ludności zaopatruje się w wodę pitną ze studni kopanych ujmujących wody gruntowe narażone na zanieczyszczenia chemiczne i bakteriologiczne. Brakuje oczyszczalni grupowych we wsiach, co jest szczególnie niebezpieczne na obszarach bez izolacji pierwszego użytkowego poziomu wodonośnego: dolina Bugu, dolina Kosówki i Buczynki. Przeważająca część gminy odznacza się występowaniem trudno przepuszczalnej warstwy izolacyjnej chroniącej przed zanieczyszczeniem wody podziemne.

#### **Położenie przedsięwzięcia w odniesieniu do jednolitych części wód podziemnych – kod PLGW230054**

Nazwa JCWpd: 54
Region wodny: region wodny Środkowej Wisły
Kod: 2000
Nazwa: obszar dorzecza Wisły
RZGW w Warszawie
Ekoregion: Równiny Wschodnie
Ocena stanu ilościowego: dobry; chemicznego: dobry
Ocena ryzyka: niezagrożona
Derogacje: –

Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych jak i jednolitych części wód podziemnych przy zastosowaniu środków zaleconych w dokumentacji technicznych badań podłoża gruntowego, budowie obiektu zgodnie z zatwierdzonym projektem technicznym budynku oraz na etapie eksploatacji - zgodnie z uzyskanymi pozwoleniami i instrukcjami dla instalacji.

### **2.3 Charakterystyka geologiczna złoża**

Forma – pokład o zaleganiu poziomym, są to wytopiskowe utwory piaszczysto-żwirowe schyłku zlodowacenia Warty. Warunki zalegania serii złożowej są bardzo zróżnicowane i wynikają z obecności pokładu gliny piaszczystej i mułków, które zostały wciśnięte w piaszczyste podłoże i zostały zerodowane w części SE złoża. Udokumentowane w złożu piaski wypełniają obniżenie w stropie gliny piaszczystej jak i zalegają jej spągu do głębokości 15 m ppt. Seria złożowa to piaski średnioziarniste, miejscami z domieszką żwiru oraz pospółki. Grubość nakład, na który składa się gleba i zalegający miejscami w jej spągu piasek gliniasty i pylasty lub glina i mułek waha się od 0,3 – 5,0 m. Spąg złoża ustalony został na głębokości 15 m ppt lub po stropie zalegającej poniżej serii złożowej gliny, mułku lub piasku naturalnego.

Na obszarze złoża I poziom wody gruntowej nawiercono na głębokości od 13,8 – 14,8 m ppt i średniej rzędnej 114,9 m npm.

### **3. Opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami**

Na terenie miasta i gminy Kosów Lacki znajdują się następujące zabytki podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 r. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.):

Dębe - Zespół dworski tj. dwór i park – nr wpisu do rejestru - A-323
Kosów Lacki – Kościół parafialny – nr wpisu do rejestru - A-793
Treblinka – Obóz zagłady – nr wpisu do rejestru - A-406/757

*Źródło: Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Warszawie Delegatura w Siedlcach*

Opisana w niniejszym opracowaniu uciążliwość planowanego przedsięwzięcia, zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji, nie wykroczy poza analizowany teren inwestycyjny. Wymienione wyżej obiekty zabytkowe znajdują się w znacznej odległości od terenów planowanych do zainwestowania.

W związku z powyższym można stwierdzić, że w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się ww. zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

### **4. Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia.**

W przypadku odstąpienia od eksploatacji udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego wyniknie potrzeba szukania nowych złóż kruszywa naturalnego, które może zostać zaliczone do konfliktowych i powodujących znaczne pogorszenie środowiska niż poniżej omawiane.

Zmniejszą się dochody gminy wskutek nie pobierania opłaty eksploatacyjnej oraz podatku od terenu wykorzystywanego na działalność przemysłową, stracą możliwość zatrudnienia okoliczni mieszkańcy.

W wariantcie polegającym na niepodejmowaniu przedsięwzięcia brak będzie emitorów zanieczyszczeń do powietrza oraz dodatkowych emisji hałasu związanych z powstaniem nowych źródeł emisji.

Nie wystąpią negatywne ani pozytywne skutki dla środowiska. Środowisko pozostanie w stanie niezmiennym.

### **5. Opis analizowanych wariantów**

W przypadku złóż kruszywa trudno rozpatrywać wariantowość inwestycji, bowiem inwestycja ta jest specyficzna. Jest to złoże piasku, które znajduje się w konkretnym miejscu i które może być tylko i wyłącznie przedmiotem eksploatacji. Rozpatrywanie w przypadku tego złoża możliwość innej lokalizacji kopalni, też jest nierealne, ponieważ przeprowadzone prace geologiczne wykazały istnienie złoża, a badania laboratoryjne określiły przydatność kopaliny do

celów budownictwa ogólnego i drogowego. Przedsiębiorca jest zdeterminowany prowadzić eksploatację kruszywa.

### **5.1 Wariant proponowany przez wnioskodawcę**

Należy zwrócić uwagę, że przedmiotowy etap inwestycji dotyczy uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej na podstawie przepisów Ustawy z dn. 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wybrany i przedstawiony wariant oraz jego eksploatacja po uwzględnieniu wymogów określonych w stosownych przepisach prawnych oraz zastosowaniu przedstawionych technologii będzie miał minimalny wpływ na środowisko, a wybrane rozwiązania są najbardziej korzystne technologicznie, ekonomicznie jak i z punktu widzenia ochrony środowiska.

Inwestor podjął decyzję o udokumentowaniu złoża kruszywa „NOWA MALISZEWA I” na gruntach i miejscu, gdzie takie złożo występuje. Budowa kopalni kruszywa naturalnego rozpatrywana jest w układzie jednowariantowym przedstawionym w planie zagospodarowania złoża oraz w niniejszej karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Eksploatacja złoża będzie prowadzona na podstawie koncesji, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Analizowane przedsięwzięcie, zarówno pod względem zajmowanego terenu, jak i ze względu na wielkość wydobycia należy do niewielkich zakładów.

### **5.2 Racjonalny wariant alternatywny**

Alternatywnym wariantem poza wariantem zerowym polegającym na niepodejmowaniu działania analizowanym przez inwestora było m.in.:

- prowadzenie wydobycia kruszywa naturalnego z analizowanego złoża z częściową przeróbką kruszywa w obrębie złoża,
- prowadzenie wydobycia kruszywa naturalnego ze złoża w systemie całodobowym,
- późniejsze zagospodarowanie terenu złoża (rekultywacja) w kierunku leśnym.

Prowadzenie wydobycia z częściową przeróbką kruszywa naturalnego na terenie złoża wiązałoby się z koniecznością montażu dodatkowych urządzeń (taśmociągi, podajniki, sortowniki), konieczne byłoby również zapewnienie odpowiedniej ilości wody. Wariant ten wiązałby się z dodatkowymi zagrożeniami dla wód gruntowych w postaci ewentualnych wycieków płynów eksploatacyjnych z maszyn i urządzeń. Konieczne byłoby wykonanie przyłączy elektrycznych do zasilania maszyn. Prowadzenie przeróbki kruszywa spowodowałoby zwiększenia ilości kursów środków transportu (dowóz kruszywa do np. podajnika sortownika a następnie przewóz przesortowanego kruszywa). Praca zakładu w systemie całodobowym pociąga za sobą konieczność montażu oświetlenia na terenie zakładu (powstawanie dodatkowych odpadów w postaci zużytych źródeł światła). Ważnym czynnikiem byłoby również zapewnienie okolicznym mieszkańcom odpowiednich warunków w czasie nocy. Inwestor brał pod uwagę inne niż proponowane zagospodarowanie terenu – rekultywację w kierunku leśnym. Biorąc pod uwagę aktualne zagospodarowanie terenu (grunty rolne) oraz fakt, że inwestor planuje rolnicze wykorzystanie terenu po zakończonej eksploatacji postanowiono, że wnioskowanym kierunkiem rekultywacji będzie kierunek rolny.

### **5.3. Wariant najkorzystniejszy dla środowiska**

Przedstawiona koncepcja realizacji projektowanego przedsięwzięcia została sporządzona dla najkorzystniejszego wariantu technologicznego. Wybrany przez Inwestora wariant jest, przy obecnym poziomie wiedzy i możliwości technicznych, wariantem najbardziej korzystnym dla środowiska.

Projekt realizowany będzie z zachowaniem najważniejszych zasobów środowiska, jakimi są wody podziemne, gleba, powietrze oraz pozostała przestrzeń. Przewidywane do realizacji w projektowanym przedsięwzięciu rozwiązania techniczno – technologiczne reprezentują dobry poziom krajowy i ich zastosowanie jest uzasadnione z punktu widzenia ekonomicznego jak i ochrony środowiska.

### **5.4 Uzasadnienie wybranego wariantu**

Przedstawiona koncepcja realizacji projektowanej instalacji została sporządzona dla najkorzystniejszego wariantu technologicznego. Wybrany wariantem jest eksploatacja kruszywa ze złoża „NOWA MALISZEWA I”.

Rozpoczęcie eksploatacji kruszywa z niniejszego złoża jest konsekwencją dotychczasowych decyzji władz gminnych - przeznaczenia części terenu w pod powierzchnią eksploatację.

Zaproponowany wariant rozwiązań technologicznych, technicznych i ekonomicznych jest najkorzystniejszy przy lokalnych uwarunkowaniach, nie spowoduje ujemnego oddziaływania i nie powoduje przekroczeń obowiązujących norm w każdym elemencie oddziaływania na środowisko.

Planowana technologia urabiania kopaliny jest technologią standardową, przyjętą powszechnie w tego typu przedsięwzięciach zarówno w kraju jak i za granicą. Stosowane maszyny i urządzenia różnić się mogą jedynie wydajnością i sprawnością techniczną.

Analiza oddziaływania wariantów przedsięwzięcia.

	<b>Wariant proponowany</b>	<b>Racjonalny wariant alternatywny</b>
<p>Emisja zanieczyszczeń do atmosfery</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• braki źródeł punktowych emisji zanieczyszczeń do powietrza – brak ponadnormatywnego zanieczyszczenia powietrza.</li> <li>• emisja zanieczyszczeń na poziomie nieprzekraczającym wartości dopuszczalnych – brak ponadnormatywnego zanieczyszczenia powietrza.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• braki źródeł punktowych emisji zanieczyszczeń do powietrza – brak ponadnormatywnego zanieczyszczenia powietrza.</li> <li>• emisja zanieczyszczeń na poziomie nieprzekraczającym wartości dopuszczalnych, ze względu na pracę całodobową zwiększona emisja roczna – brak ponadnormatywnego zanieczyszczenia powietrza, zwiększone oddziaływanie w porównaniu do wariantu inwestorskiego.</li> </ul>
<p>Oddziaływanie na klimat akustyczny</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach chronionych akustycznie, co jest spowodowane lokalizacją planowanych obiektów w odpowiedniej odległości od zabudowy oraz odpowiednim planowaniem prac.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach chronionych akustycznie, co jest spowodowane lokalizacją planowanych obiektów w odpowiedniej odległości od zabudowy oraz odpowiednim planowaniem prac, ze względu na pracę całodobową zwiększone oddziaływanie akustyczne.</li> </ul>
<p>Produkcja ścieków</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• brak ścieków specjalno – bytowych,</li> <li>• brak powstawania zanieczyszczeń ścieków deszczowych.</li> <li>• brak ścieków technologicznych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• niewielka prognozowana ilość ścieków socjalno-biurowych,</li> <li>• brak powstawania zanieczyszczonych ścieków deszczowych,</li> <li>• możliwość powstania ścieków technologicznych,</li> <li>- ze względu na wprowadzanie możliwości przeróbki kruszywa zwiększone oddziaływanie w stosunku do wariantu inwestorskiego.</li> </ul>

Powstawanie odpadów	<ul style="list-style-type: none"> <li>• brak powstawania odpadów</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• możliwość wystąpienia odpadów – selektywne zbieranie, prawidłowe magazynowanie i odbiór przez uprawnionych odbiorców;</li> <li>- ze względu na prowadzenie przeróbki kruszywa wariant charakteryzuje się zwiększonym oddziaływaniem w porównaniu do wariantu inwestorskiego.</li> </ul>
Zmiana sposobu użytkowania gruntu i przekształcenia powierzchni ziemi	<ul style="list-style-type: none"> <li>• przekształcenie powierzchni ziemi poprzez utworzenie nowego obszaru i terenu górniczego oraz odkrywkowej kopalni kruszywa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• przekształcenie powierzchni ziemi poprzez utworzenie nowego obszaru górniczego oraz odkrywkowej kopalni kruszywa – oddziaływanie analogiczne do wariantu inwestorskiego.</li> </ul>
Oddziaływanie na zdrowie i warunki życia ludzi	<ul style="list-style-type: none"> <li>• brak występowania uciążliwości ponadnormatywnych powodujących emisją zanieczyszczeń do atmosfery i hałasu na najbliższych terenach zamieszkania ludzi.</li> <li>• brak zagrożeń związanych z emisją ścieków i odpadów stałych,</li> <li>• brak zagrożenia związanego z poważnymi awariami.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• brak występowania uciążliwości ponadnormatywnych powodujących emisją zanieczyszczeń do atmosfery i hałasu na najbliższych terenach zamieszkania ludzi.</li> <li>• brak zagrożeń związanych z emisją ścieków i wytwarzaniem odpadów stałych,</li> <li>• brak zagrożenia związanego z poważnymi awariami.</li> <li>- oddziaływanie analogiczne do wariantu inwestorskiego.</li> </ul>
Oddziaływanie na obszary chronione przyrodniczo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• lokalizacja inwestycji na terenie nadbużańskiego parku krajobrazowego</li> <li>• lokalizacja poza korytarzami migracyjnymi zwierząt,</li> <li>• brak na terenie inwestycji siedlisk roślin i zwierząt chronionych a także pomników przyrody.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• lokalizacja inwestycji na terenie nadbużańskiego parku krajobrazowego</li> <li>• lokalizacja poza korytarzami migracyjnymi zwierząt,</li> <li>• brak na terenie inwestycji siedlisk roślin i zwierząt chronionych a także pomników przyrody.</li> <li>- oddziaływanie analogiczne do wariantu inwestorskiego.</li> </ul>

Dobra materialne	<ul style="list-style-type: none"> <li>• przedsięwzięcie pozostanie bez wpływu na dobra materialne.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• przedsięwzięcie pozostanie bez wpływu na dobra materialne.</li> </ul>
Łączne oddziaływanie na stan środowiska	<ul style="list-style-type: none"> <li>• oddziaływanie normowane przepisami prawa poziomami dopuszczalnymi (emisja zanieczyszczeń do powietrza, hałas) pozostaną ograniczone do terenu planowanego przedsięwzięcia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• oddziaływanie normowane przepisami prawa poziomami dopuszczalnymi (emisja zanieczyszczeń do powietrza, hałas) pozostaną ograniczone do terenu planowanego przedsięwzięcia.</li> </ul>
Planowana intensywność produkcji	średnia	średnia
Rachunek ekonomiczny	wysoki	średni
Wybór wariantu wraz z oceną	Wariant preferowany przez inwestora cechujący się opłacalnością ekonomiczną przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju.	Wariant trudny do oszacowania pod względem ekonomicznym ze względu na niewielką skalę wydobycia oraz trudną do przewidzenia koniunkturę na rynku kruszyw uszlachetnionych przy zwiększonym oddziaływaniu na środowisko.



## **6. Określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również w wypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko**

Należy podkreślić, że w praktyce nie istnieją przedsięwzięcia nie mające żadnego wpływu na otoczenie, a różnice polegają tylko na stopniu przekształcenia środowiska i efektach, jakie może to przynieść w przyszłości. Odrębnym zagadnieniem jest analiza strat i korzyści będących efektem konkretnych przedsięwzięć inwestycyjnych.

Analizowane w niniejszym opracowaniu przedsięwzięcie będzie ingerowało w stan środowiska na danym obszarze, chociaż jego oddziaływanie nie będzie znaczące. Istotnym zagadnieniem jest minimalizacja jego negatywnego wpływu przy jednoczesnym zapewnieniu jak największych korzyści osobom, na które będzie oddziaływał. Analizowane przedsięwzięcie może praktycznie wpływać na każdy element środowiska, z tym, że inny będzie stopień wprowadzonych w nim zmian.

W niniejszym raporcie analizie poddano całkowite oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na jakość powietrza, wody, środowiska akustycznego, krajobrazu, gruntu i gleby, świat roślinny i zwierzęcy, dobra kultury i dobra materialne, czyli każdy z decydujących o życiu i zdrowiu człowieka element.

### **6.1 Oddziaływanie na ludzi**

Jako, że planowana eksploatacja ze złoża „NOWA MALISZEWA I” prowadzona jest w gminie gdzie już od wielu lat wydobywany jest piasek i żwir metodą odkrywkową można stwierdzić, że inwestycje tego typu w znacznym stopniu wtopiły się już w krajobraz gminy a także przyzwyczały do siebie mieszkańców pobliskich wsi. Przedsięwzięcie to nie będzie miało negatywnego wpływu na zdrowie okolicznych mieszkańców, ponieważ eksploatacja kruszywa nie powoduje istotnej emisji do atmosfery szkodliwych substancji. Eksploatacja złoża zgodnie z przepisami BHP obowiązującymi w odkrywkowych zakładach górniczych wydobywających kopaliny pospolite oraz odpowiednie zabezpieczenie i kontrola stanu skarp, nie powinny wpłynąć w negatywny sposób na zdrowie pracowników. Na stanowiskach pracy, na których przekroczone zostaną normy hałasu, operatorzy maszyn zostaną wyposażeni w ochroniacze słuchu.

Największe oddziaływanie omawianych przedsięwzięć będzie miało w fazie normalnej pracy, gdyż w tym okresie będzie pracowało najwięcej maszyn, a dodatkowo faza przygotowywania złoża do eksploatacji nakłada się z fazą normalnej pracy w obrębie żwirowni. Tylko w fazie rekultywacji (likwidacji) oddziaływanie na ludzi będzie niewielkie gdyż będzie bardzo ograniczona liczba maszyn pracujących w obrębie złoża

### **6.2 Emisja do atmosfery**

Jak wynika z analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu, stężenia zanieczyszczeń, wokół analizowanego zakładu, będą niewielkie, krótkotrwałe i w pełni odwracalne. Będą spełnione dopuszczalne normy określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 5 grudnia 2002 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U.10.16.87 z dnia 26 stycznia 2010r.). Dlatego w okresie długoterminowym Zakład nie będzie wywoływał skutków ujemnych dla środowiska. W okresie krótkoterminowym ilość emitowanych zanieczyszczeń będzie bardzo mała i będzie bez znaczenia dla środowiska.

Emisja niezorganizowana, powstająca z silników samochodowych podczas ich manewrowania na terenie zakładu nie będzie miała znaczącego wpływu na środowisko, zarówno w okresie krótko, jak i długoterminowym.

### **6.3 Hałas**

Z akustycznego punktu widzenia, w oparciu o przeprowadzoną analizę stwierdza się, że w rozumieniu ustawy Prawo ochrony środowiska, w środowisku, nie występują przekroczenia dopuszczalnych wartości poziomów określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. Nr 120, poz. 826 ze zm.).

### **6.4 Wody**

Eksploatacja kruszywa odbywać się będzie bez poboru tych wód i co za tym idzie, bez obniżania naturalnego położenia zwierciadła wód gruntowych. Oznacza to, że nie zostanie wytworzony lej depresyjny. W związku z tym stosunki wodne, tj. dynamika i reżim przepływu wód podziemnych nie zostaną. Poziom wody w zawodnionych częściach wyrobiska będzie podlegał wahaniom zależnym jedynie od wysokości opadów atmosferycznych i parowania.

Przewidziany sposób eksploatacji nie będzie stanowił istotnego zagrożenia jakości wód gruntowych w rejonie złoża. Tym samym nie wpłynie negatywnie na głębiej położony główny użytkowy poziom wodonośny. Jednym z podstawowych zadań podczas eksploatacji kruszywa będzie niedopuszczenie do zanieczyszczenia gruntu i wód gruntowych substancjami ropopochodnymi.

Zachowanie podstawowych przepisów BHP oraz odpowiednia eksploatacja wykorzystywanych maszyn i urządzeń zapewni, że eksploatacja nie będzie stanowiła istotnego zagrożenia dla warunków występowania i jakości wód podziemnych i powierzchniowych w rejonie złoża.

### **6.5 Awarie**

Potencjalne sytuacje awaryjne w przypadku analizowanej instalacji mogą być spowodowane nieprawidłową obsługą maszyn lub awarią urządzeń. Jednak prawidłowe wykonanie instalacji oraz eksploatacja i nadzór powinien wyeliminować potencjalne sytuacje awaryjne.

### **6.6 Oddziaływanie na dobra materialne, dziedzictwo kulturowe**

Ze względu na lokalizację inwestycji realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała niekorzystnego wpływu na dobra kultury.

Na terenie objętym planowaną inwestycją nie stwierdza się występowania żadnych stanowisk archeologicznych. Biorąc pod uwagę znaczne odległości od zabytków objętych ochroną oraz zakres planowanych prac, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania inwestycji na krajobraz kulturowy.

### **6.7 Oddziaływanie na obszary podlegające ochronie**

#### Europejska Sieć Ekologiczna Natura 2000

Europejska Sieć Ekologiczna Natura 2000 to sieć obszarów chronionych na terenie Unii

Europejskiej. Celem wyznaczania tych obszarów jest ochrona cennych, pod względem przyrodniczym i zagrożonych, składników różnorodności biologicznej.

W skład sieci Natura 2000 wchodzi:

- obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO) - (Special Protection Areas - SPA) wyznaczone na podstawie Dyrektywy Rady 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikich ptaków, tzw. "Ptasiej" ;
- specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO) - (Special Areas of Conservation - SAC) wyznaczone na podstawie Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, tzw. "Siedliskowej", dla siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I oraz gatunków roślin i zwierząt wymienionych w załączniku II do Dyrektywy.

Rodzaj i skala emisji oraz jej lokalizacja na terenie, gdzie nie znajdują się miejsca lęgowe zwierząt, obszary chronione z uwagi na występującą w nich florę i faunę oraz pola uprawne powoduje, że obiekty będące przedmiotem niniejszego opracowania nie będą uciążliwe dla flory i fauny.

Na terenie powiatu sokołowskiego znajdują się następujące obszary chronione:

SOO (Specjalne Obszary Ochrony)		
Nazwa obszaru	Kod obszaru	<u>Typ obszaru</u>
Ostoja Nadbużańska	PLH140011	K
<b>Ogólna charakterystyka obszaru Status ochrony</b>		
<p>Ostoja obejmuje ok. 260 km odcinek doliny Bugu od ujścia Krzny do Jeziora Zegrzyńskiego. Większość doliny pokrywają suche, ekstensywnie użytkowane pastwiska. Obszary bagienne są usytuowane głównie przy ujściach rzek, dopływów Bugu oraz wokół pozostałych fragmentów dawnych koryt rzecznych. Koryto Bugu jest w większości niezmienione przez człowieka, pozostały tu liczne, piaszczyste wyspy, nagie lub porośnięte wierzbowymi lub topolowymi łęgami nadrzeczными, z dobrze rozwiniętymi zaroślami wierzbowymi. Pierwsza terasa rzeki obfituje w starorzecza, zróżnicowana pod względem wielkości, głębokości i stopnia porośnięcia przez roślinność wodną. Do ostoi włączony jest także kompleks lasów liściastych między miejscowościami Drażniew i Platerów. Lasy zajmują niecałe 20% obszaru. Dominują siedliska nieleśne: łąki i pastwiska oraz uprawy rolnicze.</p> <p>Obszar obejmuje w większości teren: Parku Krajobrazowego Podlaski Przełom Bugu (30 906 ha; 1994) wraz z rezerwatami przyrody: Szwajcaria Podlaska (24,00 ha; 1995), Łęg Dębowy koło Janowa Podlaskiego (132,38 ha; 1972), Zabuzze (33,15 ha; 1983), Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego (57 769 ha; 1993), Nadbużańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (27 920,3 ha; 1993) wraz z rezerwatami: Przekop (21,08 ha; 1964), Wydma Mołożewska (63,80 ha; 1987) i Skarpa Mołożewska (2,00 ha; 1987). W granicach obszaru znalazły się też rezerваты: Dębniak (20,8 ha; 1978), Kaliniak (54,4 ha; 1979) i Kózki (82,1 ha; 2000). Na terenie obszaru znajduje się łącznie 9 rezerwatów przyrody, a dalszych 15 jest projektowanych. Niewielki fragment obszaru nie podlega ochronie prawnej.</p>		

OSO (Obszary Specjalnej Ochrony)		
Nazwa obszaru	Kod obszaru	Typ obszaru
DOLINA DOLNEGO BUGU	PLB140001	J
<b>Ogólna charakterystyka obszaru Status ochrony</b>		
<p>Obszar obejmuje ok. 260 km odcinek doliny Bugu od ujścia Krzyny do Jeziora Zegrzyńskiego. Większość doliny pokrywają suche, ekstensywnie użytkowane pastwiska. Obszary bagienne są usytuowane głównie przy ujściach rzek, dopływów Bugu, oraz wokół pozostałych fragmentów dawnych koryt rzecznych. Koryto Bugu jest w większości niezmienione przez człowieka, pozostały tu liczne, piaszczyste wyspy, nagie lub porośnięte wierzbowymi lub topolowymi łęgami nadrzeczными; wzdłuż rzeki występują dobrze rozwinięte zarośla wierzbowe. Pierwsza terasa rzeki obfituje w starorzecza, zróżnicowane pod względem wielkości, głębokości i stopnia porośnięcia przez roślinność wodną. Do ostoi włączony jest także kompleks lasów liściastych między miejscowościami Drażniew i Platerów.</p> <p>Występują następujące formy ochrony: Rezerwat Przyrody: Łęg Dębowy koło Janowa Podlaskiego (132,4 ha) Przekop (21,1 ha) Skarpa Mołożewska (2,0 ha) Szwajcaria Podlaska (24,0 ha) Wydma Mołożewska (63,8 ha) Zabuże (33,1 ha) Jegiel (18,5 ha) Park Krajobrazowy: Nadbużański (139000, 53680) 93/98 (57769,0 ha) Podlaski Przełom Bugu (30906,0 ha) Obszar Chronionego Krajobrazu: Doliny Bugu i Nurca (6473,0 ha) Doliny Bugu i Nurca Doliny Bugu Nadbużański (siedleckie, białostockie) (48753,0 ha).</p>		
SOO (Specjalne Obszary Ochrony)		
Nazwa obszaru	Kod obszaru	Typ obszaru
Dąbrowy Ceranowskie	PLH140024	B
<b>Ogólna charakterystyka obszaru Status ochrony</b>		
<p>Obszar stanowi fragment rozległego kompleksu leśnego porastającego zwydmiony taras nadzalewowy rzeki Bug. Rzeźba terenu jest lekko pofalowana. Deniwelacja dochodzi do 3 m. Dominują tu gleby autogeniczne wytworzone z piasków gliniastych i słabogliniastych pochodzenia wodnolodowcowego, zaliczane do typów gleb: brunatnych kwaśnych, płowych oraz rdzawych.</p> <p>Rezerwat przyrody "Podjabłońkie" (2005 r., 38,5 ha) Nadbużański Park Krajobrazowy (1993 r., 161,8 ha).</p>		

Odległość od obszarów chronionych, rodzaj i skala emisji oraz jej lokalizacja na terenie, gdzie nie znajdują się miejsca łęgowe zwierząt, obszary chronione z uwagi na występującą w nich florę i faunę oraz plantacje roślin lub pola uprawne powoduje, że instalacja będąca przedmiotem niniejszego opracowania nie będzie uciążliwa dla flory i fauny, nie będzie również miała wpływu na integralność obszarów Natura 2000.

#### Pozostałe formy ochrony przyrody

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego utworzonego na podstawie Rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 marca 2005 r. w sprawie Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego.

Dla Parku ustalone zostały następujące szczególne cele ochrony:

- 1) Cele ochrony wartości przyrodniczych:
  - a) zachowanie swobodnie meandrującej nizinnej rzeki Bug i jego doliny z dużą ilością starorzeczy i odnóg,
  - b) zachowanie pozostałości dużych kompleksów leśnych, bogactwa szaty roślinnej obejmującej liczną grupę chronionych i rzadkich gatunków roślin i zbiorowisk roślinnych,
  - c) zachowanie muraw psammofilnych i kserotermicznych oraz łągów nadrzecznych;
- 2) Cele ochrony wartości historycznych i kulturowych:
  - a) zachowanie swoistego charakteru zabudowy wiejskiej,
  - b) zachowanie tradycyjnej funkcji wsi oraz rozwój rękodzielnictwa ludowego;
- 3) Cele ochrony walorów krajobrazowych:
  - a) zachowanie w niewielkim stopniu przekształconego krajobrazu rolniczego,
  - b) zachowanie wysokich skarp erozyjnych wysoczyzn okalających rzeki Bug i Narew oraz tarasu nadzalewowego z licznymi parabolicznymi wydymami.

W Parku zakazuje się:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. - Prawo ochrony Środowiska (Dz.U. Nr 62, poz. 627, z późn. zm.<sup>1/</sup>);
- 2) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) pozyskiwania dla celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztorowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- 7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;
- 8) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;

- 9) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;
- 10) utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych;
- 11) organizowania rajdów motorowych i samochodowych;
- 12) używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych.

**Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt 4 nie dotyczy wydobywania piasku i żwiru na powierzchni nie przekraczającej 2ha przy przewidywanym rocznym wydobyciu nie przekraczającym 20 000m<sup>3</sup>, a działalność będzie prowadzona bez użycia materiałów wybuchowych - zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 1994r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. z 2022, poz. 1072 z późn. zm.<sup>2/</sup>).**

Inwestor zamierza uzyskać koncesję wydawaną przez Starostę Powiatu a zatem wydobywanie piasku prowadzone będzie na powierzchni nie przekraczającej 2ha przy przewidywanym rocznym wydobyciu nie przekraczającym 20 000 m<sup>3</sup>, a działalność będzie prowadzona bez użycia materiałów wybuchowych.

#### Analiza położenia planowanego przedsięwzięcia względem obszarów chronionych

Obszary podlegające ochronie w promieniu 30 km od planowanego przedsięwzięcia

#### **REZERWATY**

Nazwa	[km]
Bojarski Grąd	6.50
Podjabłońskie	7.85
Mokry Jegiel	10.66
Biele	11.07
Moczydło	11.36
Turzyniec	12.25
Sterdyń	15.38
Czaplowizna	17.49
Wilcze Błota	20.25
Kantor Stary	25.40
Jegiel	26.76

#### **PARKI KRAJOBRAZOWE**

Nazwa	[km]
Nadbużański Park Krajobrazowy	w obszarze

#### **PARKI NARODOWE**

**Brak obszarów**

## **OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU**

<b>Nazwa</b>	<b>[km]</b>
Nadbużański Obszar Chronionego Krajobrazu	12.51
Siedlecko-Węgrowski	21.14
Dolina Bugu i Nurca	21.80

## **ZESPÓŁY PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWE**

<b>Nazwa</b>	<b>[km]</b>
Park Krajobrazowy w Czyżewie	28.72

## **NATURA 2000 OBSZARY SPECJALNEJ OCHRONY**

<b>Nazwa</b>	<b>[km]</b>
Dolina Dolnego Bugu PLB140001	3.86
Puszcza Biała PLB140007	10.73
Dolina Liwca PLB140002	17.15

## **NATURA 2000 SPECJALNE OBSZARY OCHRONY**

<b>Nazwa</b>	<b>[km]</b>
Ostoja Nadbużańska PLH140011	7.09
Dąbrowy Ceranowskie PLH140024	7.85
Ostoja Nadliwiecka PLH140032	17.52
Kantor Stary PLH140007	25.40

## **STANOWISKA DOKUMENTACYJNE**

**Brak obszarów**

## **UŻYTEK EKOLOGICZNY - NAJBLIŻEJ POŁOŻONY**

<b>Nazwa</b>	<b>[km]</b>
użytek 591	1.32

## **POMNIK PRZYRODY – NAJBLIŻEJ POŁOŻONY**

<b>Nazwa</b>	<b>[km]</b>
brak nazwy	2.71

W związku z tym, że na terenie planowanej inwestycji nie występują chronione gatunki roślin i zwierząt oraz lokalizacja przedsięwzięcia nie zalicza go do mogących znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, nie przewiduje się działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą w zakresie oddziaływania na środowisko projektowanego przedsięwzięcia.

## **6.8 Transgraniczne oddziaływanie**

Lokalizacja planowanej inwestycji nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie ma charakter wyłącznie lokalny - stąd nie obowiązują wymagania przeprowadzenia procedury postępowania transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## **6.9 Odpady**

W związku z projektowaną eksploatacją kruszywa nie powstaną odpady w rozumieniu Ustawy o odpadach. Usunięty nadkład będzie wykorzystywany na miejscu dla potrzeb rekultywacji, co oznacza że nie będzie zakwalifikowany jako odpad.

W trakcie funkcjonowania przedsięwzięcia – eksploatacji złoża, nie będą powstawać odpady z grupy 01. Wydobyta kopalina będzie wykorzystywana a pozostające podziarno będzie wykorzystywane do rekultywacji wyrobiska końcowego.

W trakcie eksploatacji złoża nie będą powstawały odpady grupy 16. Zdejmowany w trakcie eksploatacji kruszyw nadkład i gleba nie są klasyfikowane jako odpady.

Na terenie kopalni nie będą prowadzone prace remontowe i konserwacyjne sprzętu, nie będą więc powstawały odpady eksploatacyjne w tym niebezpieczne.

## **6.10 Promieniowanie elektromagnetyczne**

Planowane przedsięwzięcie na etapie realizacji oraz eksploatacji, nie będzie źródłem ponadnormatywnego promieniowania elektromagnetycznego do środowiska.

## **6.11 Wpływ inwestycji na powierzchnię ziemi z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, krajobraz**

### Jednostki architektury krajobrazu w otoczeniu inwestycji

Elementy krajobrazu wyróżnione jako jednostki architektury krajobrazu (JARK) w otoczeniu planowanej inwestycji to głównie obszary terenów rolniczych (jark\_rol) – pola uprawne, łąki, pastwiska, nieużytki, zadrzewienia śródpolne, niewielkie wsie i rozproszone gospodarstwa rolne. Wyróżniająca się jednostką jest obszar lasów Maliszewskich (jark\_las), znajdujących się na wschód od terenu przedsięwzięcia. Obszar inwestycji znajduje się w pobliżu obszaru wsi Nowa Maliszewa

Dominacja w otoczeniu inwestycji terenów leśnych nie sprzyja występowaniu rozległych pól widokowych.

### Diagnoza

Obszar inwestycji znajduje się w obrębie Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego. Przylega do terenów leśnych, rolnych. W dalszej odległości znajduje się zabudowa siedliskowa południowej części miejscowości Nowa Maliszewa. Teren przedsięwzięcia stanowi fragment obszar użytkowanego jako wielokośna łąka lub pastwisko. W trakcie eksploatacji kruszywa mogą powstawać skarpy i strome powierzchnie narażone na powstawanie ruchów masowych ziemi. Procesy te będą zachodziły jedynie w obrębie wyrobiska eksploatacyjnego. Zagrożenia te będą miały charakter czasowy tj. tylko w okresie eksploatacji. W celu przeciwdziałania ujemnym skutkom działalności górniczej na środowisko należy stosować odpowiednią profilaktykę górnictwem pozwalającą w optymalnym stopniu wykorzystać zasoby udokumentowanego złoża i



jednocześnie zapewnić maksymalną ochronę terenów sąsiednich. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia, na etapie eksploatacji nie będzie stanowił odrębnej przesłony widokowej dla panoram widokowych w otaczającym obszar inwestycji krajobrazie leśnym i rolniczym. Po wyeksploatowaniu złoża teren zostanie zrekultywowany i powróci do stanu zbliżonego do obecnego.

W promieniu 500 m od planowanej inwestycji brak jest innych obiektów chronionych. Jak wykazano w rozdziale dotyczącym oceny wpływu przedsięwzięcia na formy ochrony przyrody, z powodu charakteru inwestycji i przewidywanych oddziaływań przez nią generowanych, przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na inne formy ochrony przyrody.

## **7. Opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko**

### **7.1 Opis metod prognozowania**

Przedstawione w niniejszym raporcie metody oceny i interpretacji wpływu przedsięwzięcia na poszczególne składniki środowiska opisano w rozdziałach szczegółowo je opisujących.

Do wykonania niniejszego opracowania wykonano wizje w terenie, wykorzystano badania, analizy oraz opracowania sporządzone dla innych, podobnych przedsięwzięć.

Do obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu wykorzystano program obliczeniowy OPERAT FB opracowany przez PROEKO Sp. Z o.o. w Kaliszu.

Do określenia wpływu inwestycji na klimat akustyczny wykorzystano program komputerowy LEQ PROFESIONAL. Zgodny z PN-ISO 9613-2. Program „LEQ Professional” służy do prognozowania poziomu dźwięku wokół zakładów przemysłowych na podstawie danych teoretycznych lub empirycznych. Został on oparty o model obliczeniowy zawarty w normie PN-ISO 9613-2 oraz Instrukcję ITB Nr 338.

### **7.2 Bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z: istnienia przedsięwzięcia, wykorzystywania zasobów środowiska, emisji.**

Przepisy prawa precyzują, jakie oddziaływania na środowisko mogą potencjalnie wystąpić podczas eksploatacji przedsięwzięcia po jego uruchomieniu, a wynikające z pracy instalacji, wykorzystania zasobów środowiska oraz emisji zanieczyszczeń i energii.

Faza budowy analizowanego przedsięwzięcia zawierała się będzie w fazie eksploatacji, bowiem czynności wykonywane w fazie budowy tj. wyznaczenie granic złoża, zdjęcie wierzchniej warstwy gruntu stanowią pierwszy etap eksploatacji złoża. Analizie poddano zatem etap eksploatacji przedsięwzięcia, z których najbardziej charakterystyczne to:

1. hałas przenikający do środowiska,
2. emisja zanieczyszczeń do powietrza,
3. zmiany krajobrazowe

Oddziaływania emisji do środowiska zanieczyszczeń i energii na etapie eksploatacji.

	oddziaływania
--	---------------

		krótko trwale	długo trwające	odwracalne	nieodwracalne	pośrednie	bezpśrednie	stałe	chwilowe	kumulujące
1.	hałas		X	X		X	X		X	X
2.	emisja do powietrza	X		X			X		X	X
3.	krajobraz		X	X		X	X			

## 8. Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

Ewentualnym negatywnym oddziaływaniom zapobiegają wymienione niżej rozwiązania chroniące środowisko:

- Wykonanie obwałowań z nadkładu wzdłuż granic obszaru górniczego (zgodnie z projektem zagospodarowania złoża),
- Sukcesywna rekultywacja terenów poeksploatacyjnych – rekultywacja terenu następować będzie już w trakcie prowadzenia wydobywania, na obszarach, na których nastąpi zakończenie robót wydobywczych. Polegać będzie na łagodzeniu i profilowaniu skarp poeksploatacyjnych. Kierunek i termin ostatecznego wykonania rekultywacji zostanie określony w uzgodnieniu z samorządem gminnym decyzją Starosty Sokołowskiego na podstawie dokumentacji rekultywacji,
- Dokonywanie uzupełnień paliwa, przeglądów, drobnych napraw i konserwacji maszyn tylko w miejscach specjalnie przygotowanych i zabezpieczonych przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu, tj. na placu utwardzonym z warstwą izolacyjną (np. gliną), poza obszarem górniczym. Poważniejsze naprawy maszyn i urządzeń dokonywać się będzie bądź u producenta/dostawcy sprzętu bądź w bazie Przedsiębiorcy, poza obszarem górniczym.

Obszar złoża kruszywa naturalnego „NOWA MALISZEWA I” położony jest na terenie Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego akt prawny ustanawiający w/w Park dopuszcza lokalizację planowanego przedsięwzięcia. Realizacja planowanej inwestycji nie spowoduje trwałych, ujemnych skutków dla środowiska przyrodniczego, a przy prawidłowo przeprowadzonej rekultywacji, obszar wyrobiska poeksploatacyjnego może stanowić urozmaicenie krajobrazu o walorze rekreacyjnym (np. zbiornik wodny).

### **Rozwiązania technologiczne i warunki prowadzenia prac wydobywczych.**

Skutkiem działalności górniczej będzie powstanie wglębnego wyrobiska poeksploatacyjnego. W wyrobisku nie będą składowane żadne materiały ropopochodne, a wszelkie naprawy i konserwacje maszyn górniczych i pojazdów wykonywane będą w bazie inwestora (drobne naprawy) oraz w wyspecjalizowanych serwisach zewnętrznych. W przypadku wystąpienia niekontrolowanego wycieku paliwa należy bezzwłocznie przystąpić do usuwania skutków i przyczyn awarii. Eksploatacja złoża prowadzona będzie poniżej powierzchni terenu i w związku z tym, hałas wytwarzany przez pracujące maszyny nie będzie miał szkodliwego wpływu na środowisko. Emitowane do atmosfery gazy spalinowe od pracujących maszyn i

środków transportu ulegać będą w otwartej przestrzeni szybkiemu rozproszeniu. Zapobieganie wystąpieniu oddziaływań niepożądanych z punktu widzenia ochrony środowiska oraz ograniczenie negatywnych skutków eksploatacji będzie polegać na stosowaniu się do poniższych zaleceń:

- zasoby złoża powinny być racjonalnie wykorzystywane;
- materiały eksploatacyjne typu paliwa, smary powinny być składowane poza terenem eksploatacji (wyrobiska);
- naprawa maszyn powinna odbywać się poza terenem eksploatacji;
- w celu ochrony terenów sąsiednich bezpośrednio przylegających do terenu złoża przed ujemnym skutkiem eksploatacji należy w czasie jej prowadzenia przestrzegać wyznaczonych granic wydobywania oraz pozostawić pasy ochronne dla gruntów obcych;
- w wyrobisku nie wolno składować żadnych odpadów ani wylewać ścieków;
- w miarę możliwości należy podjąć działania mające na celu ograniczenie rozprzestrzeniania się hałasu pochodzącego od sprzętu wykorzystywanego w kopalni;
- w przypadku niekontrolowanego wycieku paliwa należy bezzwłocznie przystąpić do usuwania skutków i przyczyn awarii (przy użyciu środków neutralizujących substancje węglowodorowe (takie jakie są używane do neutralizacji drobnych rozlewów na stacjach paliw);
- ochrona wód powierzchniowych, podziemnych powinna polegać na zapewnieniu właściwego stanu technicznego wykorzystywanych maszyn tak, aby substancje toksyczne i niebezpieczne w tym zwłaszcza ropopochodne nie przedostały się do gruntu a następnie do wód;
- zabezpieczenie wyrobiska. Na drogach i dojściach do wyrobiska oraz w miejscach szczególnie niebezpiecznych zostaną ustawione tablice ostrzegawcze o zakazie wstępu osób postronnych na teren kopalni. W czasie długotrwałych opadów oraz w okresie roztopów, należy dokonywać częstych obserwacji skarp wyrobiska;
- urabianie kopaliny i załadunek na środki transportowe może się odbywać wyłącznie sprawnym technicznie sprzętem. Pracownicy obsługujący sprzęt techniczny, powinni przejść odpowiednie szkolenia oraz posiadać uprawnienia do obsługi powierzonego im sprzętu. Niedopuszczalne jest przeciążanie oraz nierównomierne obciążanie wykorzystywanych środków transportu.

#### **8. Porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska**

Zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska poprzez pojęcie instalacji - rozumie się:

- a) stacjonarne urządzenie techniczne,
- b) zespół stacjonarnych urządzeń technicznych powiązanych technologicznie, do których tytułem prawnym dysponuje ten sam podmiot i położonych na terenie jednego zakładu,
- c) budowle niebędące urządzeniami technicznymi ani ich zespołami, których eksploatacja może spowodować emisję;

W związku z powyższym projektowane przedsięwzięcie nie jest związane z użyciem instalacji.

## **9. Obszar ograniczonego użytkowania**

Art. 135 ust. 1 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku „Prawo Ochrony Środowiska” mówi: „Jeżeli z postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, z analizy porealizacyjnej albo z przeglądu ekologicznego wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu, to dla oczyszczalni ścieków, składowiska odpadów komunalnych, kompostowni, trasy komunikacyjnej, lotniska, linii i stacji elektroenergetycznej oraz instalacji radiokomunikacyjnej, radionawigacyjnej i radiolokacyjnej tworzy się obszar organicznego użytkowania”.

Analizowane w niniejszym raporcie przedsięwzięcie nie należy do inwestycji, dla których tworzy się obszar ograniczonego użytkowania. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne pozwalają na eliminację negatywnego wpływu obszaru górniczego na środowisko i uciążliwości dla terenów sąsiednich, znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie złoża „NOWA MALISZEWA I”. Zmiany, jakie nastąpią w środowisku będą dotyczyć: ukształtowania powierzchni ziemi, zmian w krajobrazie (są to zmiany nieuniknione, wynikające z charakteru przedsięwzięcia i mające charakter wyłącznie lokalny), zanieczyszczenia powietrza.

Konieczna jest ścisła realizacja postanowień i decyzji dotyczących uzgodnień inwestycji i warunków korzystania ze środowiska.

## **10. Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem**

W związku z ryzykiem ekologicznym analizowanej inwestycji należy wyróżnić następujące kategorie pojęć: „spozregane ryzyko ekologiczne” oraz „akceptowane ryzyko ekologiczne”. Operując ww. pojęciami konflikt społeczny na tle ekologicznym w lokalnej społeczności związany z planowanym przedsięwzięciem można zinterpretować, jako powstanie takiej sytuacji, w której spozregane przez mieszkańców ryzyko ekologiczne przedsięwzięcia w ich środowisku lokalnym jest znacznie przekraczające możliwości jego akceptacji.

Aktualnie system prawny gwarantuje obywatelom nie tylko szerokie możliwości wyrażenia własnych opinii i poglądów, lecz również zapewnia partycypację w decyzjach politycznych i gospodarczych podejmowanych na szczeblu krajowym jak i lokalnym. W praktyce oznacza to, że społeczeństwo dysponuje prawem do informacji, zgłaszania uwag oraz udziału w opracowywaniu dokumentów i podejmowaniu decyzji.

W porównaniu do stosowanych w Polsce rozwiązań techniczno-technologicznych rozwiązania związane z powstaniem przedmiotowej inwestycji należy uznać za ogólnie stosowane i właściwe z punktu widzenia ochrony środowiska w warunkach krajowych.

W przypadku odkrywkowej eksploatacji kruszywa najczęściej spotykanym konfliktem jest eksploatacja zbyt blisko granicy gruntów nie należących do przedsiębiorcy oraz niszczenie dróg dojazdowych – najczęściej gruntowych - do wsi.

W przypadku złoża NOWA MALISZEWA I eksploatacja będzie ograniczona do obszaru górniczego, wyznaczonego z zachowaniem zgodnych z normą pasów bezpieczeństwa od dróg i gruntów należących do innych właścicieli, zgodnie z obowiązującymi normami.

Eksploatacja kruszywa z analizowanego złoża nie będzie miała wpływu na zdrowie okolicznej mieszkańców. Dla bezpieczeństwa osób postronnych należy pamiętać o oznakowaniu obszaru wyrobiska tablicami informacyjnymi o zakazie przebywania na jego terenie osobom nieupoważnionym.

Ochrona uzasadnionych interesów osób trzecich obejmuje w szczególności:

- dostęp do dróg publicznych,
- ochronę przed pozbawieniem korzystania z wody, energii elektrycznej oraz ze środków łączności,
- dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby.

Ewentualne naruszenie faktycznych interesów osób trzecich, które może nastąpić w wyniku realizacji inwestycji podlega roszczeniom cywilno-prawnym w stosunku do Przedsiębiorcy.

Podsumowując powyższe, należy stwierdzić, że ewentualna uciążliwość projektowanego przedsięwzięcia ograniczy się do granic działek przeznaczonych pod inwestycję. Nie zostaną naruszone standardy jakości środowiska.

#### **11. Propozycja monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji**

Eksploatacja piasków z obszaru o powierzchni 19 780 m<sup>2</sup> nie może znacząco oddziaływać na środowisko, poza przekształceniem powierzchni terenu. Przeprowadzone symulacje, które określiły wielkość emisji zanieczyszczeń pyłowo-gazowych oraz emisję hałasu do środowiska, potwierdzają, że eksploatacja złoża „NOWA MALISZEWA I” nie będzie powodować pogarszania stanu środowiska oraz nie będzie powodować nadmiernych uciążliwości dla mieszkańców. Maszyny wykorzystywane przy eksploatacji piasków zostaną zabezpieczone przed wyciekami substancji ropopochodnych do gruntu, aby wyeliminować potencjalną możliwość jego skażenia, a pośrednio także wód gruntowych. Zmiany w środowisku wywołane eksploatacją złoża ograniczone będą do zmian w ukształtowaniu terenu. Nie są to zmiany duże z uwagi na fakt, iż planowana inwestycja realizowana będzie w bezpośrednim sąsiedztwie innej kopalni odkrywkowej, a więc w krajobrazie już znacznie zmienionym i przekształconym robotami górniczymi. Dlatego też wobec niewielkich zmian środowiska ze strony eksploatacji piasków ze złoża „NOWA MALISZEWA I” nie zachodzi potrzeba prowadzenia monitoringu zmian stanu środowiska

Monitoring oddziaływania przedsięwzięcia ze strony inwestora polegał będzie na właściwym nadzorze kierownictwa i dozoru ruchu zakładu górniczego oraz służby mierniczo-geologicznej. W szczególności kontrolowane będą z częstotliwością określoną przez kierownika ruchu zakładu górniczego: stan wyrobisk oraz skarp ostatecznych i eksploatacyjnych, stan maszyn i urządzeń oraz właściwe ich wykorzystanie, stan zabezpieczenia przeciwpożarowego.

Ponadto zakład górniczy będzie pozostawał pod nadzorem i kontrolą organu koncesyjnego (Starosty Sokołowskiego) i organu nadzoru górniczego (Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Warszawie) oraz Państwowej Inspekcji Pracy i Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska.

**BURMISTRZ**  
  
**Jan Stomilak**

