

## D E C Y Z J A

### o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust.2 pkt.2, art. 75 ust.1 pkt. 4, art. 80 ust.1 art. 82 ust.1 i art. 85 ust 1 i ust 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024r., poz. 1112) zwanej dalej „ustawą o oś”, a także § 3 ust. 1 pkt 40 a tiret 3, 4 i 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r. poz. 1839 z późn.zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ) - po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez GRAVEL Tomasz Choromański, Stara Maliszewa 3, 08-330 Kosów Lacki w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na: „ **eksploatacji kruszywa naturalnego ze złoża „ STARA MALISZEWA III ” zlokalizowanego na części działki nr 105/1 miejscowości Stara Maliszewa, gmina Kosów Lacki, powiat sokołowski, województwo mazowieckie ”** po uzgodnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie oraz zasięgnięciu opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim

### określam

środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na:  
„ **eksploatacji kruszywa naturalnego ze złoża „ STARA MALISZEWA III ”**  
**zlokalizowanego na części działki nr 105/1 miejscowości Stara Maliszewa, gmina Kosów Lacki, powiat sokołowski, województwo mazowieckie ”**

#### 1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na eksploatacji kruszywa naturalnego (piasku i żwiru) ze złoża kruszywa naturalnego „STARA MALISZEWA III” zlokalizowanego na części działki nr 105/1 miejscowości Stare Maliszewa, gmina Kosów Lacki, powiat sokołowski, województwo mazowieckie o powierzchni łącznej 19 968,00 m<sup>2</sup>.

Złoże „STARA MALISZEWA III” udokumentowane zostało w kategorii C1. Obszar złoża został rozpoznany 5 otworami wiertniczymi do głębokości od 19-20,00 m. Roboty i prace geologiczne, związane z udokumentowaniem złoża, wykonane zostały w zakresie określonym w „Projekcie robót geologicznych dla opracowania dokumentacji geologicznej złoża kruszywa naturalnego w m. Stara Maliszewa, gmina Kosów Lacki, powiat sokołowski, województwo mazowieckie” zatwierdzonym przez Starostę Sokołowskiego decyzją z dnia 28.04.2022 r., znak: ŚiB.6528.1.2.2022.

Eksploatacja odbywać się będzie metodą odkrywkową, na sucho, bez użycia materiałów wybuchowych. Zgodnie z opracowaną dokumentacją geologiczną złoża kruszywa naturalnego, zasoby geologiczne wg stanu na dzień 31.12.2021 r. wynoszą 550,709 tys. ton zasobów

bilansowych w kat. C1. Dokumentacja geologiczna została zatwierdzona decyzją Starosty Sokołowskiego z dnia 30.11.2022 r., znak: ŚiB.6528.2.6.2022.

Planowana, szacowana wielkość wydobycia nie przekroczy 20 tys. m<sup>3</sup>/rok (max. ok. 40 tys. t/rok). Rzeczywisty czas funkcjonowania zakładu górniczego uzależniony będzie od wielkości udokumentowanych zasobów i popytu na kruszywo.

Obecnie teren przewidziany pod planowaną inwestycję użytkowany jest rolniczo poprzez uprawę zbóż. Zgodnie z danymi ewidencyjnymi działkę nr 105/1 o powierzchni całkowitej 8,04 ha stanowią: RIVb (0,09 ha), RV (2,04 ha), RVI (1,13 ha), RVIz (0,30 ha), PsIV (0,07 ha), PsV (0,09 ha), LsVI (4,27 ha), W-PsIV (0,01 ha), W-RIVb (0,01 ha), W-RV (0,03 ha).

Przedmiotowy teren nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Planowana inwestycja znajduje się w Obszarze Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego

## **2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.**

### **Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:**

- 1) bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, w tym w szczególności związanych z usuwaniem humusu należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. form ochrony przyrody;
- 2) nadkład glebowy zdejmować w porze dziennej, poza okresem lęgowym ptaków; następnie zdeponowany na tymczasowych zwałowiskach nadkład wykorzystać do rekultywacji skarp, niwelacji obrzeży wyrobiska poeksploatacyjnego i terenu bezpośrednio przyległego do wyrobiska; skarpy wyrobiska ukształtować tak, by zapewnić ich stabilność geotechniczną;
- 3) po zakończeniu eksploatacji, wyrobisko poeksploatacyjne zrehabilitować w kierunku rolnym, który zostanie określony w decyzji Starosty Sokołowskiego;
- 4) przed rozpoczęciem robót należy przeprowadzić codzienny monitoring wyrobiska, celem ewentualnego uwolnienia zwierząt oraz sprawdzenia czy na froncie robót nie ma gniazd bądź stanowisk lęgowych; w przypadku stwierdzenia zwierząt podczas procesu wydobycia lub odsłaniania złoża, należy umożliwić im ucieczkę z terenu inwestycji, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść w miejsca bezpieczne dla nich, o zbliżonych warunkach siedliskowych;
- 5) w przypadku stwierdzenia jaskółek brzegówek i zakładania przez nich na skarpach siedlisk lęgowych, eksploatację piasku na tym odcinku ściany należy wstrzymać do momentu opuszczenia lęgowisk przez jaskółki; jeżeli brzegówki pojawiają się na wszystkich ścianach eksploatacyjnych wydobycie kruszywa wstrzymać do końca sierpnia;
- 6) prace wydobywcze w okresie lęgowym ptaków (tj. od 1 marca do 15 września) prowadzić pod nadzorem ornitologicznym;
- 7) stosować wyłącznie sprawny sprzęt (ładowarki, spycharki, środki transportu) posiadający aktualne atesty, w celu minimalizacji ryzyka powstawania mikrozlewników paliw i olejów; tankowanie urządzeń mechanicznych w specjalnie do tego celu wyznaczonym miejscu, odpowiednio utwardzonym i zabezpieczonym przed ewentualnym przedostaniem się oleju napędowego do gruntu i wód gruntowych;

- 8) w przypadku wystąpienia ewentualnych awaryjnych wycieków na terenie inwestycji należy bezzwłocznie przystąpić do usuwania skutków i przyczyn awarii. Miejsce wycieku należy niezwłocznie zabezpieczyć np. poprzez zastosowanie sorbentów, a następnie wezwać odpowiednie służby do usunięcia skutków awarii. Zużyte sorbenty magazynować w szczelnych, zamykanych pojemnikach i następnie przekazać uprawnionym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia;
- 9) wydobywanie kopaliny prowadzić w godzinach 6:00 – 22:00;
- 10) prace prowadzić w taki sposób, aby urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu, w miarę możliwości nie pracowały jednocześnie, a w czasie przerw w pracy, urządzenia i maszyny nie pracowały na tzw. biegu jałowym,
- 11) ograniczyć pracę ładowarki czołowej do 4 godzin/dzień,
- 12) ograniczyć pracę koparki gaśiennicowej do 4 godzin/dzień.
- 13) przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe pojazdów transportujących kruszywo;
- 14) zapobiegać nadmiernemu pyleniu w trakcie prowadzenia prac przygotowawczych i wydobywczych i w miarę możliwości ograniczyć roboty wydobywcze w czasie silnych wiatrów;
- 15) do wydobywania kopaliny i jej transportu stosować sprzęt sprawny technicznie, eksploatowany i konserwowany w sposób prawidłowy.
- 16) prace wydobywcze prowadzić metodą odkrywkową, na sucho, systemem ścianowym, jednym lub dwoma poziomami wydobywczymi z obszaru udokumentowanego złoża, tj. ok. 19 968 m<sup>2</sup>;
- 17) eksploatację złoża prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych;
- 18) nadkład składować poza obszarem wydobywania, w sposób pozwalający na swobodny spływ wód opadowych i roztopowych, a także nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

### **3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji , o których mowa w art. 72ust.1**

Nie stwierdzono konieczności określenia warunków dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji , o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

### **4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii;**

Nie dotyczy.

### **5. Stanowisko w zakresie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 ustawy ooś.**

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust.1 ustawy ooś.

### **6. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

Przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

### UZASADNIENIE

W dniu 16.03.2023r. GRAVEL Tomasz Choromański, Stara Maliszewa 3, 08-330 Kosów Lacki złożył wniosek do Burmistrza Miasta i Gminy Kosów Lacki w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **„ eksploatacji kruszywa naturalnego ze złoża „ STARA MALISZEWA III ” zlokalizowanego na części działki nr 105/1 miejscowości Stara Maliszewa, gmina Kosów Lacki, powiat sokołowski, województwo mazowieckie ”**

Do wniosku inwestor dołączył poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej z lokalizacją planowanego przedsięwzięcia, wypis z rejestru gruntów, kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z pozostałą dokumentacją.

Zgodnie z art. 61§ 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego pismem z dnia 30.03.2023r. o wszczęciu postępowania zawiadomiono strony. Ponieważ liczba stron postępowania przekracza 10, to zgodnie z art. 74 ust.3 ustawy o os strony postępowania zostały zawiadomione zgodnie z art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego przez obwieszczenie.

Stosownie do art. 71 ust.2 ustawy o os uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

- 1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko
- 2) przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 40 a tiret 3, 4 i 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn.zm.), planowane przedsięwzięcie należy do inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których stwierdzenie obowiązku sporządzenia raportu i jego zakresu może być wymagane. Dlatego w myśl cytowanej na wstępie ustawy, zasięgnięto opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim.

W wyniku powyższych działań Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w postanowieniu Nr WOOS-I.4240.522.2023.MŚ. z dnia 22 maja 2023r. wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na: **„ eksploatacji kruszywa naturalnego ze złoża „ STARA MALISZEWA III ” zlokalizowanego na części działki nr 105/1 miejscowości Stara Maliszewa, gmina Kosów Lacki, powiat sokołowski, województwo mazowieckie ”** istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wyraził opinię o konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien być zgodny z art. 66 ustawy o os.

Natomiast Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Zlewni w Sokołowie Podlaskim opinią znak: LU.ZZŚ.2.4901.144.2023.KK z dnia 19 kwietnia 2023r.

nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na brak negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie Prawo wodne i wskazuje na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań .

Burmistrz Miasta i Gminy Kosów Lacki postanowieniem nr RG.6220.2.2023 z dnia 26.05.2023r. stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia i jednocześnie określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem z dnia 2 czerwca 2023r. znak: RG.6220.2.2023 postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji ww. przedsięwzięcia zostało zawieszono do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 21 sierpnia 2023r. wnioskodawca przedłożył tutejszemu organowi raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla w/w przedsięwzięcia opracowany w 2023 roku.

Postanowieniem z dnia 29 sierpnia 2023r. znak: RG.6220.2.2023 podjęto postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację ww. przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy o oś Burmistrz Miasta i Gminy Kosów Lacki obwieszczeniem z dnia 30 sierpnia 2023r. poinformował o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Obwieszczenie o postępowaniu prowadzonym z udziałem społeczeństwa zostało zamieszczone na 30 dni na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Kosów Lacki, wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kosów Lacki oraz w miejscowości Stara Maliszewa.

W trakcie przeprowadzanego postępowania nie wpłynęły uwagi i wnioski odnośnie przedmiotowego przedsięwzięcia.

W trybie art. 77 ust. 1 pkt. 1 ustawy o oś Burmistrz Miasta i Gminy Kosów Lacki pismem z dnia 13 września 2023r. znak: RG.6220.2.2023 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o uzgodnienie warunków realizacji w/w przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem Nr WOOS-I.4221.235.2024.MŚ.2 z dnia 25 października 2024r. uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego przed wydaniem niniejszej decyzji, zawiadomieniem z dnia 07.11.2024r. zawiadomiono strony o zebraniu dowodów i materiałów oraz o możliwości zapoznania się (wypowiedzenia się) ze zgromadzonym materiałem dowodowym. Do dnia wydania niniejszej decyzji- żadna ze stron nie skorzystała z prawa do wypowiedzenia się w sprawie zgromadzonej dokumentacji.

Planowane przedsięwzięcie ma na celu eksploatację kruszywa naturalnego (piasku i żwiru) ze złoża „STARA MALISZEWA III” zlokalizowanego na części działki nr ewid. 105/1 w miejscowości Stara Maliszewa, gmina Kosów Lacki. Zakłada się wydobywanie kopaliny na powierzchni 19 968,00 m<sup>2</sup> w ilości do 20 000 m<sup>3</sup>/rok, metodą odkrywkową, na sucho, bez użycia materiałów wybuchowych.

W związku z zaplanowanym przedsięwzięciem zajdą nieuniknione zmiany w krajobrazie i

uksztaltowaniu powierzchni, wynikające z charakteru przedsięwzięcia i mające charakter wyłącznie lokalny. Zgodnie z danymi ewidencyjnymi działkę nr 105/1 o powierzchni całkowitej 8,04 ha stanowią: RIVb (0,09 ha), RV (2,04 ha), RVI (1,13 ha), RVIZ (0,30 ha), PsIV (0,07 ha), PsV (0,09 ha), LsVI (4,27 ha), W-PsIV (0,01 ha), W-RIVb (0,01 ha), W-RV (0,03 ha). W związku z realizacją planowanej inwestycji nie zachodzi konieczność wycinki drzew i krzewów. Obecnie teren przewidziany pod planowaną inwestycję użytkowany jest rolniczo pod uprawę zbóż. Bezpośrednie sąsiedztwo stanowią tereny leśne i rolne. W dalszej odległości znajduje się zabudowa siedliskowa południowej części miejscowości Stara Maliszewa. W odległości ok. 600 m na północny - zachód od planowanego przedsięwzięcia znajduje się użytek ekologiczny nr 591 – bagno. Użytek ekologiczny nie znajduje się w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

Teren projektowanej inwestycji znajduje się w granicach Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego, dla którego obowiązującym aktem prawa jest rozporządzenie Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 marca 2005 r. w sprawie Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 66 poz. 1701, ze zm.), dalej jako rozporządzenie.

Na terenie parku krajobrazowego w myśl art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. 2024 r. poz. 1478), dalej jako uoop oraz § 3 ust. 1 ww. rozporządzenia jako aktu wykonawczego do ustawy, obowiązuje szereg zakazów, w tym m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o oś.

Zakaz, o którym mowa powyżej, zgodnie z art. 17 ust. 3 uoop - „nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego.”

Na terenie parku krajobrazowego zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia zakazuje się pozyskiwania dla celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu. Zakaz o którym mowa powyżej, zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia nie dotyczy wydobywania piasku i żwiru na powierzchni nie przekraczającej 2 ha przy przewidywanym rocznym wydobyciu nie przekraczającym 20 000 m<sup>3</sup>, a działalność będzie prowadzona bez użycia materiałów wybuchowych – zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze.

Najbliżej położone obszary Natura 2000 znajdują się w odległości:

- ok. 5 km obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnego Bugu PLB140001,
- ok. 8 km specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Nadbużańska PLH140011.

Przedmiotowa działka położona jest w granicach korytarza ekologicznego Dolina Dolnego Bugu GKPNc-4.

Inwentaryzację przyrodniczą gatunków roślin i zwierząt na terenie planowanej inwestycji oraz w buforze 100 m od terenu planowanego przedsięwzięcia, przeprowadzono w okresie lipiec – październik 2022 r. oraz marzec – czerwiec 2023 r. W buforze 100 m (poza terenem inwestycji) stwierdzono stanowiska kocanek piaskowych *Helichrysum arenarium*, porostów tj. chrobotek leśny *Cladonia arbuscula* i chrobotek reniferowy *Cladonia rangiferina*, mchów tj. rokiennik pospolity *Pleurozium schreberi*, gajnik lśniący *Hylocomium splendens*, widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysetum* i widłoząb miotlasty *Dicranum scoparium*, które podlegają ochronie częściowej. Przeprowadzona inwentaryzacja wykazała na terenie działki nr ewid. 105/1 oraz w

buforze 100 m występowanie 17 gatunków ssaków. Wszystkie stwierdzone ssaki należą do pospolitych i szeroko rozpowszechnionych na terenie kraju. Stwierdzono 38 gatunki ptaków w tym 25 lęgowych i prawdopodobnie lęgowych, z czego 8 na terenie działki nr ewid. 105/1 oraz 13 zaliczonych do grupy zalatujących, pojawiających się w poszukiwaniu pokarmu, podczas przemieszczania się między biotopami lub w czasie migracji. W trakcie prowadzenia prac inwentaryzacyjnych nie stwierdzono na terenie planowanego przedsięwzięcia miejsc rozrodu lub wychowu młodych ptaków. Na terenie planowanego wydobycia kruszywa nie stwierdzono przedstawicieli gadów i płazów oraz gatunków chrząszczy, motyli, ważek i mięczaków.

Na terenie przeznaczonym pod planowaną inwestycję nie stwierdzono występowania siedlisk wskazanych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz. U. 2014 poz. 1713).

Planowane przedsięwzięcie przy zastosowaniu poniższych warunków nie powinno zakłócić funkcjonowania zarówno lokalnych, jak i ponadlokalnych korytarzy migracji zwierząt.

Z załączonej dokumentacji wynika, iż w związku z zaplanowanym przedsięwzięciem nie dojdzie do naruszenia zakazów wynikających z rozporządzenia Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 marca 2005 r. w sprawie Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego oraz że planowana inwestycja nie będzie wiązała się ze zniszczeniem lub uszczupleniem siedlisk i gatunków będących przedmiotami ochrony ww. obszarów Natura 2000.

Po analizie przedłożonej dokumentacji określono wskazane w sentencji warunki jego realizacji.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony

lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Wykonanie ww. prac poza okresem lęgowym zminimalizuje straty wśród gatunków zwierząt do jakich mogłoby dojść na skutek płoszenia i bezpośredniego zniszczenia lęgowisk, żerowisk lub ich siedlisk. W przypadku, gdy zastosowanie będą miały przepisy derogacyjne, należy wystąpić do właściwego organu (Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska) z wnioskiem o wydanie decyzji zezwalającej na czynności podlegające zakazom.

W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska. Prowadzenie prac wydobywczych pod nadzorem przyrodniczym zapobiegnie niepokojeniu ptaków mogących gniazdować na analizowanym terenie, a także ograniczy ich śmiertelność.

W celu ochrony środowiska gruntowo - wodnego (siedliska występowania organizmów żywych) przed ewentualnym skażeniem wywołanym niekontrolowanym wyciekami substancji szkodliwych (smarów i substancji ropopochodnych).

Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji substancji do powietrza będą maszyny wykorzystywane na terenie inwestycji do prac wydobywczych i samochody ciężarowe transportujące kruszywo. Po analizie przedłożonego raportu oos nie przewiduje się znaczącego oddziaływania inwestycji na stan jakości powietrza.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat.

Przeprowadzona w raporcie oos analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne.

Z raportu oos wynika, że w związku z planowaną eksploatacją kruszywa nie powstaną odpady



w rozumieniu ustawy o odpadach. Usunięty nadkład będzie wykorzystywany na miejscu dla potrzeb rekultywacji, co oznacza że nie będzie zakwalifikowany jako odpad. Na terenie kopalni nie będą prowadzone prace remontowe i konserwacyjne sprzętu, nie będą więc powstawały odpady eksploatacyjne w tym niebezpieczne. W związku z tym odstąpiono od nałożenia warunków realizacji przedsięwzięcia w ww. zakresie.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W niniejszej decyzji uwzględniono w całości warunki realizacji przedsięwzięcia określone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w postanowieniu w sprawie uzgodnienia realizacji przedsięwzięcia z dnia 25 października 2024r.

Organ prowadzący niniejsze postępowanie uwzględniając stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania decyzji dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego inwestycji na stan jednolitych części wód, obszarów chronionych oraz na realizację celów środowiskowych, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Reasumując realizację przedmiotowego przedsięwzięcia przy uwzględnieniu powyższych warunków nie spowoduje długotrwałego, ponadnormatywnego, negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, jak i zdrowie ludzi.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

## POUCZENIE

1. Od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Kosów Lacki w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Burmistrza Miasta i Gminy Kosów Lacki. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Kosów Lacki oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

2. Niniejszą decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1112)

**Integralną część niniejszej decyzji stanowi załącznik**

**Załącznik: Charakterystyka przedsięwzięcia**



BURMISTRZ  
*Jan Stomach*

Otrzymują:

1. GRAVEL Tomasz Choromański, Stara Maliszewa 3, 08-330 Kosów Lacki - inwestor

2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49Kpa poprzez obwieszczenie na tablicy ogłoszeń UMiG Kosów Lacki oraz w miejscowości Stara Maliszewa i na stronie biuletynu informacji publicznej Urzędu Miasta i Gminy Kosów Lacki <https://bip.kosowlacki.pl>

3.a/a

## **Charakterystyka przedsięwzięcia**

polegającego na: „ eksploatacji kruszywa naturalnego ze złoża „ STARA MALISZEWA III ” zlokalizowanego na części działki nr 105/1 miejscowości Stara Maliszewa, gmina Kosów Lacki, powiat sokołowski, województwo mazowieckie ”

### **1. Opis planowanego przedsięwzięcia**

Planowane przedsięwzięcie ma na celu eksploatację kruszywa naturalnego (piasku i żwiru) ze złoża kruszywa naturalnego „STARA MALISZEWA III” zlokalizowanego na części działki nr 105/1 miejscowości Stare Maliszewa, gmina Kosów Lacki, powiat sokołowski, województwo mazowieckie o powierzchni łącznej 19 968,00 m<sup>2</sup>.

Złoże „STARA MALISZEWA III” udokumentowane zostało w kategorii C1. Obszar złoża został rozpoznany 5 otworami wiertniczymi do głębokości od 19-20,00 m. Roboty i prace geologiczne, związane z udokumentowaniem złoża, wykonane zostały w zakresie określonym w „Projekcie robót geologicznych dla opracowania dokumentacji geologicznej złoża kruszywa naturalnego w m. Stara Maliszewa, gmina Kosów Lacki, powiat sokołowski, województwo mazowieckie” zatwierdzonym przez Starostę Sokołowskiego decyzją z dnia 28.04.2022 r., znak: ŚiB.6528.1.2.2022.

Eksploatacja odbywać się będzie metodą odkrywkową, na sucho, bez użycia materiałów wybuchowych. Zgodnie z opracowaną dokumentacją geologiczną złoża kruszywa naturalnego, zasoby geologiczne wg stanu na dzień 31.12.2021 r. wynoszą 550,709 tys. ton zasobów bilansowych w kat. C1. Dokumentacja geologiczna została zatwierdzona decyzją Starosty Sokołowskiego z dnia 30.11.2022 r., znak: ŚiB.6528.2.6.2022.

Planowana, szacowana wielkość wydobycia nie przekroczy 20 tys. m<sup>3</sup>/rok (max. ok. 40 tys. t/rok). Rzeczywisty czas funkcjonowania zakładu górniczego uzależniony będzie od wielkości udokumentowanych zasobów i popytu na kruszywo.

### **1.1 Charakterystyka całego przedsięwzięcia i warunki wykorzystywania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania**

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach administracyjnych gminy Kosów Lacki w powiecie sokołowskim, województwo mazowieckie.

#### **1.1.1 Faza budowy**

Planowane przedsięwzięcie ma na celu eksploatację kruszywa naturalnego (piasku i żwiru) ze złoża „STARA MALISZEWA III” zlokalizowanego na części działki nr 105/1 miejscowości Stara Maliszewa, gmina Kosów Lacki o powierzchni całkowitej 8,04 ha.

Obecnie teren przewidziany pod planowaną inwestycję użytkowany jest rolniczo poprzez uprawę zbóż.

Zgodnie z danymi ewidencyjnymi na działce nr 105/1 w miejscowości Stara Maliszewa, gmina Kosów Lacki wstępują grunty:

Klasoużytek	Pow.
RIVb	0,09
RV	2,04
RVI	1,13
RVIz	0,30
PsIV	0,07
PsV	0,09
LsVI	4,27
W-PsIV	0,01
W-RIVb	0,01
W-RV	0,03

Eksploatacja złoża prowadzona będzie z powierzchni terenu. Przewiduje się, że nie będzie potrzeby prowadzenia prac udostępniających złoża, ze względu na fakt, iż teren, w podłożu którego zalega złoża nie jest zagospodarowany, nie ma na nim żadnych obiektów budowlanych czy infrastrukturalnych.

Wykonane zostaną natomiast prace przygotowawcze polegające na:

- wytyczeniu obrysu wyrobiska,
- oznakowaniu terenu tablicami informacyjno-ostrzegawczymi,
- zdjęciu warstwy glebowej i zgromadzeniu jej w postaci wału ziemnego lub pryzm.

Masy ziemne usuwane w ramach prac udostępniających i eksploatacyjnych, będą czasowo składowane na tymczasowych zwałowiskach zlokalizowanych na terenach działek nie objętych eksploatacją.

Zgromadzone masy ziemne i skalne posłużą do prac rekultywacyjnych po zakończeniu eksploatacji na złożu.

Prace przygotowawcze i udostępniające na przedpolu wyrobiska odkrywkowego i zwałowiska prowadzone będą z wyprzedzeniem określonym przez uprawnionego geologa.

W bezpośrednim sąsiedztwie terenu planowanej eksploatacji kruszywa nie znajduje się przedsięwzięcie, które oddziaływałyby na planowane przedsięwzięcie oraz nie mieści się w obszarze oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia.

W bezpośrednim sąsiedztwie złoża kruszywa naturalnego „STARA MALISZEWA III” nie znajduje się żaden Zakład Górniczy. Najbliższy Zakład Górniczy znajduje się w odległości ok. 450 m na południowy wschód Zakład Górniczy „STARA MALISZEWA I” i ok. 630 m Zakład Górniczy „STARA MALISZEWA II”.

Biorąc pod uwagę:

- położenie, stan i sposób zagospodarowania w/w terenów złóż,
- sposób i skalę prowadzenia planowanej eksploatacji,

należy uznać, że **nie dojdzie do istotnych kumulacji oddziaływań** związanych z ich funkcjonowaniem. Ponadto złoża eksploatowane w w/w Zakładach Górniczych jest praktycznie

w całości wyeksploatowane, w związku z czym maszyny pracują na terenie Zakładu najwyżej raz w tygodniu. W związku z powyższym nie będzie kumulacji oddziaływania obu Zakładów Górniczych na siebie.

### **1.1.2 Faza eksploatacji**

Zakłada się, że urabianie kopaliny będzie prowadzone za pomocą ładowarki, koparki. Wydobycie będzie prowadzone w porze dziennej całorocznie lub sezonowo. Zakłada się przerwę w eksploatacji w okresie zimowym.

Wielkość wydobycia w dużym stopniu uzależniona będzie od potrzeb odbiorców oraz od koniunktury na rynku, jednak maksymalne wydobycie nie przekroczy 20 000 m<sup>3</sup> w ciągu roku.

W wyniku analizy podłoża geologicznego na podstawie wykonanych odwiertów można stwierdzić, że warunki hydrogeologiczne podłoża będą mało skomplikowane i korzystne dla prowadzenia przyszłej eksploatacji złoża w wybranych polach eksploatacyjnych.

Eksploatacja będzie prowadzona metodą odkrywkową, na sucho, systemem ścianowym, jednym lub dwoma poziomami wydobywczymi.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie będzie się prowadzić uszlachetniania kopaliny oraz jej mechanicznej obróbki.

Na terenie kopalni nie przewiduje się lokalizacji budynków stanowiących zaplecze socjalno biurowe.

W trakcie działalności górniczej nie będą powstawać ścieki, nie przewiduje się również powstawania odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne.

Inwestor przewiduje sześciodniowy tydzień pracy w systemie jednozmianowym w godzinach 7<sup>00</sup>-17<sup>00</sup> w okresie od wczesnej wiosny do późnej jesieni. W zimie prace mogą być prowadzone, ale tylko w sprzyjających warunkach temperaturowych. Intensywność prac uzależniona będzie od popytu na kruszywo. Zatrudnionych będzie maksymalnie 3 pracowników.

#### **1.1.2.1 Główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych**

Przedsiębiorca zamierza objąć działalność górniczą cały obszar udokumentowanego złoża, tj. 19 968,00 m<sup>2</sup>. Zakłada się wydobywanie kopaliny w ilości do 20 000 m<sup>3</sup> rocznie. Planuje się, że złożo kruszywa naturalnego będzie eksploatowane metodą odkrywkową, systemem ścianowym z jednego lub dwóch poziomów eksploatacyjnych. Kopalina będzie urabiana za pomocą koparek i ładowarek.

Nie przewiduje się poddawania urabianej kopaliny procesem uszlachetniania w obrębie obszaru górniczego.

Kopalina drobnej frakcji (stanowiąca mieszaninę najdrobniejszych frakcji tj. pyły i piasek), będzie składowana na tymczasowych zwałowiskach zewnętrznych a następnie sukcesywnie wykorzystywana do rekultywacji wyrobiska górniczego.

Wydobyte kruszywo transportowane będzie transportem kołowym przy użyciu samochodów samowyładowczych wieloosiowych przystosowanych do jazdy po terenie.

Ilość przewożonego kruszywa i prędkość pojazdów nie powinna przekraczać wielkości dopuszczalnych dla rodzaju dróg występujących na analizowanym terenie.

### **1.1.2.2 Przewidywane wielkości emisji, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia**

Należy podkreślić, że w praktyce nie istnieją przedsięwzięcia nie mające żadnego wpływu na otoczenie, a różnice polegają tylko na stopniu przekształcenia środowiska i efektach, jakie może to przynieść w przyszłości. Odrębnym zagadnieniem jest analiza strat i korzyści będących efektem konkretnych przedsięwzięć inwestycyjnych.

Projektowany i analizowany w niniejszym opracowaniu obiekt będzie ingerował w stan środowiska na danym obszarze, chociaż jego oddziaływanie będzie nieznaczne i w zasadzie odwracalne. Istotnym zagadnieniem jest minimalizacja jego negatywnego wpływu przy jednoczesnym zapewnieniu jak największych korzyści osobom, na które będzie oddziaływał.

## **1.2. Oddziaływanie na stan powietrza atmosferycznego**

### **1.2.1 Rodzaj przewidywanych zanieczyszczeń powietrza**

W przypadku przedsięwzięć typu eksploatacja kruszywa naturalnego z nowego złoża możemy wyróżnić trzy fazy emisji zanieczyszczeń do powietrza. Faza pierwsza obejmuje przygotowanie złoża do eksploatacji czyli usunięcie nadkładu, faza druga sama eksploatacja złoża oraz faza trzecia – likwidacja złoża. Faza pierwsza to okres związany ze zdjęciem pokrywy glebowej w tym humusowej i przemieszczeniem znacznych ilości mas ziemnych. Warstwa humusu i piasku pylastego oraz glin ma miąższość od 1,7 do 4,5 m na powierzchni całego złoża. Na tym etapie inwestycji może wystąpić w okresach suszy okresowe pylenie, którego wielkość będzie uzależniona od warunków atmosferycznych. Najkorzystniejszym okresem prowadzenia prac przygotowawczych na terenie projektowanego przedsięwzięcia jest okres wiosenny i jesienny charakteryzujący się wzmożoną ilością opadów atmosferycznych. Przemieszczone masy ziemi w celu zabezpieczenia przed wtórnym pyleniem powinny zostać zroszone wodą i obsiane mieszką traw odpornych na suszę w celu umocnienia ich wierzchniej warstwy i zabezpieczenia przed pyleniem wtórnym. Prace ziemne będą związane z wykorzystaniem sprzętu budowlanego – koparka i transportu ciężarowego do przemieszczania mas ziemnych. Maszyny i transport będą źródłem emisji niezorganizowanej. Praca koparki będzie analogiczna jak w okresie eksploatacji, transport samochodowy będzie wykorzystywany tylko w ograniczonym zakresie. Można przyjąć, że wielkość emisji związanej z pracą sprzętu budowlanego będzie znacznie mniejsza, niż podczas fazy eksploatacji dla której emisja zostanie wyznaczona w rozdziale dotyczącym fazy eksploatacji (okres pracy będzie krótszy w porównaniu z okresem eksploatacji). W porównaniu z okresem eksploatacji sytuacja będzie korzystniejsza, ponieważ praca maszyn w jednym miejscu będzie trwała krócej, niż w czasie eksploatacji, stąd emisja będzie mniejsza a związane z nią rozprzestrzenianie zanieczyszczeń będzie szybsze.

Emisja spalin wydzielanych przez pracujące na terenie złoża maszyny i pojazdy transportujące ze względu na niewielką ich ilość oraz rozproszenie na dużym obszarze, nie mają szczególnego wpływu na zanieczyszczenie atmosfery. Z uwagi na naturalną wilgotność emisja pyłu do atmosfery w procesie urabiania kopaliny będzie znikoma. Zwiększenie zapylenia może wystąpić wyłącznie w okresach dłuższej bezdeszczowej pogody, przede wszystkim w obrębie samego złoża oraz w obszarze dróg technologicznych.

Wykorzystywane do eksploatacji kopaliny urządzenia i maszyny powinny posiadać ważne pozwolenia dopuszczenia do ruchu, zgodnie z obowiązującymi przepisami i aktami prawnymi. Silniki spalinowe wykorzystywane w urządzeniach i maszynach powinny być atestowane w

zakresie składu emitowanych spalin i szczelności układów paliwowych. Poruszające się po terenie zakładu pojazdy transportowe spełniają rygorystyczne normy emisji spalin EURO 3 i EURO 4.

Zgodnie z przeprowadzonymi obliczeniami, stwierdza się, że emisja substancji do powietrza atmosferycznego powodowana ruchem samochodów ciężarowych i maszyn ciężkich na terenie złoża spełniać będzie warunki w zakresie ochrony powietrza, określone w Załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87).

W obliczeniach zasięgu oddziaływania na powietrze atmosferyczne planowanej eksploatacji złoża surowców naturalnych położonego na działce numer ewidencyjny 105/1 obręb Stara Maliszewa, gm. Kosów Lacki, powiat sokołowski ujęto zanieczyszczenia pochodzące z następujących elementów; ładowarka, koparka oraz samochodów transportujących.

We wszystkich w/w przypadkach następuje emisja poniższych substancji zanieczyszczających:

- dwutlenek azotu,
- dwutlenek siarki,
- tlenek węgla,
- węglowodory alifatyczne,
- węglowodory aromatyczne,
- amoniak,
- pył PM10,
- pył PM2,5.

### **1.2.2 Emisja pyłów i gazów do powietrza**

Emisja niezorganizowana gazów lub pyłów do powietrza z terenu planowanego złoża kruszywa naturalnego, związana jest ze spalaniem paliw w silnikach spalinowych podczas pracy maszyn ciężkich (ładowarki, koparki) urabiających złożę oraz samochodów ciężarowych wywożących piasek ze złoża.

Spaliny pochodzące z silników spalinowych zawierają w swoim składzie m. in. następujące związki zanieczyszczające:

- tlenek węgla,
- tlenki azotu,
- tlenki siarki,
- węglowodory alifatyczne i aromatyczne.

Skład spalin oraz wielkość emisji pochodzącej od pojazdów są funkcją wielu czynników. Największa emisja gazów i pyłów odbywa się podczas małej prędkości obrotowej silnika (rozruch oraz jazda z minimalną prędkością). Czynnikiem wpływającymi na wielkość i skład emisji to m.in.:

- typ i wiek silnika,
- stan techniczny,
- rodzaj paliwa,
- obciążenie silnika,
- montaż katalizatora.

Najbardziej szkodliwymi substancjami, pochodzącymi ze spalania, paliw jest tlenek węgla oraz tlenki azotu. Dla samochodów z zapłonem samoczynnym w typowych warunkach eksploatacji, emisja tlenku węgla na jednostkę paliwa jest znacznie mniejsza, niż dla samochodów z zapłonem iskrowym. Wyższa jest jednakże emisja dwutlenku siarki oraz tlenków azotu.

Założono następujący ruch pojazdów i maszyn:

- pojazdy ciężarowe – maksymalnie do 21 kursów samochodów ciężarowych w ciągu doby, maksymalnie 2 pojazdy na godzinę,
- praca maszyn ciężkich – 1 ładowarka pracująca średnio przez 4 godziny na dobę, 1 koparka pracująca średnio przez 4 godziny na dobę 1.

Emisja niezorganizowana – ruch samochodów ciężarowych.

Ruch samochodów ciężarowych transportujących piasek jest źródłem emisji niezorganizowanej gazów i pyłów do powietrza. Pojazdy transportowe na trasie; droga gminna - miejsce wydobywania - droga gminna, mogą pokonać maksymalnie 400 m. Szacuje się ruch pojazdów ciężarowych na poziomie 21 pojazdów na dzień. Wielkość emisji związana z ruchem pojazdów została obliczona za pomocą modułu "Samochody" stanowiącego składową programu do obliczania rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń "Operat FB".

Wielkość emisji z transportu dla planowanego złoża w m. stara Maliszewa wynosi odpowiednio:

Nazwa zanieczyszczenia	Emisja maks. kg/h	Emisja roczna Mg/rok	Emisja średnioroczna kg/h
tlenek węgla	0,0001256	0,0002939	0,0001256
tlenki azotu jako NO2	0,000358	0,000838	0,000358
pył ogółem	0,0000787	0,0001842	0,0000787
- w tym pył do 2,5 µm	0,00002948	0,000069	0,00002947
- w tym pył do 10 µm	0,0000787	0,0001842	0,0000787
amoniak	3,62E-6	8,47E-6	3,62E-6
dwutlenek siarki	3,06E-6	7,17E-6	3,06E-6
węglowodory alifatyczne	0,00001238	0,00002895	0,00001237
węglowodory aromatyczne	6,62E-6	0,00001548	6,62E-6

Emisja niezorganizowana – praca ładowarki, koparki.

Ruch oraz praca ładowarki jest źródłem emisji niezorganizowanej gazów i pyłów do powietrza o składzie podobnym do emisji związanej z ruchem samochodów ciężarowych.

Kopalnia pracuje przez 234 dni w roku, od poniedziałku do soboty włącznie, w godzinach od 7:00 do 17:00, W okresach wczesnowiosennych oraz późnojesiennych w zależności od zapotrzebowania na surowiec i długości dnia czas pracy kopalni jest krótszy. Średni czas pracy ładowarki i koparki to 4 godziny na każdy dzień roboczy. Ładowarka zużywa maksymalnie do 3000,0 dm<sup>3</sup> (2520,0 kg przy gęstości 0,84 kg/dm<sup>3</sup>) oleju napędowego w ciągu roku, co daje średnie spalanie na poziomie 2,69 kg/h. W przypadku koparki jest to odpowiednio 3500 dm<sup>3</sup> (2940 kg), średnie spalanie 3,14 kg/h.



Wskaźniki do wyliczenia emisji z silników maszyn zostały przyjęte na podstawie opracowania „EMEP/EFA emissioninventoryguidebook 2013 - Non-road mobile sources and machinery (land-based Emissions)”. W oparciu o powyższe dane wyliczono poziom emisji poszczególnych związków zanieczyszczających.

Zanieczyszczenie	Emisja [g/kg paliwa]	Ładowarka		Koparka	
		Emisja maksymal. [kg/h]	Emisja roczna [Mg/rok]	Emisja maksymal. [kg/h]	Emisja roczna [Mg/rok]
NO <sub>2</sub>	15,555	0,041843	0,03917	0,04884	0,04572
SO <sub>2</sub>	0,020	0,000054	0,00005	0,00006	0,00006
CO	6,502	0,017490	0,01637	0,02042	0,01911
NH <sub>3</sub>	0,008	0,000022	0,00002	0,00003	0,00002
Węglowodory alifatyczne	5,500	0,014795	0,01385	0,01727	0,01616
Węglowodory aromatyczne	2,500	0,006725	0,00629	0,00785	0,00735
Pył ogółem	0,967	0,002601	0,00243	0,00304	0,00284

Zawartość pyłu zawieszono PM<sub>2,5</sub> w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub> (92%) przyjęto na podstawie CEIDARS (California Emission Inventory Development and Reporting System) Kalifornijskiej Agencji Ochrony Środowiska.

Ruch ładowarki do obliczeń uciążliwości ze względu na krótkie odcinki przejazdu zastąpiony został emitorem punktowym E-1 natomiast ruch koparki emitorem E-2.

Charakterystyka emitorów:

- wysokość emitora - 1,5 m,
- średnica wylotu - 0,10 m,
- rodzaj wylotu - pionowy,

Inne emisje

Emisją związaną z procesem wydobywania kopaliny jest także emisja pyłów mineralnych podczas: zdejmowania i składowania nadkładu, urabiania kopaliny oraz jej załadunku i transportu. Może to być odczuwalne w przypadku długotrwałej suszy i przy wietrznej pogodzie. Pył powstający podczas eksploatacji kopaliny naturalnych nie zawiera związków szkodliwych. Emisje te będą ograniczone z uwagi na fakt, że piasek posiada naturalną wilgotność oraz skrywanie i eksploatacja złoża będzie odbywała się sukcesywnie.

**1.2.3 Metodyka obliczeń i przyjęte założenia**

Dla ustalenia obszaru na jaki oddziałuje emisja pochodząca z poszczególnych źródeł emisji na terenie analizowanej inwestycji, stosuje się modele rozprzestrzeniania zanieczyszczeń.

Przeprowadzona prognoza rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń obejmuje obliczenia stężeń maksymalnych z maksymalnych wywoływanych przez emitory liniowe (odcinki dróg po których poruszają się pojazdy), oraz warunki ich występowania, a także obliczenia w regularnej sieci receptorów stężeń średniorocznych i maksymalnych godzinnych.

Obliczenia wykonano w oparciu o metodykę określoną w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. Nr 16 z 2010 r.; poz. 87). Zgodnie z metodyką obliczenia przeprowadzono dla 36 różnych sytuacji meteorologicznych wynikających z 6 stanów równowagi atmosfery.

Obliczenia przeprowadzono na poziomie 0,0 m w sieci receptorów.

Obliczenia przeprowadzono przy pomocy pakietu "Operat FB", posiadającego akceptację Ministerstwa Środowiska do wykonywania obliczeń związanych z rozprzestrzenianiem się zanieczyszczeń w powietrzu.

### 1.2.3.1 Warunki meteorologiczne

Gromadzenie i rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń pyłowych i gazowych w powietrzu atmosferycznym determinują warunki klimatyczno – meteorologiczno – topograficzne oraz typ zabudowy. W szczególności istotne są informacje o kierunkach i prędkościach wiatru ("róży wiatrów") w powiązaniu ze stanami termicznymi równowagi atmosfery. Warunki anemometryczne ("wiatrowe") decydują o wietrzności i rozprzestrzenianiu się "potencjalnych" nadziemnych zanieczyszczeń pyłów i emisji gazów. Zgodnie w/w z metodyką obliczenia przeprowadzono dla 36 różnych sytuacji meteorologicznych wynikających z 6 stanów równowagi atmosfery.

Udział poszczególnych kierunków wiatru w rejonie omawianej inwestycji przyjęto w oparciu o najbliższą zlokalizowaną stację meteorologiczną na podstawie „róży wiatrów” - stacja pomiarowa Siedlce.

Zestawienie udziałów poszczególnych kierunków wiatru %

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
NNE	ENE	E	ESE	SSE	S	SSW	WSW	W	WNW	NNW	N
5,94	5,76	8,55	9,78	10,05	8,26	10,83	11,10	11,39	7,80	5,48	5,07

Zestawienie częstości poszczególnych prędkości wiatru %

1 m/s	2 m/s	3 m/s	4 m/s	5 m/s	6 m/s	7 m/s	8 m/s	9 m/s	10 m/s	11 m/s
27,47	16,42	15,11	12,91	10,41	7,24	5,56	2,78	1,06	0,74	0,30

Dominującym kierunkiem wiatrów jest kierunek zachodni oraz południowo-zachodni. Najrzadziej zaś występują wiatry północne i północno - wschodnie i północno-zachodnie. Dominują wiatry słabe o prędkości poniżej 5 m/s. Stanowią one ok. 82,3 % ilości wiatrów. Wiatry umiarkowane o prędkości powyżej 5 - do 10 m/s stanowią jedynie ok. 17,4 % wiatrów na tym obszarze. Bardzo rzadko występują wiatry o prędkości powyżej 10 m/s.

### 1.2.3.2 Topografia oraz szorstkość terenu

Na obliczeniowym obszarze sposób zagospodarowania terenu oraz jego ukształtowanie uwzględniono poprzez wyznaczenie aerodynamicznego współczynnika szorstkości terenu, zgodnie z metodyką obliczeń zawartą w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz.

87). Współczynnik aerodynamicznej szorstkości terenu wyznacza się w zasięgu  $50h_{\max}$ , według wzoru:

$$Z_0 = \frac{1}{F} \sum_c F_c \times z_{0c}$$

Wyznaczono go na podstawie wizji lokalnej, zdjęcia satelitarnego zamieszczonego na stronie internetowej [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl) oraz mapy topograficznej w skali 1: 10 000. Współczynniki aerodynamicznej szorstkości terenu dla terenów sąsiadujących z inwestycją odpowiednio wynoszą:

- zabudowa wiejska  $z=0,05$ ,
- dla łąki, pastwiska  $z = 0,02$ ,
- pola uprawne  $z = 0,034$ ,
- sady, zarośla, zagajniki  $z = 0,4$ .

Do obliczeń stężeń maksymalnych aerodynamiczną szorstkość terenu określono na poziomie  $z_0 = 0,25$ .

Bezpośrednie sąsiedztwo analizowanej inwestycji stanowią; pola uprawne, łąki, pastwiska oraz nieużytki które w sposób samoistny zostały porośnięte krzewami oraz samosiejkami drzew tworząc niewielkie skupiska zieleni (zarośla i zagajniki).

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się na kierunku południowo wschodnim w odległości ca 150 m od granicy działek przeznaczonych do wydobywania. Teren lokalizacji zakładu i jego otoczenie stanowią zwykły teren kraju, nie przynależąc do terenu szczególnie chronionego w myśl Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2010r., Nr 16, poz. 87).

### 1.2.3.3 Aktualny stan zanieczyszczenia powietrza

W obliczeniach rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń do powietrza wynikających z funkcjonowania planowanej kopalni uwzględniono aktualne tło zanieczyszczeń, czyli wpływ na jakość powietrza istniejących emisji z terenów sąsiednich.

Aktualny stan zanieczyszczenia powietrza w rejonie inwestycji Stara Maliszewa, gm. Kosów Lacki, obręb Stara Maliszewa przyjęto do obliczeń na podstawie pisma Departament Monitoringu Środowiska, Wydział Wspomagania Ocen Jakości Powietrza i Udostępniania Informacji o Jakości Powietrza, znak DMS-WOJP.731.1.528.2023 z dnia 19.06.2023 r..

stężenia uśrednione dla roku:

- dwutlenek azotu –  $6,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ,
- dwutlenek siarki –  $3,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ,
- pył zawieszony PM10 –  $15,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ,
- pył zawieszony PM2,5 –  $9,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ,
- benzen –  $0,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Dla pozostałych substancji tło zanieczyszczeń uwzględniono w wysokości 10% wartości odniesienia uśrednionej dla roku.

#### 1.2.3.4 Dopuszczalne normy zanieczyszczenia powietrza

Wartości dopuszczalnych stężeń przyjęto na podstawie Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87) oraz Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 0, poz. 1031). Zostały one zaprezentowane w tabeli poniżej.

Dopuszczalne wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu dla terenu kraju, w mikrogramach na metr sześcienny uśrednione dla okresu.

Substancja	1 godziny $D_1$	roku kalendarzowego $D_a$
dwutlenek azotu	200	40
dwutlenek siarki	350	20
tlenek węgla	30 000	-
benzen	30	5
pył zawieszony PM10	280	40
pył zawieszony PM2,5		20
węglowodory aromatyczne	1000	43
węglowodory alifatyczne	3000	1000

#### 1.2.4 Wyniki obliczeń oraz ich omówienie

W myśl metodyki referencyjnej określonej w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu, należy obliczyć w sieci obliczeniowej rozkład maksymalnych stężeń substancji w powietrzu uśrednionych dla jednej godziny, z uwzględnieniem statystyki warunków meteorologicznych, aby sprawdzić, czy w każdym punkcie na powierzchni terenu został spełniony warunek:

$$S_{mm} \leq D_1$$

Zakres skrócony: $S_{mm} \leq 0,1 \times D_1$	Zakres pełny: $S_{mm} \geq 0,1 \times D_1$
---	--

W przypadku gdy spełniony jest warunek  $S_{mm} \leq 0,1 \times D_1$  to na tym kończy się obliczenia (zakres skrócony). Natomiast dla  $S_{mm} \geq 0,1 \times D_1$  (zakres pełny) należy obliczyć w sieci obliczeniowej rozkład stężeń substancji w powietrzu uśrednionych dla roku i sprawdzić, czy w każdym punkcie na powierzchni terenu został spełniony warunek:

$$S_a \leq D_a - R$$

#### Ustalenie zakresu obliczeń

Zakład: Kopalnia Kruszywa Naturalnego "Stara Maliszewa III"

Liczba emitorów podlegających klasyfikacji: 3

Zakres pełny	Zakres skrócony
tlenki azotu jako NO <sub>2</sub> tlenek węgla węglowodory alifatyczne węglowodory aromatyczne pył PM-10	dwutlenek siarki amoniak

#### Kryterium obliczania opadu pyłu

Analizowano emisję pyłu z 2 emitorów.

$$0,0667/n \cdot h^{3,15} = 0,2392$$

$$\text{Suma emisji średniorocznej pyłu} = 0,167 < 0,2392 \text{ [mg/s]}$$

$$\text{Łączna emisja roczna} = 0,0053 < 10\,000 \text{ [Mg]}$$

**Nie potrzeba obliczać opadu pyłu.**

#### Obliczenie odległości, w której trzeba uwzględnić obszary ochrony uzdrowiskowej (30x<sub>mm</sub>)

$$\text{Maksymalna odległość występowania maksymalnych stężeń } \max(x_{mm}) = 1,4 \text{ [m]}$$

Emitor: Droga zakładowa

Należy analizować obszar o promieniu 42 m od emitora pod kątem występowania zaostzonych wartości odniesienia.

#### Zestawienie maksymalnych wartości stężeń w sieci receptorów poza terenem zakładu

Nazwa zanieczyszczenia	Najwyższe stężenie maksymalne, µg/m <sup>3</sup>		Maksymalna częstość przekroczeń D1, %		Maksymalne stężenie średnioroczne, µg/m <sup>3</sup>	
	Obliczone	Dopuszczalne	Obliczona	Dopuszczalna	Obliczone	Da - R
pył PM-10	2,8	280	0,00	< 0,2	0,012	< 36
tlenki azotu jako NO <sub>2</sub>	91,0	200	0,00	< 0,2	0,382	< 27
tlenek węgla	38,0	30000	0,00	< 0,2	0,159	-
węglowodory aromatyczne	14,6	1000	0,00	< 0,2	0,061	< 38,7
węglowodory alifatyczne	32,1	3000	0,00	< 0,2	0,134	< 900
pył zawieszony PM 2,5	2,6	brak	-		0,011	< 18

Wyniki przeprowadzonych obliczeń nie wskazują przekroczenie dopuszczalnych stężeń analizowanych związków poza teren będącym własnością inwestora. Większość substancji zanieczyszczających nie przekracza wartości  $0,1 * D_1$ .

Podsumowując należy stwierdzić, iż eksploatacja planowanego złoża w miejscowości Stara Maliszewa gm. Kosów Lacki nie spowoduje negatywnego wpływu na powietrze atmosferyczne w jego bezpośrednim otoczeniu.

### **1.2.5 Rozwiązania chroniące środowisko**

Wykonana, analiza emisji zanieczyszczeń do powietrza uwzględnia rozwiązania chroniące środowisko, tj. europejskie normy emisyjne EURO. Normy te regulują między innymi emisję: tlenków azotu, tlenku węgla, HC – węglowodorów i PM – cząstek stałych. Emisja ta jest ograniczana przy okazji kolejnego wydania nawet 2 czy 3 krotnie. Wszystkie pojazdy rejestrowane od 1 października 2009 r. muszą spełniać wymagania normy Euro 5.

W celu minimalizacji emisji zanieczyszczeń do powietrza koniecznym jest ograniczenie jałowej pracy silników maszyn i pojazdów ciężarowych, właściwy harmonogram pracy oraz unikanie nadmiernego pylenia szczególnie w słoneczne dni poprzez zraszanie złoża oraz dróg dojazdowych.

### **1.2.6 Oddziaływania pod względem charakteru oraz aspektu czasowego**

Jako oddziaływanie pośrednie i wtórne na stan powietrza należy wymienić emisję od samochodów ciężarowych przewożących kopalinę, a poruszających się już po sąsiednich drogach publicznych, poza terenem kopalni. Dbanie o jakość dróg w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia, leży w gestii stosownych zarządców dróg publicznych i ma bardzo duży wpływ na wielkość emisji spalin oraz hałasu do środowiska. Dobrej jakości i odpowiedniej szerokości nawierzchnie jezdni zapewniają mniejszą emisję. Ponadto zarządzający mogą wprowadzać rozwiązania mające wpływ na uciążliwość ruchu samochodowego np. ograniczenia czasowe w ruchu samochodów ciężkich, ograniczenia prędkości itp.

W celu określenia skumulowanego oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia w obliczeniach symulacyjnych uwzględniono wszystkie źródła znajdujące się na terenie Kopalni. Uwzględniono ponadto tło zanieczyszczenia powietrza określone przez Departament Monitoringu Środowiska, Wydział Wspomagania Ocen Jakości Powietrza i Udostępniania Informacji o Jakości Powietrza. Stan jakości powietrza w sąsiedztwie kopalni oraz najbliższych terenów jest kształtowany przez drogi publiczne, kotłownie domowe, uwarunkowania środowiskowe (warunki meteorologiczne).

Analizując oddziaływanie emisji zanieczyszczeń pyłowo-gazowych planowanego przedsięwzięcia w aspekcie czasowym, oddziaływanie to można określić w większości jako stałe i długoterminowe, ze względu na stałe, powtarzalne procesy technologiczne podczas działalności kopalni w zakresie wydobywania surowca naturalnego. Będą one prowadzone w systemie cyklicznym przy wykorzystaniu tych samych maszyn i urządzeń.

### **1.2.7 Wnioski**

W opracowaniu uwzględniono metodykę analizy i wartości odniesienia zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 26 stycznia 2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16 poz. 87 z 2010r.),

Na terenie obiektu występować będą następujące źródła emisji zanieczyszczeń:

- wydobywanie piasku w wyniku czego powstanie zapylenie typu mineralnego o składzie zbliżonym do naturalnego podłoża, emisja pyłów występuje szczególnie podczas wydobywania kopaliny i jej załadunku, z uwagi na naturalną wilgotność kopaliny oraz niską szkodliwość dla środowiska przyrodniczego można uznać ją za pomijalną,
- spaliny samochodowe w związku z pracą ciężkiego sprzętu i ruchem pojazdów transportowych.

Jak wykazała analiza, praca kopalni nie będzie powodowała przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń emitowanych ze sprzętu mechanicznego poza jej granicami.

Reasumując należy stwierdzić, iż proces wydobywania kopaliny na terenie planowanej kopalni, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko pod względem zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego.

### **1.3 Emisja hałasu**

#### **1.3.1 Podstawa prawna**

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska /t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 z późn. zm./;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku /t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112/;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 07 września 2021 r., w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji /Dz. U. z 2021 r. poz. 1710/;
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska /Dz.U. z 2005 r. Nr 263, poz.2202 z późn. zm./;
- Polska Norma PN-ISO 9613-2 „Akustyka – Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej, część 2: Ogólna metoda obliczeniowa”;
- Instrukcja Instytutu Techniki Budowlanej nr 338/2008: „Metoda określania emisji i imisji hałasu przemysłowego w środowisku”;
- Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego oraz Rady Unii Europejskiej z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie oceny i kontroli poziomu hałasu w środowisku;
- [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl);
- Dane przekazane przez Zamawiającego m.in. informacje o źródłach hałasu;
- Mapa projektowanych obszarów i terenów górniczych opracowana na podkładzie mapy ewidencyjnej;

#### **1.3.2 Cel i zakres opracowania**

Niniejsze opracowanie zawiera analizę oddziaływania na klimat akustyczny dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża kruszywa naturalnego na części działki o numerze ewidencyjnym; 105/1 obręb Stara Maliszewa, gm. Kosów Lacki.

Opracowanie sporządzone na potrzeby Raportu Oddziaływania na Środowisko który pozwoli na określenie warunków akustycznych jakie będą panowały po oddaniu do eksploatacji planowanego przedsięwzięcia oraz ustalenie czy przewidywane źródła hałasu nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej.

Zakres prac obejmuje:

- Analizę materiałów przekazanych przez zamawiającego;

- Inwentaryzację głównych źródeł hałasu (typ źródła, lokalizację, czas pracy itp.);
- Opis faktycznego zagospodarowania terenu, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie wraz z określeniem dopuszczalnych poziomów hałasu;
- Wykonanie modelu obliczeniowego przy użyciu specjalistycznego oprogramowania;
- Obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku (mapy zasięgu hałasu);
- Dokonanie analizy przewidywanych skutków oddziaływania instalacji na klimat akustyczny;
- Opis ewentualnych metod minimalizacji emisji hałasu do środowiska;

## **WYMAGANIA W ZAKRESIE OCHRONY ŚRODOWISKA PRZED HAŁASEM**

### **1.3.2.1. Standardy jakości środowiska akustycznego**

Obowiązujące obecnie prawo krajowe w zakresie hałasu wprowadza podwójny system ocen, który wprowadza rozróżnienie na (art. 112a ustawy Prawo ochrony środowiska):

- prowadzenie długookresowej polityki w zakresie ochrony środowiska przed hałasem, w szczególności do sporządzania map akustycznych,
- ustalanie i kontrola warunków korzystania ze środowiska.

Dla obu tych obszarów działań stosowane są inne wskaźniki oceny hałasu. Do celów prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony środowiska przed hałasem, mają zastosowanie wskaźniki:

- LDWN – długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6:00 do godz. 18:00), pory wieczoru (rozumianej jako przedział czasu od godz. 18:00 do godz. 22:00) oraz pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22:00 do godz. 6:00),
- LN – długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22:00 do godz. 6:00).

Do celów oceny oddziaływania na środowisko stosuje się wskaźniki określone dla ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska. Dla potrzeb ustalenia i kontroli warunków korzystania ze środowiska, mają zastosowanie wskaźniki:

- LAeqD – równoważny poziom hałasu dla pory dnia, rozumianej jako przedział czasu od godz. 6:00 do godz. 22:00 (przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom dla hałasu drogowego bądź 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następujących dla hałasu przemysłowego),
- LAeqN – równoważny poziom hałasu dla pory nocy, rozumianej jako przedział czasu od godz. 22:00 do godz. 6:00 (przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom dla hałasu drogowego bądź 1 najmniej korzystnej godzinie nocy dla hałasu przemysłowego).

Standardy jakości środowiska w zakresie emisji hałasu, określone są przez dopuszczalne poziomy hałasu. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 112).

Dopuszczalne poziomy hałasu zależą od rodzaju źródła oraz funkcji i przeznaczenia



terenu. Rodzaje terenów powinny być określone na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (mpzp), bądź w przypadku braku mpzp, na podstawie stanu faktycznego.

Ochronie przed hałasem podlegają przede wszystkim tereny zabudowy mieszkaniowej, tereny związane ze stałym pobytem dzieci i młodzieży, tereny szpitali, domów opieki, a także tereny o charakterze wypoczynkowo-rekreacyjnym. Dla terenów przemysłowych, a także leśnych oraz terenów upraw rolnych nie ma określonych dopuszczalnych poziomów hałasu.

Dopuszczalne poziomy hałasu od przemysłu dla terenów prawnie chronionych przed hałasem, zamieszczono poniżej w tabeli 1.

**Tabela 1 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku**

Lp	Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
		Drogi lub linie kolejowe <sup>1)</sup>		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		L <sub>AeqD</sub> przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	L <sub>AeqN</sub> przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	L <sub>AeqD</sub> przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	L <sub>AeqN</sub> przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży <sup>2)</sup> c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe <sup>2)</sup> d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	65	56	55	45
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców <sup>3)</sup>	68	60	55	45
<p>1) Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także do torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.                  2) W przypadku niewykorzystania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.                  3) Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców pow. 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.</p>					

### 1.3.2.2 Kwalifikacja akustyczna terenów

Waloryzacji terenów, położonych wokół przedmiotowej inwestycji, z punktu widzenia wymagań w zakresie ochrony przed hałasem ze względu na brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dokonano na podstawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kosów Lacki przyjętego uchwałą nr IV/25/2007 Rady Miasta i Gminy Kosów Lacki z dnia 22 stycznia 2007 r. o uchwaleniu zmiany Studium

Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kosów Lacki zmienionego uchwałą nr XXXIII/184/2010 z dnia 23 kwietnia 2010 r. oraz uchwałą nr XXI/219/2018 z dnia 23 maja 2018 r.

Teren eksploatacji tj. działki nr 105/1 miejscowości Stara Maliszewa, gmina Kosów Lacki, powiat sokołowski, województwo mazowieckie zgodnie z ustaleniami w/w dokumentów leży na terenach gruntów rolnych, tereny podlegające ochronie akustycznej położone są na kierunku południowym i południowo - wschodnim w odległości ca. 150 m. Są to tereny zabudowy zagrodowej. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku dla obszarów podlegających ochronie akustycznej w otoczeniu rozważanej inwestycji obowiązują następujące dopuszczalne wartości hałasu -  $L_{AdopD} = 55$  dB;  $L_{AdopN} = 45$  dB.

### **1.3.3 Opis inwestycji. Charakterystyka źródeł hałasu**

#### **1.3.3.1 Emisja hałasu na etap realizacji/likwidacji inwestycji**

Etap przygotowania złoża do eksploatacji będzie związany z pracą maszyn budowlanych których zadaniem będzie usunięcie nadkładu. Przewiduje się pracę koparki oraz w ograniczonym zakresie transportu samochodowego. Zakłada się pracę tych samych maszyn co na etapie eksploatacji a chwilowa wielkość emisji z tych maszyn, w tym również hałasu, nie będzie większa niż na etapie eksploatacji.

Zgodnie ze znowelizowanym w 2007 r. rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz.U.2005.263.2202 ze zm.), poziom mocy akustycznej urządzeń stosowanych w budownictwie podlega ograniczeniom i nie powinien przekraczać:

- spycharki i ładowarki gąsienicowe – 103 dB (moc netto urządzenia  $P \leq 55$  kW);
- spycharki, koparki i ładowarki kołowe – 101 dB (moc netto urządzenia  $P \leq 55$  kW);

Poziom mocy akustycznej pojazdów ciężkich, w zależności od rodzaju wykonywanej operacji, wynosi od 100-105 dB (zgodnie z ITB338). W czasie pracy maszyny maksymalny zasięg oddziaływania hałasu o poziomie  $LA = 60$  dB, który może być odbierany jako uciążliwy wynosi zatem:

- $LWA = 95$  dB – dz,60dB  $\approx 20$  m,
- $LWA = 100$  dB – dz,60dB  $\approx 35$  m,
- $LWA = 105$  dB – dz,60dB  $\approx 55$  m,
- $LWA = 110$  dB – dz,60dB  $\approx 85$  m.

Hałas powstający na etapie realizacji inwestycji jest hałasem zmiennym w czasie, okresowym, krótkotrwałym i ustąpi po zakończeniu robót. Uciążliwość oraz zasięg oddziaływania hałasu związanego z robotami budowlanymi zależą będą od typu i liczby równocześnie pracujących maszyn oraz czasu ich pracy.

#### **1.3.3.2 Emisja hałasu na etapie eksploatacji inwestycji**

W rozdziale niniejszym dokonano oceny oddziaływania na środowisko hałasu, występującego podczas eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, związanego z pracą źródeł:

- komunikacyjnych – ruch pojazdów ciężarowych po terenie przedmiotowej inwestycji,
- instalacyjnych – urządzenia zlokalizowane na wolnej przestrzeni; ładowarka, koparka.

### 1.3.3.2.1 Źródła komunikacyjne

Źródłem hałasu komunikacyjnego są przejazdy pojazdów powyżej 3,5 t związane z funkcjonowaniem inwestycji.

Ruch pojazdów odbywał się w godzinach pory dziennej. Prędkość poruszania się pojazdów po terenie inwestycji w czasie przejazdu to około 15 km/h.

Natężenie ruchu na terenie zakładu: maksymalnie 16 poj. powyżej 3,5 t/8 h czasu odniesienia pory dnia. Maksymalny odcinek drogi pokonywany przez pojazdy wynosi 400 m.

#### Model emisji:

Ruch pojazdów po terenie inwestycji zamodelowano liniowymi źródłami hałasu umieszczonymi na wysokości  $h = 0,5$  m. Poziom mocy akustycznej zastępczych źródeł hałasu, wyznaczony ze wzoru (1) w oparciu o instrukcję ITB338, podano w tabeli poniżej.

$$L_{WeqT} = 10 \log \left[ \frac{1}{T} \sum_{n=1}^N t_i 10^{0,1 \cdot L_{Wn}} \right] \quad (1)$$

gdzie:

$L_{WeqT}$  – równoważny poziom mocy akustycznej źródła zastępczego,

$L_{Wn}$  – poziom mocy danej operacji ruchowej,

$t_i$  – czas trwania danej operacji ruchowej,

$N$  – liczba operacji,

$T$  – czas odniesienia, dla którego oblicza się równoważny poziom mocy ak. (dzień-480 min, noc-60 min).

*Tabela 1 Poziom mocy akustycznej źródeł hałasu reprezentujących ruch pojazdów po terenie inwestycji*

Trasa przejazdu	Pojazdy	Operacja	$L_{Wn}$ *1 [dB]	N [szt.]	s [m]	V [km/h]	$t_i$ [s]	$\sum t_i$ [s]	$L_{WeqT}$ [dB]	$L_{WeqT,wy}$ p [dB]
<b>Pora dnia</b>										
droga zakładowa	Ciężkie ( $m \geq 3,5$ t)	jazda	100	16	400	15	96	1536	87,4	88,2
		start	105	16	-	-	5	200	79,6	
		hamowanie	100	16	-	-	3	120	72,3	
*1 - poziom mocy akustycznej $L_{Wn}$ poszczególnych operacji pojazdów lekkich i ciężkich zgodnie z ITB338										

### 1.3.3.2.2 Źródła instalacyjne

Istotne źródła hałasu instalacyjnego, zlokalizowane na terenie zakładu, związane są z realizowanym procesem technologicznym i systemem pracy zakładu.

Poziom mocy akustycznej poszczególnych urządzeń przyjęto w oparciu o rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz.U.2005.263.2202 ze zm.) oraz dane na temat zainstalowanej mocy netto w poszczególnych urządzeniach.

Źródła hałasu zamodelowane zostały punktowymi źródłami hałasu zlokalizowanymi zgodnie z ich przybliżoną lokalizacją/miejscem pracy. Efektywny czas pracy ładowarki oraz koparki w ciągu 8 godzin czasu odniesienia wynosi 3 h tj. 180 min dla każdego z urządzeń. Zestawienie urządzeń wraz z ich podstawowymi parametrami przedstawiono poniżej.

**Tabela 2 Zestawienie instalacyjnych źródeł hałasu**

Obiekt	Źródło	Oznac. źródła	Wysokość źródła h [m]	Poziom mocy akustycznej L <sub>w</sub> [dB]	Czas pracy * [min]		Równoważny poziom mocy akustycznej L <sub>w</sub> [dB]
					Pora dnia	Pora nocy	
Ładowarka czołowa Ł-34, Stalowa Wola		L1	1,0	106,2	180	0	101,7
Koparka gaśnicowa CAT 318CL CATERPILLAR 318		K1	1,0	103,7	180	0	99,8

\* Czas pracy źródeł podano w odniesieniu do 8 najmniej korzystnych godzin dnia kolejno po sobie następujących i 1 najmniej korzystnej godzinie nocy.

Źródła hałasu na terenie eksploatowanego złoża będą pracowały w fazie udostępniania na poziomie terenu, a w miarę eksploatacji maszyny będą umieszczone coraz niżej i oddziaływanie ze względu na emisję hałasu będzie malało. Docelowe poziomy eksploatacyjne będą zagłębione co najmniej 4,0 m poniżej poziomu terenu. W takim przypadku praca ładowarki i koparki głównych źródeł hałasu zostanie w dużym stopniu wyciszona przez skarpy złoża.

Do obliczeń przyjęto najbardziej niekorzystną sytuację jaka będzie miała miejsce w początkowym okresie eksploatacji. Okres przygotowania do eksploatacji będzie podobny do okresu początkowej eksploatacji lecz krótszy, gdyż przewidywane jest zebranie warstwy o grubości maksymalnej 1,7 - 3,5 m.

### 1.3.4 Metodyka oceny hałasu

#### 1.3.4.1 Metodyka obliczeń

Analizę akustyczną wykonano za pomocą oprogramowania SoundPlan 6.5.

Obliczenia hałasu przeprowadzono w oparciu o model propagacji dźwięku zgodny z normą PN-ISO 9613-2 „Akustyka. Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczeniowa” (Dyrektywa 2002/49/WE z dnia 25 czerwca 2002 r.).

#### 1.3.4.2 Parametry obliczeń

Parametry obliczeń zadeklarowane w programie SoundPlan 6.5:

- współczynnik tłumienności gruntu:  $G = 1,0$ ;
- rząd odbić:  $N = 1$ ;
- warunki meteorologiczne (średnioroczne warunki meteorologiczne, występujące na danym obszarze dostępne na stronie IMGW):
  - temperatura:  $T = 10^{\circ}\text{C}$ ,
  - wilgotność:  $H = 70\%$ ;
- raster siatki poziomej:  $5 \times 5$  m;
- wysokość rastra: 4,0 m;

### 1.3.5 Ocena oddziaływania akustycznego

Ocena hałasu została wykonana na podstawie porównania wyznaczonych wskaźników hałasu dla pory dnia (L<sub>AeqD</sub>) z wartościami dopuszczalnymi poziomu hałasu przemysłowego w otoczeniu planowanej inwestycji.

### 1.3.5.1 Lokalizacja punktów obserwacji

W celu oceny wpływu inwestycji na klimat akustyczny wyznaczono poziom hałasu w porze dnia w punktach obliczeniowych PO-1 - PO-3 zlokalizowanych na granicach terenów chronionych akustycznie.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 07 września 2021 r., w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2021 r. poz. 1710) punkty obliczeniowe usytuowano na wysokości 4,0 m.

Lokalizację punktów obliczeniowych przedstawiono na wykreślonych mapach zasięgu hałasu.

### 1.3.5.2 Wyniki obliczeń

#### 1.3.5.2.1 Wyniki obliczeń w punktach

Wartości obliczonych poziomów dźwięku oraz ewentualnych przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu w wybranych punktach recepcyjnych przedstawiono w tabeli poniżej.

*Tabela 3 Wartości obliczonych poziomów hałasu w punktach recepcyjnych*

Oznaczenie punktu				Dopuszczalny poziom hałasu $L_{A\text{dop}}$ [dB]		Obliczony poziom hałasu $L_{A\text{eq}}$ [dB]		Przekroczenia dop. poziomu hałasu $\Delta L_A$ [dB]	
Numer	Y [m]	X [m]	$h_o$ [m]	Pora dnia	Pora nocy	Pora dnia	Pora nocy	Pora dnia	Pora nocy
PO-1	411,62	154,74	4,0	55,0	45,0	43,8	-	BRAK	-
PO-2	557,49	145,51	4,0	55,0	45,0	43,2	-	BRAK	-
PO-3	629,63	181,51	4,0	55,0	45,0	43,2	-	BRAK	-

#### 1.3.5.2.2 Mapy zasięgu hałasu

W celu graficznego zobrazowania wpływu inwestycji na klimat akustyczny wykreślono mapę zasięgu hałasu dla pory dnia w siatce punktów pomiarowych zlokalizowanych na wysokości 4,0 m z gęstością 5x5 m.

*Tabela 4 Zestawienie map zasięgu hałasu dla analizowanej inwestycji*

Lp.	Rysunek/Załącznik	Tytuł
1.	H-4	Mapa zasięgu hałasu emitowanego w czasie eksploatacji przedsięwzięcia Pora dnia. Wysokość obserwacji $h_o=4,0$ m.

### 1.3.5.3 Podsumowanie

Prognozowany poziom hałasu emitowanego do środowiska z terenu planowanego zakładu, o wartości 55,0 dB w porze dnia nie obejmuje swoim zasięgiem terenów chronionych akustycznie. W związku z czym nie przewiduje się wpływu eksploatacji złoża „Stara Maliszewa III” na klimat akustyczny zabudowy mieszkalnej

### **1.3.6 Rozwiązania chroniące środowisko przed hałasem**

#### **1.3.6.1 Etap realizacji inwestycji**

Na etapie realizacji inwestycji należy zastosować rozwiązania chroniące środowisko podobne jak na etapie samej eksploatacji.

#### **1.3.6.2 Etap eksploatacji inwestycji**

W celu ograniczenia oddziaływań akustycznych na środowisko w fazie eksploatacji należy:

- dbać o dobry stan techniczny maszyn i urządzeń,
- ograniczyć pracę pojazdów na biegu jałowym.

Dodatkowym elementem zabezpieczającym przed nadmiernym hałasem obszary podlegające ochronie akustycznej będą wały ziemne wykonane w trakcie przygotowania złoża do eksploatacji podczas zdejmowania nadkładu. Wały te zostaną usytuowane zarówno po stronie południowej jak i wschodniej złoża w obszarze filarów ochronnych. Ich wysokość może przekroczyć 3,0 m, co w dużym stopniu ograniczy zasięg rozprzestrzeniania się fali akustycznej.

### **1.3.7 Oddziaływanie skumulowane**

W bezpośrednim sąsiedztwie rozpatrywanego przedsięwzięcia brak jest istotnych z punktu widzenia akustyki innych źródeł hałasu. Izofona o poziomie imisji hałasu 55,0 dB(A) zamyka się prawie w obrębie własności inwestora.

## **1.4 Odpady**

### **1.4.1 Etap budowy**

Wstępne prace takie jak usunięcie wierzchniej warstwy, a także późniejsze prace rekultywacyjne charakteryzowały się będą oddziaływaniami analogicznymi do etapu eksploatacji.

### **1.4.2 Etap eksploatacji**

Zgodnie z ustawą z dnia 10 lipca 2008 r. o odpadach wydobywczych usuwany zwałowany w granicach terenu nakład, w przypadku wykorzystania go do rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego, nie będzie należeć do odpadów wydobywczych. Nakład złoża stanowi gleba, piasek gliniasty i glina. W trakcie funkcjonowania przedsięwzięcia – eksploatacji złoża, nie będą powstawać odpady z grupy 01. Wydobytą kopalina będzie wykorzystywana a pozostałe podziarno wykorzystywane zostanie do rekultywacji wyrobiska końcowego. W trakcie eksploatacji złoża nie będą powstawały odpady grupy 16. Zdejmowany w trakcie eksploatacji kruszyw nakład i gleba nie są klasyfikowane jako odpady. Na terenie kopalni nie będą prowadzone prace remontowe i konserwacyjne sprzętu, nie będą więc powstawały odpady eksploatacyjne w tym niebezpieczne.

## **1.5 Gospodarka wodno-ściekowa**

### **1.5.1 Etap budowy**

Ponieważ realizacja przedsięwzięcia nie wiąże się z koniecznością budowy obiektów budowlanych, oddziaływanie w tym aspekcie środowiskowym będzie analogiczne jak dla etapu