

Kosów Lacki, dnia 5 czerwca 2025r.

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust.1 i ust. 2 pkt 2, art.74 ust.3, art. 75 ust.1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust.2 pkt.2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko(Dz. U. z 2024r., poz. 1112 z późn.zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt. 104 lit. a tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839 z późn.zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Jacka Wyszomierskiego, Trzciniec Mały 41, 08-330 Kosów Lacki o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „ **Budowa budynku obory wolnostanowiskowej dla bydła mlecznego do 209 DJP wraz z infrastrukturą techniczną na dz. nr ewid. 74 w miejscowości Trzciniec Mały, gm. Kosów Lacki, pow. sokołowski, woj. mazowieckie** ”

I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: „ Budowa budynku obory wolnostanowiskowej dla bydła mlecznego do 209 DJP wraz z infrastrukturą techniczną na dz. nr ewid. 74 w miejscowości Trzciniec Mały, gm. Kosów Lacki, pow. sokołowski, woj. mazowieckie ”

II. określám następujące warunki i wymagania:

1. Zaprojektowanie budynku obory wolnostanowiskowej dla bydła mlecznego o maksymalnej obsadzie 209 DJP, przeniesienie zwierząt z istniejącego budynku obory do nowoprojektowanego budynku (w ilości 74,5 DJP).
2. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań związanych z realizacją inwestycji, należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
3. W trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
4. Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt. Jeśli zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją.
5. Zaplecze budowy (park maszynowy, bazy i miejsca składowania odpadów/materiałów) należy zorganizować na terenie utwardzonym Teren zaplecza powinien być zabezpieczony przed ewentualnymi wyciekami płynów eksploatacyjnych lub substancji ropopochodnych z maszyn lub pojazdów budowlanych.

6. Należy stosować oświetlenie charakteryzujące się parametrem ULR (ang. Upward Light Ratio) zbliżonym do 0, co wyeliminuje zagrożenie powstawania zjawiska zanieczyszczenia świetlnego. Oprawy oświetleniowe powinny zostać wyposażone w źródło światła o ciepłej barwie, najlepiej typu LED, przy czym parametr barwy światła (CCT) powinien mieścić się w zakresie 2700 - 3000 K. Ponadto o ile to możliwe lampy należy wyposażać w reduktory mocy zmniejszające emisję światła w okresach o niewielkim ruchu. Obudowy lamp należy stosować szczelne i uniemożliwiające owadom kontakt z rozżarzoną żarówką.
7. Nakład glebowy zdejmować jednokierunkowo i odpowiednio zabezpieczyć wierzchnią warstwę gleby (humus), którą po zakończeniu inwestycji należy w miarę możliwości wykorzystać po zakończeniu prac.
8. Po zakończeniu prac teren przeznaczony pod powierzchnię biologicznie czynną należy obsiać mieszkanką traw wyłącznie gatunków rodzimych.
9. Należy zastosować kolorystykę elewacji budynku inwentarskiego w łagodnych, naturalnych odcieniach.
10. Wzdłuż granicy nieruchomości, od strony sąsiedzkiej zabudowy mieszkaniowej, zastosować pas zieleni izolacyjnej o szerokości minimum 2 m z roślin gatunków rodzimych z roślinności średnio i wysokopiennej; do planowanych nasadzeń należy zastosować w miarę możliwości rodzime gatunki drzew i krzewów, przystosowane do lokalnych uwarunkowań; zieleń wykonać w dwóch rzędach, naprzemiennie tak, aby utworzyć szczelną barierę.
11. Nawozy naturalne przechowywać w bezpieczny dla środowiska sposób, zapobiegający przedostawaniu się odcieków do wód i gruntu.
12. Pojemność zbiornika na nawozy płynne musi zapewnić możliwość przetrzymywania nawozów naturalnych przez okres 6 miesięcy.
13. Roczna dawka nawozów naturalnych nie może zawierać więcej niż 170 kg azotu (N) w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych.
14. Nadwyżkę nawozów zbywać na podstawie zawartych umów.
15. Zapotrzebowanie w wodę realizować z wodociągu gminnego.
16. Ścieki z mycia urządzeń udojowych oraz socjalno-bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych. Nieczystości wywozić do oczyszczalni ścieków.
17. W przypadku zaistnienia konieczności mycia obiektu inwentarskiego, do mycia stosować środki biodegradowalne. Wody z mycia odprowadzać do zbiornika na gnojovicę.
18. W przypadku zaistnienia konieczności odwadniania wykopów budowlanych, czas prowadzenia prac odwodnieniowych należy skrócić do minimum, celem ograniczenia zasięgu oddziaływania tych prac. Prace odwodnieniowe należy prowadzić w sposób nie powodujący szkód na terenach sąsiednich.
19. Pracownikom budowy zapewnić dostęp do zaplecza socjalno-bytowego.
20. Teren budowy wyposażać w sorbenty do neutralizacji substancji ropopochodnych.

Załącznikiem do niniejszej decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia, stanowiąca jej integralną część

UZASADNIENIE

Jacek Wyszomierski, Trzciniec Mały 41, 08-330 Kosów Lacki wnioskiem z dnia 03.03.2025r. zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Kosów Lacki o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „**Budowa budynku obory wolnostanowiskowej dla bydła mlecznego do 209 DJP wraz z infrastrukturą techniczną na dz. nr ewid. 74 w miejscowości Trzciniec Mały, gm. Kosów Lacki, pow. sokołowski, woj. mazowieckie**”

Poprzez obwieszczenie z dnia 5 marca 2025r. zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego. Ponieważ liczba stron postępowania przekracza 10, to zgodnie z art. 74 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko(dalej: ustawa ooś) strony postępowania zostały zawiadomione zgodnie z art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego przez obwieszczenie.

Stosownie do art. 71 ust.1 ustawy ooś decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. W myśl art. 71 ust. 2 wymienionej ustawy uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

- 1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- 2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko(Dz.U. z 2019r,poz. 1839).

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 104 lit. a tiret pierwsze cytowanego wyżej rozporządzenia Rady Ministrów w/w inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których raport może być wymagany. W związku z powyższym na podstawie art 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 ustawy ooś przedmiotowy wniosek wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia pismem nr RG.6220.2.2025 z dnia 13 marca 2025r. został przedłożony do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sokołowie Podlaskim, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodne Wody Polskie Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim w celu zasięgnięcia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przez inwestora przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sokołowie Podlaskim opinią nr 7/2025 w dniu 26.03.2025r. znak: ZNS.7040.5.9.2025 uznał, za niezbędne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia i nałożył raport o oddziaływaniu na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 1 kwietnia 2025r. znak: WOOS-I.4220.326.2025.MŚ. wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na: „**Budowa budynku obory wolnostanowiskowej dla bydła mlecznego do 209 DJP wraz z infrastrukturą techniczną na dz. nr ewid. 74 w miejscowości Trzciniec Mały, gm. Kosów Lacki, pow. sokołowski, woj. mazowieckie**” nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie stwierdził konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wskazanych warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust.1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sokołowie Podlaskim opinią w dniu 17 kwietnia 2025r. znak: LU.ZZŚ.4901.78.2025.KK nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia ze względu na brak negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie Prawo wodne. Natomiast wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji określonych warunków i wymagań

Uwzględniając wielkość i złożoność oddziaływania, a także rodzaj i skalę inwestycji oraz po przeanalizowaniu stanowisk organów opiniujących, Burmistrz Miasta i Gminy Kosów Lacki stwierdza brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko i konieczności opracowania raportu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego przed wydaniem niniejszej decyzji, zawiadomieniem z dnia 25 kwietnia 2025r. zawiadomiono strony o zebraniu dowodów i materiałów oraz o możliwości zapoznania się (wypowiedzenia się) ze zgromadzonym materiałem dowodowym poprzez obwieszczenie zgodnie z art. 49KPA. Do dnia wydania niniejszej decyzji- żadna ze stron nie skorzystała z prawa do wypowiedzenia się w sprawie zgromadzonej dokumentacji.

Zgodnie z informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (KIP) planowana inwestycja polegać będzie na budowie obory wolnostanowiskowej dla bydła mlecznego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą i zostanie zlokalizowana na działce o nr ewid. 74 w miejscowości Trzciniec Mały, gm. Kosów Lacki, powiat sokołowski, woj. mazowieckie.

Nowo projektowany obiekt przeznaczony będzie tylko dla krów. Jako system utrzymania inwestor wybrał opcję bezściolową z wydzielonymi legowiskami. Zaprojektowany układ zapewnia optymalną pracę i funkcjonalność. W nowym budynku przewiduje się umieszczenie maksymalnie 209 stanowisk dla krów dojnych. W skład budynku obory zaplanowane są także pomieszczenia socjalno-techniczne, które stanowią integralną część planowanej inwestycji (m.in. pomieszczenie ze zbiornikiem na mleko, pomieszczenie socjalne z umywalnią i wc). W budynku zastosowany będzie grawitacyjny system wentylacji. Wymiana powietrza realizowana będzie poprzez zamontowany w dachu świetlik z elementami uchylnymi, a w ścianach podłużnych zamontowane będą wloty powietrza- nawiewniki podokapowe. Dodatkowo wewnątrz obory zostaną zamontowane wentylatory elektryczne jako mieszacze powietrza.

Teren, na którym planuje się realizację planowanej inwestycji stanowi użytkowany grunt rolny. W chwili obecnej na terenie inwestycji prowadzona jest hodowla bydła mlecznego w ilości 74,5 DJP. W ramach realizacji inwestycji Inwestor planuje przeniesienie zwierząt z istniejącego budynku obory do nowoprojektowanego budynku. W wyniku realizacji inwestycji nie będą wycinane żadne drzewa i krzewy. Najbliższe sąsiedztwo stanowią grunty orne oraz łąki i pastwiska. Od północnego wschodu teren inwestycji sąsiaduje z drogą gminną. Od północy, zachodu i południa teren inwestycji graniczy z działkami rolnymi.

Teren przeznaczony pod w/w przedsięwzięcie w obrębie Trzciniec Mały nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust.1 ustawy o oś, przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 1 lit. d ustawy o oś w zakresie emisji i występowania innych uciążliwości, analizując skalę i planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i

technologiczne przedmiotowego przedsięwzięcia, należy uznać, iż jego realizacja nie będzie wiązać się z ponad normatywną emisją zanieczyszczeń do atmosfery. Ponadto, biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu.

Biorąc pod uwagę zapisy art. 63 ust.1 pkt 2 lit. a, e i d ustawy ooś, ze względu na rodzaj oraz skalę przedsięwzięcia, a także planowane rozwiązania techniczne, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na obszary wodno-błotne oraz, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary leśne oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód.

Uwzględniając art. 63 ust 1 pkt 1 lit c ustawy ooś, należy stwierdzić, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych.

W związku z zapisami art. 63 ust.1 pkt 1 lit e ustawy ooś, dotyczących ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie należy do kategorii przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów, stwierdzono, że planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.), dalej jako „uooop”.

Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar Dolina Dolnego Bugu PLB140001 oddalony o około 6,6 km oraz obszar Dąbrowy Ceranowskie PLH140024 oddalony o około 6,7 km od przedmiotowej inwestycji. Inwestycja znajduje się w odległości 1,7 km od najbliższego korytarza ekologicznego o znaczeniu ponadlokalnym Dolina dln Bugu GKPnC-2.

Na terenie przeznaczonym pod inwestycję nie odnotowano występowania gniazd, schronień, miejsc lęgowych dzikich zwierząt. Na podstawie przeprowadzonej wizji w terenie nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin, grzybów oraz miejsc bytowania rzadkich gatunków zwierząt.

Przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. W związku z powyższym uznano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w KIP, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele, przedmioty ochrony i integralność ww. obszarów Natura 2000, jak również na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru. W rejonie oddziaływania inwestycji nie występują siedliska lęgowe.

W sentencji decyzji określono odpowiednie warunki i wymagania dla w/w przedsięwzięcia.

Zgodnie z przepisami „uop” oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 „uop”, tj.:

- 1) leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych, lub
- 2) wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
- 3) leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
- 4) jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
- 5) umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
- 6) w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
- 7) w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 – wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 „uop” (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co

istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 „uop”, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a „uop”). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 „uop” (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową, podlega karze aresztu lub grzywny.

Dla ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska oraz wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń terenu oraz wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji.

Odpowiednia organizacja zaplecza budowy pozwoli zabezpieczyć powierzchnię ziemi, będącą siedliskiem życia wielu organizmów, przed zanieczyszczeniem płynami eksploatacyjnymi, w tym substancjami ropopochodnymi.

W celu ochrony i ograniczenia przywabiania owadów oraz płoszenia innych zwierząt podczas realizacji i eksploatacji inwestycji wprowadzono warunek stosowania odpowiednio dobranego oświetlenia zewnętrznego.

W celu zapobieżenia utraty wartości użytkowych wierzchniej warstwy gleby określono warunek postępowania z ziemią urodzajną, co przyspieszy powrót środowiska przyrodniczego do stanu równowagi.

Kolejne warunki mają na celu zapewnienie różnorodności biologicznej i zachowanie terenu biologicznie czynnego oraz minimalizację wpływu planowanej inwestycji na walory krajobrazowe.

Budowle rolnicze uciążliwe dla otoczenia, w szczególności z uwagi na zapylenie, zapachy lub wydzielanie się substancji toksycznych, powinny być odizolowane od przyległych terenów pasem zieleni złożonym z roślinności średnio i wysokopiennej.

Po przeanalizowaniu karty informacyjnej przedsięwzięcia uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód, obszarów chronionych oraz na realizację celów środowiskowych, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”

Biorąc pod uwagę treść art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, przeanalizowano zasięg, wielkość i stopień złożoności oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie ono transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z informacji przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że realizacja tej inwestycji nie spowoduje zanieczyszczenia wody, gleby, powietrza, nie przyczyni się do

podwyższenia emisji spalin i hałasu oraz nie będzie powodować zagrożenia dla środowiska przyrodniczego oraz zdrowia ludzi i zwierząt.

Do zajęcia stanowiska przez tutejszy organ wzięto pod uwagę powyższe opinie oraz wyszczególnione informacje uwzględniające łącznie środowiskowe uwarunkowania planowanego przedsięwzięcia wynikające z art. 63 ust. 1 cytowanej ustawy.

Biorąc pod uwagę spełnienie ww. uwarunkowań, rodzaj i skalę oddziaływania opisanego przedsięwzięcia, charakter realizowanej inwestycji, stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogorszenie warunków środowiskowych w tym: różnorodności biologicznej, życia ludzi, zwierząt, roślin, wody, powietrza, powierzchni ziemi, krajobrazu, lokalnego mikroklimatu, zasobów naturalnych i zabytków.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia oraz opinie organów, orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1.Od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Kosów Lacki w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Burmistrza Miasta i Gminy Kosów Lacki. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Kosów Lacki oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

2. Niniejszą decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r., poz. 1112 z późn.zm.)

Załącznik do decyzji :

Charakterystyka przedsięwzięcia



BURMISTRZ
Jan Stomiak

Otrzymują:

1. Jacek Wyszomierski, Trzciniac Mały 41, 08-330 Kosów Lacki - inwestor
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 K.p.a. poprzez obwieszczenie na tablicy ogłoszeń UMiG Kosów Lacki oraz w miejscowości Trzciniac Mały i na stronie biuletynu informacji publicznej Urzędu Miasta i Gminy Kosów Lacki <https://bip.kosowlacki.pl>.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

polegającego na: „**Budowa budynku obory wolnostanowiskowej dla bydła mlecznego do 209 DJP wraz z infrastrukturą techniczną na dz. nr ewid. 74 w miejscowości Trzciniec Mały, gm. Kosów Lacki, pow. sokołowski, woj. mazowieckie**”

1. RODZAJ, SKALA I USYTUOWANIE PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedsięwzięcie dotyczy planowanej budowy nowego budynku obory wolnostanowiskowej dla bydła mlecznego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr geod. 74 w obrębie Trzciniec Mały, gm. Kosów Lacki, pow. sokołowski, woj. mazowieckie. Inwestorem jest Pan Jacek Wyszomierski zam. Trzciniec Mały 41, 08-330 Kosów Lacki.

Planowana inwestycja będzie zgodna z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1966 z późn. zm.) oraz zgodna z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r. Nr 56, poz. 344 z późn. zm.).

Obsada w planowanym budynku będzie kształtować się na następującym poziomie:

Tabela 1. Maksymalna obsada zwierząt w nowoprojektowanej oborze

Rodzaj zwierząt	Ilość sztuk	Przelicznik DJP	DJP
Krowy	210	1	210
SUMA			210

Poza zaprojektowaną oborą inwestycja zakłada także budowę:

- kanałów gnojowicowych o łącznej pojemności min. 1850 m³;
- zbiornika na ścieki socjalno-bytowe o pojemności do 10 m³.

- W chwili obecnej na terenie inwestycji prowadzona jest hodowla bydła mlecznego w ilości 74,5 DJP. W ramach realizacji inwestycji Inwestor planuje przeniesienie zwierząt z istniejącego budynku obory do nowoprojektowanego budynku.

Tabela 2. Obsada zwierząt w istniejącej oborze (stan na 31.01.2025 r.)

Rodzaj zwierząt	Ilość sztuk	Przelicznik DJP	DJP
Krowy	45	1	45
Jałówki cielne	20	1	20
Jałówki powyżej 1 roku	7	0,8	5,6
Jałówki od 6 mc do 1 roku	13	0,3	3,9
SUMA			74,5

Przyjęta obsada zwierząt w nowoprojektowanej oborze jest obsadą maksymalną.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169) instalacja na terenie, której planowana jest inwestycja nie będzie zaliczana do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości. Nie jest więc wymagane uzyskanie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie analizowanej działalności.

1.1. Lokalizacja inwestycji

Planowana inwestycja polegająca na budowie obory wolnostanowiskowej dla bydła mlecznego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą zostanie zlokalizowana na działce o nr ewid. 74 w miejscowości Trzciniec Mały, gm. Kosów Lacki, powiat sokołowski, woj. mazowieckie. Teren przedmiotowej działki nie jest objęty zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kosów Lacki obszar przedsięwzięcia stanowi tereny rolne (grunty orne).

1.2. Obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek.

W okolicy terenu inwestycyjnego nie znajdują się tereny bagienne. W celu ochrony gruntu, wód gruntowych i podziemnych wszystkie pomieszczenia inwentarskie będą wyposażone w szczelne posadzki które skutecznie zabezpieczą przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu. Posadzki te będą wykonane z materiałów odpornych na działanie substancji chemicznych oraz mechaniczne uszkodzenia, zapewniając długotrwałą ochronę. Również wszystkie zbiorniki na nieczystości płynne będą szczelne, co zapewni pełną kontrolę nad ich zawartością i minimalizację ryzyka zanieczyszczenia wód gruntowych.

Na terenie inwestycji i w jego sąsiedztwie nie występują obszary wodno-błotne, siedliska łęgowe ani ujścia rzek.

1.3. Obszary wybrzeży i środowisko morskie

W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obszary wybrzeży ani środowisko morskie.

1.4 Obszary górskie lub leśne

W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obszary górskie oraz leśne. Najbliższe obszary leśne znajdują się w odległości ok. 350 m w kierunku wschodnim od terenu inwestycyjnego.

1.5. Obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

Na terenie inwestycji nie występują tereny błotno-wodne i tereny o płytkim zaleganiu wód.

Według Podziału Hydrograficznego Polski obszar opracowania zlokalizowany jest na obszarze zlewni Kosówka. Kosówka znajduje się w obszarze dorzecza Wisły, regionu wodnego Bugu.

Bezpośrednio na obszarze inwestycji nie występuje powierzchniowa sieć hydrograficzna.

Omawiany obszar położony jest poza strefą bezpośredniego zagrożenia powodzią.

Teren planowanej inwestycji położony jest w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych – JCWP – Kosówka.

1. INFORMACJE PODSTAWOWE	
Kategoria JCWP	JCWP RW - jednolita część wód powierzchniowych rzecznych
Nazwa JCWP	Kosówka
Kod JCWP	RW20001026714749
Typ JCWP	PNP - Potok lub strumień nizinny piaszczysty
Rzeczywista długość JCWP [km]	42.28
Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	117.13
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły
Region wodny	region wodny Bugu
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Sokółce Podlaskiej
Nadzór wodny	Nadzór wodny w Sokółce Podlaskiej
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Warszawie
Województwo (TERYT)	mazowieckie (14)
Powiat (TERYT)	sokołowski (1429); węgrowski (1433)
Gmina (TERYT)	Ceranów (1429032); Kosów Lacki (1429053); Miedza (1433062); Sokółka Podlaska (1429082); Sterdyn (1429092)
Czy JCWP uległa zmianie (powstała w wyniku podziału lub scalenia JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021))?	bez zmian
Kod i nazwa JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021)	RW200017286749 (Kosówka)

Źródło: isok.gov.pl/hydroportal

2. WARUNKI REFERENCYJNE	
Nazwa dokumentu źródłowego	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. 2021 poz. 1475)
Fitoplankton - Indeks IFPL	nie ustala się
Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO)	> 0,54
Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR)	≥ 0,844
Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL	≥ 0,908
Ichtiofauna	
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid)	≥ 0,911 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych (Cyprinid)	
Brodzenie	≥ 0,939 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Półow z łodzi	≥ 0,917 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Wskaźnik IBI_PL	nie ustala się

Źródło: isok.gov.pl/hydroportal

3. STATUS JCWP	
Status JCWP	NAT - naturalna część wód

Źródło: isok.gov.pl/hydroportal

4. POWIĄZANIE JCWP Z JCWPd	
Kody powiązanych JCWPd	PLGW200055

Źródło: isok.gov.pl/hydroportal

5. OCENA STANU JCWP	
Czy JCWP była monitorowana (posiadała ustalony ppk w okresie 2016-2021)?	TAK - zlewnia była monitorowana
Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2016-2021)	PL01S0701_3713
Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego [2016-2021] (długość; szerokość)	22.114833; 52.641894
Czy JCWP jest monitorowana (posiada ustalony ppk na okres 2022-2027)?	TAK - zlewnia jest monitorowana
Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2022-2027)	PL01S0701_3713
Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego [2022-2027] (długość; szerokość)	22.114833; 52.641894
Podstawa prawna dokonanej klasyfikacji stanu wód	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. 2021 poz. 1475)
Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.)	
Stan/potencjał ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny
Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny	BZTS, azot ogólny, azot amonowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V); nie dotyczy
Stan chemiczny	brak danych
Wskaźniki determinujące stan chemiczny	nie dotyczy
Stan (ogólny)	zły stan wód

Źródło: isok.gov.pl/hydroportal

Wszystkie rozwiązania technologiczne opisane, projektowane są w sposób mający na celu zapobiec zanieczyszczeniu wód podziemnych oraz ochronę środowiska.

Celem jest stworzenie systemu, który minimalizuje ryzyko przedostania się substancji szkodliwych do wód gruntowych, co jest kluczowe dla utrzymania wysokiej jakości ekosystemów wodnych. W związku z tym, Inwestor planuje podjąć szereg działań mających na celu skuteczną ochronę gruntu oraz wód przed potencjalnymi zagrożeniami, takich jak:

- Wszystkie pomieszczenia inwentarskie zostaną posadowione na szczelnych fundamentach, które będą stanowiły barierę chroniącą przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu. Fundamenty te będą zaprojektowane z materiałów odpornych na działanie substancji chemicznych, co zapewni długotrwałą szczelność i wytrzymałość konstrukcji.
- Wszystkie zbiorniki podziemne, przeznaczone do przechowywania substancji płynnych, będą szczelne.

Uwzględnienie powyższych warunków oraz zastosowanie odpornych na działanie substancji szkodliwych materiałów, w znacznym stopniu zminimalizuje możliwość ewentualnego zanieczyszczenia gruntu i wód gruntowych w trakcie eksploatacji przedmiotowej inwestycji. Dzięki temu, inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie wyznaczonych

celów środowiskowych, a wszystkie ryzyka związane z oddziaływaniem na środowisko zostaną zredukowane do absolutnego minimum.

W sąsiedztwie oraz na terenie planowanego przedsięwzięcia nie są zlokalizowane strefy ochronne ujęć wód. Na terenie gminy Kosów Lacki najbliższe ujęcie wód podziemnych znajduje się w miejscowości Kosów Lacki, w odległości ok. 1800 m od terenu inwestycji.

1.6. Obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia

Zgodnie z art. 3 pkt 34 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r., poz.54 z późn. zm.), przez standard jakości środowiska rozumie się przez to poziomy dopuszczalne substancji lub energii oraz pułap stężenia ekspozycji, które muszą być osiągnięte w określonym czasie przez środowisko jako całość lub jego poszczególne elementy przyrodnicze. W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obszary, na których zostały przekroczone standardy jakości środowiska lub istnieje ryzyko ich przekroczenia.

1.7. Obszary przylegające do jezior

W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują jeziora.

1.8. Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej

W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

1.9. Dostępność do złóż kopalin

Na terenie inwestycyjnym oraz w obszarze oddziaływania inwestycji nie znajdują się złoża kopalin.

1.10. Wpływ przedmiotowej inwestycji na bioróżnorodność

Obszar planowej inwestycji usytuowany jest w obrębie miejscowości Trzciniec Mały,

znajdującej się w granicach administracyjnych gminy Kosów Lacki. Teren, na którym planuje się wybudować oborę oraz niezbędną infrastrukturę, stanowi użytkowany grunt rolny, gdzie nie występują zarośla mogące stanowić miejsce występowania rzadkich i cennych gatunków flory i fauny. W wyniku realizacji inwestycji nie będą wycinane żadne drzewa i krzewy.

Najbliższe sąsiedztwo stanowią w głównej mierze grunty orne oraz łąki i pastwiska. Od północnego wschodu teren inwestycji sąsiaduje z drogą gminną. Od północy, zachodu i południa teren inwestycji graniczy z działkami rolnymi.

Na terenie przeznaczonym pod inwestycję nie odnotowano występowania gniazd, schronień, miejsc lęgowych dzikich zwierząt. Nie zaobserwowano (na podstawie przeprowadzonej wizji terenowej przeprowadzonej w dniu 04.09.2024 r., 01.10.2024 r., 07.11.2024 r. i 15.02.2025 r.) chronionych gatunków roślin, grzybów oraz miejsc bytowania rzadkich gatunków zwierząt. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2024 r., poz. 1478 z późn. zm.).

Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań dokonane zostaną oględziny terenu pod kątem występowania gatunków ochronionych i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej.

W trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzona będzie kontrola terenu na obecność zwierząt. Gdy zaistnieje taka konieczność umożliwiona im zostanie ucieczka z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta zostaną przeniesione do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych.

Założenia projektowe przewidują budowę nowego budynku obory wolnostanowiskowej dla bydła mlecznego wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Zabudowa terenu nie spowoduje zaburzenia struktury przestrzennej najbliższego sąsiedztwa. Planowane przedsięwzięcie będzie stanowiło kontynuację rolniczego tła krajobrazu otoczenia. Oznacza to, że aktualny stan różnorodności biologicznej nie ulegnie zmianie.

Zważywszy na obecne zagospodarowanie terenów sąsiednich oraz ich charakterystykę, nie przewiduje się, aby realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia miała negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze, w tym na szeroko rozumianą bioróżnorodność tego obszaru oraz

funkcjonowanie ekosystemu na poszczególnych etapach realizacji, eksploatacji i ewentualnej likwidacji inwestycji.

W fazie realizacji, przed rozpoczęciem budowy, szczegółowe analizy środowiskowe oraz oceny wpływu przedsięwzięcia na otoczenie zostaną przeprowadzone, aby zidentyfikować wszelkie potencjalne zagrożenia dla lokalnej fauny i flory. Zastosowane zostaną odpowiednie procedury ochrony środowiska, w tym minimalizacja obszarów robót budowlanych oraz ograniczenie hałasu i zanieczyszczeń powietrza, co pozwoli zminimalizować wpływ na otaczające tereny.

W trakcie eksploatacji, wszystkie działania związane z użytkowaniem obiektu będą prowadzone zgodnie z najwyższymi standardami ochrony środowiska. Zostaną wprowadzone odpowiednie procedury monitoringu jakości powietrza, wód i gleby, co pozwoli na szybkie reagowanie w przypadku wykrycia jakichkolwiek nieprawidłowości. W szczególności, przestrzegane będą zasady ograniczania emisji hałasu, zapachów oraz innych czynników mogących wpływać na lokalną faunę i florę. Bioróżnorodność na obszarze inwestycji będzie monitorowana, a wszelkie działania zmierzające do jej ochrony – takie jak nasadzenia roślinności czy wspieranie ochrony lokalnych gatunków – będą wdrażane.

W przypadku ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia, działania będą ukierunkowane na przywrócenie terenu do stanu sprzed rozpoczęcia inwestycji, z uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju. Zrealizowane zostaną prace rekultywacyjne, które pozwolą na odzyskanie funkcji ekosystemu oraz odbudowanie bioróżnorodności. Wszystkie procesy związane z likwidacją będą prowadzone w sposób minimalizujący wpływ na środowisko, w tym z zastosowaniem odpowiednich technologii pozwalających na oczyszczenie gleby i wód gruntowych, jeśli zajdzie taka potrzeba.

1.11. Wykaz zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków w najbliższym sąsiedztwie

Na obszarze inwestycji, ani w jego najbliższym sąsiedztwie nie występują zabytki wpisane do rejestru zabytków. Najbliższe obiekty wpisane do rejestru zabytków:

1. Dwór w Dębie, mur., pocz. XX w. Nr rej. zabytków A-323 z 29.12.1983 r.;
2. Park w zespole dworu w Dębie, pocz. XX w. Nr rej. zabytków A-323 z 29.12.1983 r.;

3. Kościół par. pw. Narodzenia NMP w Kosowie Lackim, mur., 1907 r., arch. Józef Pius Dziekoński. Nr rej. zabytków A-793 z 07.04.2018 r.;
4. Kapliczka mur., z figurą św. Jana Nepomucena, drewn., z pocz. XIX w., przy ul. Kościelnej w Kosowie Lackim, Nr rej. zabytków B-67/167, z dnia 08.09.1970 r.;
5. Kapliczka mur., z figurą Chrystusa Frasobliwego, drewn., z pocz. XIX w., przy ul. Nurskiej w Kosowie Lackim, Nr rej. zabytków B-68/168, z dnia 08.09.1970 r.;
6. Były hitlerowski obóz zagłady Treblinka, na terenie obrębu Wólki Okrąglik. Nr rej. zabytków A-406/757, z dn. 22.03.1966 r.

Źródło: Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kosów Lacki

Zgodnie z ustawą o zabytkach, w przypadku odkrycia obiektów lub przedmiotów posiadających cechy zabytku lub wykopaliska archeologicznego w trakcie prowadzenia robót budowlanych, osoby prowadzące prace budowlane zobowiązane są do natychmiastowego wstrzymania wszelkich działań budowlanych w miejscu znalezienia tych obiektów. Zaniechanie robót ma na celu uniknięcie zniszczenia cennych znalezisk oraz ich odpowiednie zabezpieczenie w celu dalszego badania.

Po wstrzymaniu robót, osoba odpowiedzialna za prowadzenie prac ma obowiązek zabezpieczenia miejsca znaleziska, aby chronić je przed dalszymi uszkodzeniami lub zniszczeniem. Zabezpieczenie może obejmować odpowiednie ogrodzenie terenu, wyznaczenie strefy ochronnej oraz zapewnienie nadzoru, który uniemożliwi dostęp osób nieuprawnionych do miejsca znaleziska.

Ponadto, osoby prowadzące roboty budowlane są zobowiązane do niezwłocznego powiadomienia Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o dokonanym odkryciu. Powiadomienie to powinno zawierać szczegółowe informacje dotyczące lokalizacji znaleziska, charakterystyki odkrytych przedmiotów lub obiektów, a także opis prowadzonych prac budowlanych w momencie dokonania odkrycia. Konserwator Zabytków ma prawo do weryfikacji znaleziska oraz podjęcia odpowiednich działań w celu ochrony i dalszego badania odkrytych obiektów.

1.12. Obszary o krajobrazie mającym znacznie historyczne, kulturowe lub archeologiczne

W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obszary o szczególnym znaczeniu historycznym, kulturowym lub archeologicznym.

2. POWIERZCHNIA ZAJMOWANEJ NIERUCHOMOŚCI, A TAKŻE OBIEKTU BUDOWLANEGO ORAZ DOTYCHCZASOWY SPÓSÓB ICH WYKORZYSTANIA I POKRYCIANIERUCHOMOŚCI SZATĄ ROŚLINNĄ

2.1. Istniejące zagospodarowanie terenu

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie inwestora, na którym obecnie znajduje się budynek mieszkalny jednorodzinny inwestora, prowadzone jest gospodarstwo rolne i znajdują się przemy z kiszoną kukurydzy oraz tereny gruntów rolnych.

Charakterystyka działki pod inwestycje (wg wypisu z rejestru gruntów):

Działka nr ewid. 74 oznaczona jest jako: Br-RV – grunty rolne zabudowane o pow. 0,46 ha; LsV – lasy o pow. 0,07 ha; PsIV – pastwiska trwałe o pow. 0,28 ha; PsV – pastwiska trwałe o pow. 0,12 ha; RIVa – grunty orne o pow. 0,48 ha; RIVb – grunty orne o pow. 0,20 ha; RV – grunty orne o pow. 0,43 ha.

Łączna powierzchnia działki inwestycyjnej wynosi 2,04 ha.

2.2. Zagospodarowane terenów sąsiednich

Działkę inwestycyjną o nr ewid. 74 w miejscowości Trzciniec Mały otaczają w głównej mierze grunty orne oraz łąki i pastwiska, a od strony południowo-wschodniej tereny zabudowy zagrodowej.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 16 m od terenu inwestycji w kierunku północno-zachodnim, nie uwzględniając zabudowy będącej własnością inwestora.

3. RODZAJ TECHNOLOGII

Technologia chowu bydła

Nowo projektowany obiekt przeznaczony będzie tylko dla krów. Jako system utrzymania inwestor wybrał opcję bezściołową z wydzielonymi legowiskami. Zaprojektowany układ zapewnia optymalną pracę i funkcjonalność. W nowym budynku przewiduje się umieszczenie maksymalnie 210 stanowisk dla krów dojnych. W skład budynku obory zaplanowane są także pomieszczenia socjalno-techniczne, które stanowią integralną część planowanej inwestycji (m.in. pomieszczenie ze zbiornikiem na mleko, pomieszczenie socjalne z umywalnią i wc). Rozkład legowisk dla krów dorosłych przewiduje się w kilku rzędach. Takie rozwiązanie gwarantuje optymalne wykorzystanie dostępu krów do stołu paszowego przy założeniu stałego dostępu do pasz. Układ stanowisk dla krów dojnych nie przewiduje tworzenia wielu grup żywieniowych.

Technologia chowu oparta jest na systemie wolnostanowiskowym. To obecnie najodpowiedniejszy system utrzymania krów mlecznych zapewniający bardzo dobre warunki dobrostanu dla bydła. Nowy budynek będzie wolnostojący, dach dwuspadowy.

Założenia projektowe budynku nie przewidują wypuszczania krów na okólniki. Jest to spowodowane zaprojektowaniem odpowiedniego systemu wentylacji i oświetlenia co gwarantuje bardzo dobre warunki bytowe. Daje to również większą kontrolę żywienia niż w przypadku krów na pastwiskach.

Na przejściach pomiędzy boksami zaprojektowano poidła minimum dwa punkty pojenia. Ze względu na zachowanie odpowiedniej czystości w poidle oraz przy poidle, zaleca się by były to poidła otwarte „korytowe” na uchylnym stelażu, w opcji z funkcją podgrzewania. Ta funkcja zapewni czystą i „letnią” wodę w poidłach (szczególnie ważne zimą) poprawiając zwiększenie spożycia w okresie zimy. To również uchroni przed zamarzaniem wody przy niewielkich i krótkotrwałych mrozach.

Wentylacja i oświetlenie

W budynku zastosowany będzie grawitacyjny system wentylacji. Wymiana powietrza realizowana będzie poprzez zamontowany w dachu świetlik z elementami uchylnymi, a w ścianach podłużnych zamontowane będą wloty powietrza- nawiewniki podokapowe.

Dodatkowo wewnątrz obory zostaną zamontowane wentylatory elektryczne jako mieszacze powietrza. W pomieszczeniach socjalnych, toalecie oraz w zlewni mleka zaprojektowano wentylację grawitacyjną przez komin z kształtek silikatowych typu PW wyprowadzony ponad dach oraz wywiewki dachowe. Proponowane rozwiązanie jest tzw. zimną oborą. Wbrew powszechnym przekonaniom taki system jest dużo lepszy dla krów niż obora z małymi okienkami, zamkniętymi od późnej jesieni do wiosny. Rozumowanie, że należy budować małe okna, zamykać je na długi okres bo jest zimno jest błędne. Przede wszystkim w takim układzie nie ma żadnej wentylacji gdyż z założenia miała być grawitacyjna a nie spełniony jest najważniejszy warunek- dopływ odpowiedniej ilości świeżego powietrza z zewnątrz. Zapomina się także o fakcie, że silny mróz jest 1-2 tygodnie w ciągu całego roku, który ma 52 tygodnie. Często jest więc popełniany błąd, że buduje się obory właśnie na ten 1 czy 2 tygodnie. Wtedy pojawiają się problemy z wentylacją, „złym” powietrzem w oborze, skraplaniem pary wodnej, zdrowotnością zwierząt i wyższymi kosztami produkcji. Istotnym elementem jest zastosowanie pokrycia dachowego z płyty warstwowej. Jest to bardzo ważny element wpływający znacząco na odpowiedni ruch powietrza i zapewniający odpowiedni mikroklimat w oborze.

Najczęstszym rozwiązaniem wentylacji na oborach dla krów mlecznych jest system wentylacji grawitacyjnej (naturalnej). Polega on na naturalnym wytworzeniu ruchu powietrza w budynku. By taki system był efektywny, należy zaprojektować odpowiedniej wielkości wloty powietrza (okno przesuwne boczne), wylot powietrza (światlik kalenicowy) oraz odpowiednie nachylenie dachu. Projektowane rozwiązanie w przedmiotowej oborze uwzględnia również wielkość stada jaka będzie przebywać w budynku.

Nachylenie konstrukcji dachu przewidziane jest w przedziale 15-35 stopni co zapewni optymalną różnicę wysokości między wlotem i wylotem powietrza. Ponadto planowane jest zastosowanie płyty warstwowej jako pokrycie dachowe. Dzięki temu w pełni wykorzysta się zjawisko wytworzenia podciśnienia w kalenicy (różnica temperatur i wysokości), które skutecznie będą usuwać powietrze na zewnątrz dzięki szczelinie kalenicowej.

Światlik kalenicowy

Ostatnim punktem wentylacji jest światlik kalenicowy. Ma on dwa zadania: dostarczyć odpowiednią ilość światła dziennego oraz umożliwić odpowiednie odprowadzenie

powietrza z wnętrza obory. Najlepszym rozwiązaniem jest tu świetlik typu kominowego bez żadnej przykrywy od góry. Gwarantuje on wytworzenie odpowiedniego ciągu powietrza.

Legowiska

W projektowanym budynku inwentarskim zaprojektowano legowiska wyłożone matami legowiskowymi. Wymiarowanie uzależnione jest od gabarytów zwierząt w stadzie, dlatego trudno jest idealnie dobrać ich prawidłowość. Źle wykonane legowisko (wymiary inne niż zalecane) spowoduje, że krowa będzie niechętnie wchodzić do legowiska, legowiska będą zabrudzone co wiąże się ze zwiększoną pracą i kosztami.

Zaleca się, by w oborach wolnostanowiskowych z wydzielonymi bokсами każda krowa miała możliwość leżenia w dowolnym czasie. Wpływa to na poziom agresywności i częstotliwości występowania zachowań anormalnych - a tym samym na produkcję mleka. Krowy wysokowydajne powinny spędzać na leżeniu ok. 14-16 godzin na dobę.

4. EWENTUALNE WARIANTY PRZEDSIĘWZIĘCIA

4.1. Wariant zerowy

Wariant zerowy polega na zaniechaniu budowy planowanego budynku obory oraz pozostawieniu terenu inwestycyjnego w obecnym stanie użytkowania. W tym przypadku, decyzja o zaprzestaniu realizacji inwestycji wiązałaby się z brakiem rozwoju gospodarstwa rolnego, co stanowiłoby istotną barierę w dalszym rozwoju działalności Inwestora. Z ekonomicznego punktu widzenia, wariant zerowy jest sytuacją niekorzystną, ponieważ Inwestor nie osiągnąłby oczekiwanych korzyści związanych z rozbudową infrastruktury, co mogłoby negatywnie wpłynąć na efektywność produkcji, zwiększenie wydajności oraz rozwój działalności.

Dodatkowo, konsekwencją zaniechania inwestycji będzie pozostawienie zwierząt w dotychczasowym budynku inwentarskim, który może być już niewystarczający pod względem wymagań dotyczących dobrostanu zwierząt. Istnieje ryzyko, że obecne warunki nie zapewniają odpowiedniej przestrzeni, wentylacji, temperatury czy higieny, co może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia zwierząt oraz obniżenia ich

wydajności. Tego rodzaju sytuacja może również skutkować niezgodnością z obowiązującymi normami dotyczącymi dobrostanu zwierząt, co może narazić Inwestora na konsekwencje prawne lub finansowe.

W dalszej perspektywie, brak nowych inwestycji związanych z poprawą warunków hodowli może prowadzić do długoterminowych problemów, takich jak obniżenie jakości produktów pochodzenia zwierzęcego, a także zwiększenie kosztów związanych z opieką weterynaryjną i utrzymaniem zwierząt w nieodpowiednich warunkach.

Zatem, z perspektywy Inwestora, wariant zerowy, mimo że wiązałby się z oszczędnościami na etapie realizacji inwestycji, w dłuższej perspektywie może prowadzić do poważnych strat ekonomicznych. Pozostawienie terenu inwestycyjnego w obecnym użytkowaniu, bez podjęcia działań modernizacyjnych, jest rozwiązaniem, które w dłuższym czasie może okazać się mało opłacalne, zwłaszcza w obliczu rosnących wymagań związanych z hodowlą zwierząt i zrównoważonym rozwojem działalności gospodarczej.

4.2. Wariant proponowany przez Inwestora

Zaproponowany przez Inwestora wariant inwestycji jest w pełni zgodny z obowiązującymi wymaganiami prawnymi w zakresie ochrony środowiska oraz dobrostanu zwierząt. Planowana budowa nowoczesnej obory wolnostanowiskowej uwzględnia wszelkie normy dotyczące ochrony środowiska, w tym minimalizację wpływu na otoczenie, optymalne zagospodarowanie przestrzeni oraz odpowiednie zarządzanie odpadami i zanieczyszczeniami. Inwestycja spełnia również wymogi związane z dobrostanem zwierząt, zapewniając im warunki, które odpowiadają najnowszym standardom w zakresie hodowli.

Warto podkreślić, że planowana inwestycja ma ograniczone możliwości przedstawienia różnych wariantów oraz rozwiązań technologicznych, ze względu na specyficzne wymagania związane z funkcjonowaniem obiektów hodowlanych oraz konieczność spełnienia norm dotyczących dobrostanu zwierząt i ochrony środowiska. Jednakże, zaproponowane rozwiązanie zostało starannie zaplanowane, aby jak najlepiej odpowiadało potrzebom zarówno Inwestora, jak i zwierząt, zapewniając optymalne

warunki do ich hodowli.

Budynek nowej obory będzie wyposażony w nowoczesne systemy wentylacji, które zapewnią odpowiednią cyrkulację powietrza, co jest kluczowe dla utrzymania odpowiednich warunków mikroklimatu wewnątrz obiektu. Systemy te będą zapobiegały gromadzeniu się nadmiaru wilgoci i niepożądanych zapachów, co w znaczący sposób wpłynie na poprawę komfortu życia zwierząt. Dodatkowo, nowoczesne systemy pojenia i żywienia będą gwarantowały zwierzętom stały dostęp do świeżej wody i odpowiednio zbilansowanej paszy, co jest niezbędne dla ich zdrowia i dobrego samopoczucia. Dzięki tym rozwiązaniom, warunki życia zwierząt ulegną znaczącej poprawie, co wpłynie na ich dobrostan i ogólną jakość produkcji.

Realizacja inwestycji wiąże się z przeniesieniem obsady z dotychczasowej obory do nowego budynku, co w efekcie umożliwi poprawę warunków bytowych zwierząt. Przeniesienie do nowoczesnej obory wolnostanowiskowej pozwoli zwierzętom na swobodniejszy ruch, co jest korzystne dla ich zdrowia fizycznego i psychicznego. Lepsze warunki w nowym obiekcie sprzyjają również zmniejszeniu stresu u zwierząt, co ma bezpośredni wpływ na ich zdrowie oraz wydajność produkcyjną.

Efektem przeniesienia zwierząt do nowej obory będą nie tylko lepsze warunki życia, ale także poprawa wyników produkcyjnych i ekonomicznych Inwestora. Dzięki zastosowaniu nowoczesnych technologii, które zwiększą efektywność hodowli, Inwestor będzie mógł liczyć na lepsze wyniki w zakresie produkcji mleka, mięsa czy innych produktów pochodzenia zwierzęcego. Nowoczesne systemy żywienia i pojenia pozwolą na dokładniejsze monitorowanie potrzeb zwierząt, co przełoży się na optymalizację procesów produkcyjnych. W rezultacie, inwestycja wpłynie na zwiększenie rentowności działalności hodowlanej, a także przyczyni się do poprawy jakości produktów, co z kolei wpłynie na konkurencyjność Inwestora na rynku.

Podsumowując, realizacja inwestycji, której celem jest budowa nowej obory wolnostanowiskowej, nie tylko poprawi warunki dobrostanu zwierząt, ale także pozytywnie wpłynie na efektywność ekonomiczną i produkcyjną działalności Inwestora, stanowiąc krok w stronę zrównoważonego rozwoju i nowoczesnej hodowli.

W ramach planowanej inwestycji przewidziano wdrożenie nowoczesnych rozwiązań technologicznych, które mają na celu zarówno poprawę efektywności produkcji, jak i minimalizację negatywnego wpływu na środowisko. Zastosowane technologie będą zgodne z wymaganiami ochrony środowiska oraz dobrostanu zwierząt, zapewniając jednocześnie optymalne warunki do hodowli. W szczególności, w ramach inwestycji przewidziano następujące rozwiązania:

1. Magazynowanie płynnych odchodów zwierzęcych w szczelnych kanałach gnojowicowych

System magazynowania płynnych odchodów zwierzęcych w szczelnych kanałach gnojowicowych jest jednym z kluczowych elementów planowanej inwestycji. Kanały zapewnią bezpieczne przechowywanie gnojowicy, eliminując ryzyko jej wycieku do gleby czy wód gruntowych, co mogłoby prowadzić do zanieczyszczenia środowiska. Zastosowanie szczelnych kanałów pozwala również na lepszą kontrolę nad procesami przechowywania i dalszej obróbki odchodów, co przyczynia się do efektywniejszego zarządzania tym odpadem organicznym. Dodatkowo, taki system magazynowania umożliwia późniejsze wykorzystanie gnojowicy jako nawozu naturalnego, co zmniejsza zapotrzebowanie na sztuczne środki chemiczne i wpływa na zrównoważony rozwój gospodarstwa.

2. System wentylacji grawitacyjnej

Nowoczesny system wentylacji grawitacyjnej będzie odpowiedzialny za utrzymanie odpowiednich warunków mikroklimatycznych w budynku obory. Wentylacja grawitacyjna wykorzystuje naturalne siły – różnicę temperatur oraz ciśnienia powietrza – do cyrkulacji powietrza, co pozwala na efektywne usuwanie nadmiaru ciepła, wilgoci i niepożądanych zapachów. Dzięki temu, w oborze utrzymana zostanie odpowiednia temperatura i wilgotność, co wpłynie na poprawę komfortu życia zwierząt, ich zdrowie oraz zmniejszenie stresu. System ten nie wymaga zużycia energii elektrycznej, co czyni go energooszczędnym rozwiązaniem. Wentylacja grawitacyjna, poprzez zapewnienie ciągłej cyrkulacji świeżego powietrza, sprzyja także zmniejszeniu koncentracji amoniaku i innych szkodliwych gazów, co ma pozytywny wpływ na jakość powietrza i zdrowie zarówno zwierząt, jak i osób pracujących w oborze.

3. Zastosowany system żywienia umożliwi podanie zbilansowanej paszy, co pozwala na maksymalne wykorzystanie białka, a co za tym idzie zmniejszenie emisji amoniaku

Inwestycja obejmuje także wdrożenie systemu żywienia, który umożliwi precyzyjne podanie zwierzętom zbilansowanej paszy, dostosowanej do ich indywidualnych potrzeb. Dzięki odpowiedniemu doborowi składników odżywczych, w tym optymalnemu wykorzystaniu białka, system ten pozwala na maksymalne wykorzystanie wartości odżywczych paszy, co przyczynia się do poprawy zdrowia zwierząt oraz ich wydajności produkcyjnej. Zbilansowana dieta zwierząt wpływa również na zmniejszenie emisji amoniaku, ponieważ nadmiar białka w diecie jest głównym czynnikiem prowadzącym do nadmiernej produkcji tego gazu w odchodach. Optymalizacja żywienia zmniejsza ryzyko powstawania nadmiaru amoniaku, który jest szkodliwy zarówno dla środowiska, jak i dla zdrowia zwierząt, oraz poprawia efektywność całego procesu hodowlanego.

4.3. Wariant alternatywny technologiczny

Wariant alternatywny zakładał budowę obory w systemie płytkiej ściółki. Wariant ten był nieznacznie tańszy na etapie wstępnej realizacji przedsięwzięcia jednakże wariant ten został odrzucony ze względu na większe koszty eksploatacji budynku związane z codziennym usuwaniem obornika za pomocą ciężkiego sprzętu lub koniecznością instalacji drogich systemów automatycznego usuwania obornika. Alternatywny system utrzymania wiąże się z koniecznością zakupu dużych ilości słomy co znacznie zwiększa koszty produkcji mleka.

Dodatkowo wariant ten jest bardziej niekorzystny dla środowiska ze względu na:

- większe zapylenie wynikające z zastosowania systemu ściółkowego,
- możliwość zwiększenia liczby upadków ze względu na choroby układu oddechowego na skutek większego zapylenia i stężenia gazów,
- większą emisję amoniaku,
- magazynowanie obornika na płycie zwiększa emisję zanieczyszczeń do powietrza.

4.4. Uzasadnienie wybranego wariantu

Na etapie realizacji wybrany wariant może wydawać się nieznacznie droższy, lecz eksploatacja obiektów będzie o wiele tańsza ze względu na mniejszą energochłonność, brak

konieczności zakupu ściółki oraz lepsze wyniki w hodowli zwierząt. Inwestycja początkowa, związana z budową nowoczesnej obory wolnostanowiskowej, może wymagać większych nakładów finansowych w porównaniu do tradycyjnych rozwiązań. Niemniej jednak, koszty te są inwestycją w przyszłość, a ich długoterminowe korzyści zdecydowanie przeważają nad początkową inwestycją.

5. PRZEWIDYWANE ILOŚCI WYKORZYSTYWANEJ WODY, SUROWCÓW, MATERIAŁÓW, PALIW ORAZ ENERGII

5.1. Zapotrzebowanie na wodę

Gospodarstwo będzie zaopatrywane w wodę z gminnej sieci wodociągowej, co zapewnia stabilne i regularne źródło wody pitnej dla zwierząt oraz do innych niezbędnych celów eksploatacyjnych. Woda dostarczana z sieci wodociągowej będzie wykorzystywana w gospodarstwie w kilku kluczowych obszarach. Przede wszystkim, posłuży do pojenia zwierząt, co jest niezwykle istotne dla zapewnienia im odpowiednich warunków zdrowotnych i dobrostanu. Woda będzie także używana na cele socjalno-bytowe, takie jak potrzeby pracowników, co jest niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania gospodarstwa. Ponadto, część wody będzie wykorzystywana do mycia urządzeń udojowych, co jest kluczowe dla utrzymania odpowiednich standardów higieny i jakości produktów mlecznych.

Warto również zaznaczyć, że w ramach planowanej inwestycji nie przewiduje się potrzeby zużycia wody do procesu mycia powierzchni hodowlanych. Zamiast tradycyjnego czyszczenia przy użyciu wody, proces czyszczenia obiektów hodowlanych będzie realizowany na sucho, co pozwala na znaczne ograniczenie zużycia wody i minimalizację jej odpadów. Zastosowanie tej metody czyszczenia jest bardziej energooszczędne i przyjazne środowisku, ponieważ nie wymaga dużych ilości wody ani środków chemicznych, które mogłyby wpłynąć na jakość wód gruntowych lub powierzchniowych.

Dzięki tym rozwiązaniom, zużycie wody na terenie inwestycyjnym będzie optymalizowane, co przyczyni się do efektywnego zarządzania zasobami wodnymi oraz ograniczenia negatywnego wpływu na środowisko.

Pojenie zwierząt

Zgodnie z Dyrektywą Rady 98/58/WE wszystkim zwierzętom należy zapewnić odpowiedni dostęp do wody pitnej lub możliwości innego zaspokojenia zapotrzebowania na płyny. Sprzęt stosowany do żywienia i pojenia musi być zaprojektowany, skonstruowany i umieszczony w taki sposób, by minimalizować ryzyko zanieczyszczenia paszy i wody oraz niekorzystne skutki walki zwierząt o dostęp do karmideł i poideł.

Zużycie wody opracowano na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz. U. z 2002 r., Nr 8, poz. 70).

Tabela 3. Docelowe przeciętne zużycie wody do pojenia bydła w gospodarstwie

Zwierzęta	Współczynnik przeliczeniowy	Zużycie wody (m ³ /miesiąc)	Stan zwierząt (szt.)	Zużycie wody (miesiąc)	Zużycie wody (rok)
Krowy	1 zwierzę	3,6	210	756	9072
SUMA					9072

Szacunkowe zużycie wody do pojenia bydła w całym gospodarstwie będzie wynosić ok. 9072 m³/rok.

5.2. Zapotrzebowanie na energię

Energia wykorzystywana będzie do zasilania urządzeń udojowych, systemu schładzania mleka oraz oświetlenia w budynku inwentarskim i pomieszczeniach przyległych, oraz miksera zatopionego w kanale gnojowicowym. Szacunkowe zapotrzebowanie na energię wynosi około 30 kW.

6. ROZWIĄZANIA CHRONIĄCE ŚRODOWISKO

Zastosowane rozwiązania techniczne i technologiczne, które zapewniają wysoki poziom ochrony środowiska w gospodarstwie, obejmują szereg działań ukierunkowanych na minimalizację negatywnego wpływu na ekosystem. Wśród najistotniejszych z nich wyróżniają się:

1. **Wentylacja:** Odpowiednia wentylacja jest kluczowa dla utrzymania optymalnej

temperatury i wilgotności w pomieszczeniu inwentarskim, co wpływa nie tylko na komfort zwierząt, ale także na jakość powietrza i redukcję ryzyka chorób.

2. **Żywienie bydła:** Program żywieniowy dostosowany do kondycji oraz wieku stada pozwala na odpowiednie zbilansowanie diety, co ma duże znaczenie w zapobieganiu niewłaściwemu rozkładowi białek, który mógłby prowadzić do emisji amoniaku i siarkowodoru.
3. **Monitoring zużycia surowców i mediów:** Regularne monitorowanie pozwala na optymalizację zużycia energii i wody, co zmniejsza emisję gazów cieplarnianych i innych zanieczyszczeń.
4. **Gospodarowanie odpadami:** Gromadzenie i odpowiednie przechowywanie odpadów, a także ich przekazywanie do specjalistycznych firm zajmujących się ich przetwarzaniem, pozwala na skuteczne zarządzanie produktami ubocznymi działalności rolniczej.
5. **Zarządzanie padłymi sztukami:** Padłe zwierzęta są przekazywane do firm posiadających odpowiednie uprawnienia do ich odbioru, co minimalizuje ryzyko zanieczyszczenia środowiska.
6. **Transport:** Organizacja transportu na poziomie gospodarstwa pozwala uniknąć poważnych awarii związanych z przewozem surowców i produktów ubocznych.

Podstawą w ograniczaniu odorów jest odpowiednio dobrana pasza, która eliminuje nadmiar białka i zapewnia właściwy stosunek energii do białka i aminokwasów. Profesjonalna współpraca z doradcą żywieniowym umożliwia precyzyjne zbilansowanie dawek paszowych, co znacząco zmniejsza emisję niepożądanych gazów.

Dzięki tym rozwiązaniom, gospodarstwo działa w sposób bardziej ekologiczny, skutecznie minimalizując swoje oddziaływanie na środowisko.

7. RODZAJE I PRZEWIDYWANE ILOŚCI WPROWADZANYCH DO ŚRODOWISKA SUBSTANCJI LUB ENERGII PRZY ZASTOSOWANIU ROZWIĄZAŃ CHRONIĄCYCH ŚRODOWISKO

Analiza danych, elementów środowiska oraz planowanej inwestycji wykazała, że głównymi czynnikami środowiskowymi, które mogą być obciążone przez eksploatację rozpatrywanego

obiekty, będą zagospodarowanie gnojowicy, zagrożenie środowiska wodnego, skażenie gleby, zagrożenie jakości powietrza oraz zagospodarowanie odpadów. Aby zminimalizować negatywne skutki działalności, przyjęto założenia oraz rozwiązania, które mają na celu ochronę środowiska, zachowanie odpowiednich standardów ekologicznych i zapobieganie potencjalnym uciążliwościom.

Założenia:

- Działalność inwestycji nie wpłynie na pogorszenie jakości środowiska w żadnym z jego komponentów, co oznacza, że obiekt będzie funkcjonował w sposób przyjazny dla otoczenia.
- Obiekt powinien być wyposażony w zabezpieczenia, urządzenia techniczne oraz rozwiązania, które zapewnią, że wszelkie potencjalne uciążliwości będą ograniczone do granic działki, na której jest zlokalizowany, minimalizując wpływ na sąsiednie tereny.

Rozwiązania zastosowane w celu zminimalizowania uciążliwości:

1. **Odprowadzenie wód opadowych:** Zapewnienie odpowiedniego systemu odprowadzania wód opadowych na własne działki pozwala na zapobieganie ewentualnemu zalewaniu terenów sąsiednich i minimalizację ryzyka powodziowego oraz erozji gleby.
2. **Zbiorniki na ścieki i gnojowicę:** Zbiorniki te będą wykonane z żelbetonu z odpowiednią izolacją, co zapewnia ich szczelność i zapobiega ewentualnemu wyciekowi substancji szkodliwych do gleby i wód gruntowych. Tego typu zbiorniki będą odpowiednio pojemne, aby mogły pomieścić całą wytwarzaną gnojowicę, zapewniając jej prawidłowe przechowywanie.
3. **Izolacja terenu:** Pod całym budynkiem zostanie rozłożona czarna folia budowlana, która ma na celu odcięcie możliwości nasiąkania betonu oraz podciągania wód gruntowych. Działanie to zapewnia, że woda gruntowa nie będzie miała wpływu na stan posadowienia budynku oraz na jakość środowiska.
4. **Gromadzenie gnojowicy:** Gnojowica będzie przechowywana w specjalnych

kanalach, co pozwala na kontrolowane jej składowanie. Dodatkowo gnojowica będzie wykorzystywana jako nawóz naturalny na polach inwestora, co zmniejsza potrzebę stosowania chemicznych nawozów sztucznych, jednocześnie poprawiając jakość gleby.

5. **Zarządzanie odpadami:** W trakcie budowy odpady będą zbierane, segregowane i magazynowane w odpowiednim, utwardzonym, zabezpieczonym miejscu, tak aby nie doszło do zanieczyszczenia gleby i wód gruntowych. Po zakończeniu budowy odpady zostaną przekazane do wyspecjalizowanych firm zajmujących się ich utylizacją.
6. **Wykorzystanie ziemi z wykopów:** Cała ziemia wykopana w trakcie budowy zostanie wykorzystana do ukształtowania terenu wokół budynku, co pozwoli na odpowiednie zagospodarowanie przestrzeni i minimalizowanie potrzeby składowania nadmiaru ziemi. Dzięki temu procesowi ogranicza się także ryzyko degradacji środowiska związane z transportem ziemi i jej składowaniem.

Wszystkie te rozwiązania mają na celu zminimalizowanie negatywnego wpływu na środowisko i zapewnienie, że obiekt będzie funkcjonować w sposób zrównoważony, zgodny z najlepszymi praktykami ochrony środowiska.

7.1. Oddziaływanie inwestycji na środowisko w fazie budowy

Oddziaływanie środowiskowe związane z realizacją inwestycji będzie miało miejsce głównie w trakcie fazy budowy obiektów, wykonania uzbrojenia oraz instalacji, a także zagospodarowania terenu, które wiążą się z używaniem sprzętu ciężkiego, wykonywaniem prac ziemnych i transportem materiałów. Działania te mogą powodować pewne zakłócenia w postaci zapylenia oraz emisji spalin, jednakże, zgodnie z planem, te efekty będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych.

Potencjalne skutki środowiskowe w fazie budowy:

1. **Zapylenie powietrza:** W wyniku używania sprzętu budowlanego, transportu materiałów oraz wykonywania prac ziemnych, na terenie budowy może dochodzić do wzrostu poziomu pyłów. Emisja pyłów jest jednak tymczasowa i może zostać

zminimalizowana poprzez odpowiednie działania mające na celu ograniczenie zapylenia. W szczególności, istotne jest przestrzeganie zaleceń dotyczących organizacji prac budowlanych:

- **Ograniczenie prędkości pojazdów:** Ograniczenie prędkości pojazdów poruszających się po terenie budowy zapobiegnie wzrostowi zapylenia spowodowanego nadmiernym kurzem.
 - **Systematyczne sprzątanie placu budowy:** Regularne czyszczenie placu budowy, w tym usuwanie resztek materiałów budowlanych, ograniczy gromadzenie się kurzu na terenie inwestycji.
 - **Przykrywanie materiałów transportowanych samochodami:** Przykrywanie plandekami skrzyń ładunkowych podczas transportu materiałów sypkich (np. piasek, żwir) zmniejszy ich rozsypywanie i emisję pyłów do powietrza.
 - **Zraszanie wodą placu budowy:** Regularne zraszanie placu budowy wodą, zwłaszcza w okresach zwiększonego zapylenia, będzie skutecznym sposobem na ograniczenie pyłów unoszących się w powietrzu.
2. **Emisja spalin:** Podczas realizacji prac budowlanych będą wykorzystywane różne maszyny budowlane oraz środki transportu, co wiąże się z emisją spalin. Choć te emisje będą miały charakter przejściowy, ich intensywność można zmniejszyć poprzez stosowanie nowoczesnych, mniej emisyjnych urządzeń oraz przestrzeganie norm emisji spalin w sprzęcie budowlanym.
3. **Hałas:** Faza budowy wiąże się również ze wzrostem poziomu hałasu. Będzie on generowany przez prace budowlano-montażowe, które wymagają użycia sprzętu mechanicznego, oraz przez intensywny ruch pojazdów transportowych. W szczególności hałas związany z wykopami pod fundamenty, montażem i transportem materiałów może prowadzić do chwilowego podwyższenia poziomu hałasu na terenie budowy. Jednakże, w kontekście oddziaływania na środowisko akustyczne, zmiany te będą miały charakter okresowy, a same prace budowlane nie wpłyną istotnie na długotrwałe pogorszenie jakości akustycznej w okolicy.
- Aby zminimalizować uciążliwość hałasu, ważne jest utrzymanie sprzętu budowlanego w dobrym stanie technicznym, a także jego odpowiednia eksploatacja. Maszyny powinny być o małej uciążliwości akustycznej i niskiej

emisji spalin, co zmniejszy ich negatywny wpływ na otoczenie.

- Prace budowlane powinny być prowadzone głównie w godzinach dziennych (od 6:00 do 22:00), co zmniejszy zakłócenie spokoju nocnego w otoczeniu.
- Sprzęt budowlany oraz urządzenia powinny być obsługiwane przez przeszkolony personel, aby zapobiec przeciążeniu maszyn, co może prowadzić do niepotrzebnego wzrostu hałasu i emisji spalin.

Odpady

Każda budowa wiąże się z wytwarzaniem odpadów, w tym materiałów budowlanych, opakowań, ziemi wykopowej i innych. Zgodnie z przepisami, wytwórca odpadów musi stosować rozwiązania zapobiegające powstawaniu nadmiernej ilości odpadów i dążące do ich recyklingu lub bezpiecznej utylizacji. W celu ograniczenia negatywnego wpływu na środowisko oraz zdrowie ludzi, odpady wytwarzane w trakcie budowy będą:

- Segregowane i składowane w wyznaczonych, zabezpieczonych miejscach, aby zapobiec ich zanieczyszczeniu gleby i wód gruntowych.
- Przekazywane do wyspecjalizowanych firm zajmujących się ich utylizacją, które posiadają odpowiednie uprawnienia do przetwarzania odpadów budowlanych.
- W miarę możliwości, odpady, takie jak ziemia wykopowa, będą wykorzystane do kształtowania terenu wokół budynku, co pozwoli na minimalizację potrzeby ich transportu i składowania.

Podsumowując, choć faza budowy wiąże się z pewnymi uciążliwościami środowiskowymi, wdrożenie odpowiednich środków zaradczych pozwoli na ich znaczące ograniczenie i zapobieżenie długotrwałym negatywnym skutkom. Poprzez odpowiednie zarządzanie hałasem, zapyleniem i odpadami, inwestycja może zostać zrealizowana w sposób, który zminimalizuje jej oddziaływanie na środowisko.

Środowisko gruntowo-wodne

W fazie realizacji inwestycji mogą wystąpić pewne zmiany w ukształtowaniu terenu, szczególnie w wyniku wykonywania wykopów pod posadowienie budynków. Prace te mogą czasowo wpłynąć na kierunek spływu wód opadowych oraz wód gruntowych. Przejściowe zmiany te mogą prowadzić do krótkoterminowego zaburzenia naturalnego przepływu wód, co może mieć wpływ na wilgotność gleby oraz na podziemne warunki hydrologiczne w obrębie

terenu budowy. Niemniej jednak, właściwe prowadzenie prac budowlanych, zastosowanie nowoczesnych technologii oraz odpowiedni nadzór nad realizacją przedsięwzięcia pozwolą na eliminację negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne.

Potencjalne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego:

1. **Zmiana kierunku spływu wód gruntowych i opadowych:** Prace wykopaliskowe, takie jak wykopy pod fundamenty, mogą zmienić naturalny sposób przepływu wód gruntowych i deszczowych, co może wpłynąć na równowagę wodną w okolicznych terenach. Zmiana ta będzie miała charakter przejściowy i zostanie zminimalizowana poprzez odpowiednie zaplanowanie budowy, w tym stosowanie systemów odwodnieniowych, które umożliwią kontrolowanie kierunku i intensywności spływu wód.
2. **Zanieczyszczenie wód gruntowych i gleby:** W trakcie wykonywania robót ziemnych może wystąpić ryzyko zanieczyszczenia wód gruntowych i gleby, szczególnie w przypadku awarii maszyn budowlanych, takich jak wycieki paliwa lub oleju. Choć takie sytuacje są awaryjne i rzadko występują, mogą one stanowić zagrożenie dla jakości środowiska gruntowo-wodnego. Jednak dzięki odpowiedniemu nadzorowi oraz zastosowaniu nowoczesnych, bezpiecznych maszyn i urządzeń, ryzyko tego typu zanieczyszczeń może zostać zminimalizowane. Maszyny budowlane oraz pojazdy transportowe będą regularnie kontrolowane pod kątem technicznym, aby zapobiec ewentualnym wyciekom substancji szkodliwych do gruntu.
3. **Zapewnienie odpowiedniego nadzoru i dbałości o porządek:** Kluczowym elementem w minimalizacji ryzyka zanieczyszczeń jest odpowiednia organizacja prac budowlanych oraz kontrola nad wykonawcami i pracownikami. Regularny nadzór na placu budowy, w tym nad sprzętem budowlanym i pojazdami transportowymi, pozwoli na utrzymanie porządku i zapobieganie sytuacjom, które mogłyby prowadzić do zanieczyszczenia gleby i wód gruntowych.

Zabezpieczenia przed negatywnym oddziaływaniem na środowisko:

Aby zapewnić, że prace budowlane będą prowadzone zgodnie z wymogami ochrony środowiska, niezbędne jest opracowanie szczegółowego planu robót oraz harmonogramu

budowy, uwzględniającego wszystkie aspekty związane z ochroną środowiska. W ramach tego planu, należy zapewnić:

1. **Odpowiednią organizację placu budowy:** Teren budowy powinien być odpowiednio zagospodarowany, z wyznaczonymi strefami roboczymi, magazynami materiałów oraz miejscami do składowania odpadów. Takie rozplanowanie pozwala na minimalizację zakłóceń w przepływie wód gruntowych i opadowych oraz zapewnia porządek na placu budowy. Podczas prowadzenia prac wykopy zostaną zabezpieczone w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt. W przypadku zaistnienia konieczności odwadniania wykopów budowlanych, czas prowadzenia prac odwodnieniowych zostanie skrócony do minimum, celem ograniczenia zasięgu oddziaływania tych prac. Prace odwodnieniowe prowadzone będą w sposób nie powodujący szkód na terenach sąsiednich.
2. **Sprawny sprzęt i środki transportu:** Maszyny budowlane oraz środki transportu, które będą wykorzystywane na placu budowy, muszą być sprawne technicznie i regularnie serwisowane. Dzięki temu unikniemy awarii, które mogłyby prowadzić do wycieków substancji szkodliwych do gruntu. Pojazdy transportowe powinny być również wyposażone w odpowiednie systemy zabezpieczające przed rozlaniem paliwa czy oleju.
3. **Stały nadzór nad wykonawcami robót i ich pracownikami:** Prace budowlane będą nadzorowane przez osoby posiadające odpowiednie kompetencje i doświadczenie. Nadzór ten obejmować będzie zarówno kontrolę nad organizacją pracy, jak i nad przestrzeganiem zasad ochrony środowiska na placu budowy.

Prewencja w zakresie transportu materiałów:

Ważnym elementem organizacji budowy będzie odpowiednia organizacja transportu materiałów budowlanych. Transport powinien odbywać się w sposób, który zapobiegnie zarówno zanieczyszczeniu terenu, jak i zakłóceniu naturalnych procesów wodnych. Na placu budowy będą stosowane środki zapobiegające rozprzestrzenianiu się zanieczyszczeń, takie jak zabezpieczanie materiałów w trakcie transportu (np. plandeki na skrzyniach ładunkowych) oraz monitorowanie stanu technicznego pojazdów transportowych.

Brak konieczności usuwania drzew i krzewów:

Realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z koniecznością usuwania drzew i krzewów na terenie inwestycji, co minimalizuje wpływ przedsięwzięcia na lokalną roślinność oraz na ekosystem. Brak wycinki roślinności jest korzystny z punktu widzenia ochrony bioróżnorodności oraz utrzymania naturalnych procesów wodnych na tym obszarze.

Podczas realizacji inwestycji najważniejsze będzie zastosowanie odpowiednich technologii i organizacji prac budowlanych, które będą miały na celu minimalizację wszelkich negatywnych skutków dla środowiska gruntowo-wodnego. Dzięki właściwemu nadzorowi, zastosowaniu nowoczesnego, sprawnego sprzętu oraz dbałości o porządek na placu budowy, możliwe będzie zrealizowanie przedsięwzięcia z minimalnym wpływem na środowisko naturalne.

7.2.Organizacja placu budowy

Zagospodarowanie terenu budowy jest kluczowym etapem przygotowawczym, który ma na celu zapewnienie bezpieczeństwa pracownikom, ochronę środowiska oraz sprawną realizację inwestycji. Właściwe zagospodarowanie terenu budowy powinno obejmować szereg działań mających na celu organizację przestrzeni roboczej i wprowadzenie odpowiednich zabezpieczeń, zarówno dla ludzi, jak i dla otaczającego środowiska. Poniżej przedstawiono szczegółowy opis każdego z elementów zagospodarowania terenu budowy:

1. Ogrodzenie terenu i wyznaczenie stref niebezpiecznych:

Ogrodzenie terenu budowy jest jednym z podstawowych elementów zabezpieczających. Ma na celu zapewnienie bezpieczeństwa pracowników oraz osób postronnych, a także ograniczenie dostępu do obszarów, które mogą stanowić zagrożenie. Strefy niebezpieczne, takie jak miejsca z wysoką koncentracją maszyn budowlanych, wykopy czy obszary z substancjami chemicznymi, powinny być wyraźnie oznaczone i oddzielone od innych części placu budowy. Odpowiednie oznakowanie, zarówno w postaci znaków ostrzegawczych, jak i barier ochronnych, pomoże zminimalizować ryzyko wypadków.

2. Wykonanie dróg:

Drogi wewnętrzne na terenie budowy muszą być odpowiednio zaprojektowane i