

D E C Y Z J A

o zmianie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), w związku z art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112 z późn. zm.), dalej „ustawa o oś” po rozpatrzeniu wniosku Inwestora – P.W. WIKRUSZ Adam Witkowski, ul.Kolonie Ia, 07-106 Miedzna

postanawiam

1. zmienić decyzję nr RG.6220.10.2021 z dnia 10 marca 2022r. Burmistrza Miasta i Gminy Kosów Lacki o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na: **„wydobywanie piasków ze żwirem z udokumentowanego złoża „Grzymały VIII” na działkach ewidencyjnych nr 453, 494, 493 i 492 obręb Grzymały, gmina Kosów Lacki**

Zmiana ww. decyzji dotyczy ilości możliwego wydobycia piasku w skali roku tj. na „powyżej 20 000 m³/rok” Pozostałe parametry przedsięwzięcia pozostają bez zmian.

2. Jednocześnie dla zmienionego przedsięwzięcia:

Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

3. Punkt II sentencji decyzji nr RG.620.10.2021 z dnia 10 marca 2022r. określający warunki i wymagania otrzymuje brzmienie:

II. Określam następujące warunki i wymagania:

1. Wszelkie działania związane z realizacją inwestycji winny być prowadzone z uwzględnieniem przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. W związku z czym, bezpośrednio przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań związanych z realizacją inwestycji należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej także w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalających na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych i ich siedlisk. W przypadku ingerencji w siedliska gatunków chronionych w tym: kocanki piaskowej i rokitnika pospolitego objętych ochroną częściową należy wystąpić z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o wydanie zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków chronionych.

2. Usuwanie drzew o krzewów należy prowadzić optymalnie w terminie od września do marca lub po tym okresie pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii, po wcześniejszej opinii o braku lęgów.

3. W przypadku stwierdzenia zwierząt podczas procesu wydobycia lub odślaniania złoża, należy umożliwić im ucieczkę z terenu inwestycji, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść w miejsca bezpieczne dla nich, o zbliżonych warunkach siedliskowych.

4. W przypadku stwierdzenia jaskółek brzegówek i zakładania przez nich na skarpach siedlisk lęgowych, eksploatację piasku na tym odcinku ściany należy wstrzymać do momentu opuszczenia lęgów przez jaskółki. Jeżeli brzegówki pojawią się na wszystkich ścianach eksploatacyjnych wydobycie kruszywa wstrzymać do końca sierpnia.
5. W przypadku zasiedlenia zawodnionego wyrobiska przez płazy, prowadzenie prac w tej części wyrobiska należy wstrzymać do czasu opuszczenia przez płazy zbiornika, tak aby zapobiec zabijaniu i okaleczaniu osobników, niszczenia jaj i innych form rozwojowych.
6. Prace wydobywcze w terminie marzec – wrzesień prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii.
7. Nakład glebowy usuwać optymalnie w terminie od września do marca. Zdeponowany nakład składować na tymczasowych zwałowiskach zlokalizowanych na terenach działek nie objętych eksploatacją, a następnie wykorzystać je do rekultywacji skarp, niwelacji obrzeży wyrobiska poeksploatacyjnego i terenu bezpośrednio przyległego do wyrobiska. Skarpy wyrobiska ukształtować tak, by zapewnić ich stabilność geotechniczną.
8. Stosować wyłącznie sprawny sprzęt (ładowniki, spycharki, środki transportu) posiadający aktualne atesty, w celu minimalizacji ryzyka powstawania mikrorozlewów paliw i olejów. Prace serwisowe należy prowadzić w specjalistycznych punktach poza terenem złoża. Na terenie kopalni nie magazynować paliw czy innych płynów eksploatacyjnych
9. W przypadku wystąpienia ewentualnych awaryjnych wycieków na terenie inwestycji należy bezzwłocznie przystąpić do usuwania skutków i przyczyn awarii. Miejsce wycieku należy niezwłocznie zabezpieczyć np. poprzez zastosowanie sorbentów, a następnie wezwać odpowiednie służby do usunięcia skutków awarii. Zużyte sorbenty magazynować w szczelnych, zamkniętych pojemnikach i następnie przekazywać uprawnionym podmiotom posiadającym zezwolenia
10. Zabezpieczyć podłoże w miejscach stacjonowania sprzętu.
11. Teren złoża wyposażać w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków paliw i substancji niebezpiecznych w celu ograniczenia infiltracji substancji ropopochodnych do środowiska wodno-gruntowego.
12. Odcieki z wydobytego kruszywa odprowadzić do zbiornika wodnego powstałego w efekcie wydobywania.
13. Zaplecze socjalne dla pracowników wyposażać w przenośne toalety, które należy czasowo opróżniać, a powstałe nieczystości płynne wywozić do oczyszczalni.
4. Załącznik do decyzji – charakterystyka przedsięwzięcia otrzymuje brzmienie załącznika do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Decyzją nr RG.6220.10.2021 z dnia 10 marca 2022r. Burmistrz Miasta i Gminy Kosów Lacki określił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na „**wydobywanie piasków ze żwirem z udokumentowanego złoża „Grzymały VIII” na**

działkach ewidencyjnych nr 453, 494, 493 i 492 obręb Grzymały, gmina Kosów Lacki . W decyzji stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz określono warunki jego realizacji.

Wnioskiem z dnia 30.01.2025r. Inwestor – P.W. WIKRUSZ Adam Witkowski, ul. Kolonie Ia, 07-106 Miedzna zwrócił się z wnioskiem o zmianę przedmiotowej decyzji w zakresie ilości możliwego wydobycia piasku w skali roku tj. na powyżej 20 000 m³/rok” Pozostałe parametry przedsięwzięcia pozostają bez zmian. Do wniosku dołączył kartę informacyjną przedsięwzięcia, wraz z pozostałą dokumentacją.

Stosownie do art. 87 ustawy ooś w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odpowiednie zastosowanie mają przepisy działu V i VI ustawy ooś a ponadto stosuje się odpowiednio przepis art. 155 kodeksu postępowania administracyjnego, z zastrzeżeniem, że zgodę na zmianę decyzji wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 155 K.p.a decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

O wszczęciu postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomiono strony postępowania w formie obwieszczenia w dniu 20 lutego 2025r. zamieszczonego w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Kosów Lacki oraz na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy i w miejscowości Grzymały. Liczba stron postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia przekracza 10 a zatem taki sposób zawiadamiania stron o czynnościach i decyzjach organu znajduje podstawę w przepisach art. 74 ust. 3 ustawy ooś i art. 49 k.p.a.

Decyzja Burmistrza Miasta i Gminy Kosów Lacki Nr RG.6220.10.2021 z dnia 10 marca 2022r., o której zmianę zwrócił się Wnioskodawca, została wydana bez przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 4 Burmistrz Miasta i Gminy Kosów Lacki pismami z dnia 28 lutego 2025r. wystąpił do właściwych organów o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia uwzględniającego planowaną zmianę, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, dokonania uzgodnienia ww. przedsięwzięcia w sprawie zmiany decyzji nr RG.6220.10.2021 z dnia 10 marca 2022r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 19 maja 2025r. znak: WOOS-I.4220.553.2025.MŚ wyraził opinię, w której nie stwierdza konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie stwierdził konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wskazanych warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust.1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Sokołowie Podlaskim opinią znak: LU.ZZŚ.4901.60.2025.KK z dnia 29 kwietnia 2025r. nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia ze względu na brak negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych,

o których mowa w ustawie Prawo Wodne i wskazuje na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań.

Planowane przedsięwzięcie, po dokonanych zmianach określonych we wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest nadal zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie w obrębie Grzymały posiada miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego części wsi Grzymały, gmina Kosów Lacki, zatwierdzonym uchwałą Rady Miasta i Gminy Kosów Lacki Nr XXXII/158/2005 z dnia 30 listopada 2005 r. oraz uchwałą Rady Miasta i Gminy Kosów Lacki Nr XIX/120/2016 z dnia 21 listopada 2016 r. działki o nr ewid. 492, 493, 494, 453 położone w obrębie wsi Grzymały przeznaczone są pod tereny powierzchniowej eksploatacji złóż kruszywa naturalnego, oznaczone na rysunku planu symbolem 1PG, 2PG.

Mając na uwadze treść art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego przed wydaniem niniejszej decyzji, zawiadomieniem z dnia 21 maja 2025r. poinformowano strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów i dowodów. Zawiadomienie podano do wiadomości przez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Kosów Lacki oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy i na tablicy ogłoszeń w miejscowości Grzymały. Do dnia wydania decyzji żadna ze stron nie skorzystała z możliwości wypowiedzenia się co do zgromadzonych materiałów i dowodów.

Planowane przedsięwzięcie dotyczy zmiany decyzji nr RG.6220.10.2021 z dnia 10 marca 2022r. o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu piasków ze żwirem z udokumentowanego złoża „Grzymały VIII” na działkach ewid. Nr 453, 494, 493 i 492 obręb Grzymały, gmina Kosów Lacki

Zmiana ww. decyzji dotyczy ilości możliwego wydobycia piasku w skali roku tj. na „powyżej 20 000 m³/rok” Pozostałe parametry przedsięwzięcia pozostają bez zmian.

Uwzględniając wielkość i złożoność oddziaływania, a także lokalizację, rodzaj i skalę inwestycji opisanych w załączonej do wniosku karcie informacyjnej oraz po przeanalizowaniu stanowisk organów opiniujących, Burmistrz Miasta i Gminy Kosów Lacki ponownie stwierdził brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem jego zmiany.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust.1 ustawy ooś, przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 1 lit. d ustawy ooś w zakresie emisji i występowania innych uciążliwości, analizując skalę i planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i technologiczne przedmiotowego przedsięwzięcia, należy uznać, iż jego realizacja nie będzie

wiązać się z ponadnormatywną emisją zanieczyszczeń do atmosfery. Ponadto, biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu.

Uwzględniając art. 63 ust 1 pkt 1 lit c ustawy ooś, należy stwierdzić, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych.

W związku z zapisami art. 63 ust.1 pkt 1 lit e ustawy ooś, dotyczących ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie należy do kategorii przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

Biorąc pod uwagę zapisy art. 63 ust.1 pkt 2 lit. a i d ustawy ooś, ze względu na rodzaj oraz skalę przedsięwzięcia, a także planowane rozwiązania techniczne, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na obszary wodno-błotne oraz, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary leśne oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów, stwierdzono, że planowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami Natura 2000, nie znajduje się w granicach korytarzy ekologicznych zapewniających spójność sieci Natura 2000, jak również poza innymi formami ochrony przyrody, wyznaczonymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.).

Najbliżej położone od planowanej inwestycji obszary Natura 2000 znajdują się w odległości:

- ok. 11,5 km - obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Liwca PLB140002,
- ok. 12,5 km - specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Nadliwiecka PLH140032.

Biorąc pod uwagę niewielki zakres zmian dotyczący planowanego przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji, nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000.

Z uwagi na powyższe, uznano, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia.

W sentencji decyzji określono odpowiednie warunki i wymagania dla w/w przedsięwzięcia.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody(Dz.U. z 2024r. poz. 1478 z późn. zm.) – dalej: „uop” oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub

żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Należy zaznaczyć, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 „uop”, tj.:

- 1) leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych, lub
- 2) wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
- 3) leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
- 4) jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
- 5) umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydające zezwolenie, lub
- 6) w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
- 7) w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 – wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 „uop” (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 „uop”, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a „uop”). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 „uop” (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową, podlega karze aresztu lub grzywny.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego (siedliska występowania organizmów żywych) przed ewentualnym skażeniem niekontrolowanym wyciekami substancji szkodliwych (smarów i substancji ropopochodnych). Nakazano stosować wyłącznie sprawny sprzęt w celu minimalizacji ryzyka powstawania mikrorozlewów paliw i olejów, prace serwisowe sprzętu prowadzić poza terenem złoża, miejsca ewentualnego wycieku paliw i olejów zabezpieczyć przy użyciu sorbentów.

Składowanie nadkładu pozwoli na ponowne jego wykorzystanie i zagospodarowanie w ramach rekultywacji wyrobiska. Wykonanie ww. prac w okresie wrzesień-marzec zminimalizuje straty wśród gatunków zwierząt do jakich mogłoby dojść na skutek płoszenia i bezpośredniego zniszczenia lęgówisk, żerowisk lub ich siedlisk.

W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności przeniesienie ich w dogodne siedliska lub wstrzymanie prac wydobywczych. Prowadzenie prac wydobywczych pod nadzorem przyrodniczym zapobieganie niepokojeniu ptaków mogących gniazdować na analizowanym terenie, a także ograniczyć ich śmiertelność.

Po przeanalizowaniu karty informacyjnej przedsięwzięcia uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”.

Biorąc pod uwagę treść art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, przeanalizowano zasięg, wielkość i stopień złożoności oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie ono transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z informacji przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że realizacja tej inwestycji nie spowoduje zanieczyszczenia wody, gleby, powietrza, nie przyczyni się do podwyższenia emisji spalin i hałasu oraz nie będzie powodować zagrożenia dla środowiska przyrodniczego oraz zdrowia ludzi i zwierząt.

Do zajęcia stanowiska przez tutejszy organ wzięto pod uwagę powyższe opinie oraz wyszczególnione informacje uwzględniające łącznie środowiskowe uwarunkowania planowanego przedsięwzięcia wynikające z art. 63 ust. 1 cytowanej ustawy.

Biorąc pod uwagę spełnienie ww. uwarunkowań, rodzaj i skalę oddziaływania opisanego przedsięwzięcia, charakter realizowanej inwestycji, stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogorszenie warunków środowiskowych w tym: różnorodności biologicznej, życia ludzi, zwierząt, roślin, wody, powietrza, powierzchni ziemi, krajobrazu, lokalnego mikroklimatu, zasobów naturalnych i zabytków.

Jak wyżej wskazano do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odpowiednie zastosowanie znajduje art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego. W myśl tego przepisu zmiana ostatecznej decyzji administracyjnej jest dopuszczalna pod warunkiem, że przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie takiej decyzji i przemawia za

tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Należy stwierdzić, że żaden przepis szczególny nie zakazuje zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach a art. 87 ustawy o oś wprost dopuszcza możliwość takiej zmiany.

Zmiana założeń planowanej inwestycji należy do sfery autonomicznych decyzji inwestora i może wynikać z różnych przyczyn. W ocenie organu wydającego niniejszą decyzję niewątpliwie w słusznym interesie Wnioskodawcy jest zmiana decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia wydanej w dniu 10 marca 2022r., w związku ze zmianą planowanej wielkości wydobycia kopaliny w okresie 1 roku.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia oraz opinie organów, orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1.Od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Kosów Lacki w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Burmistrza Miasta i Gminy Kosów Lacki. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Kosów Lacki oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

2. Niniejszą decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r., poz. 1112 z późn.zm.)

Załącznik do decyzji :

Charakterystyka przedsięwzięcia



BURMISTRZ
Jan Stomicki

Otrzymują:

1. P.W. WIKRUSZ Adam Witkowski, ul. Kolonie I A, 07-106 Miedzna - inwestor
- 2.Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49Kpa poprzez obwieszczenie na tablicy ogłoszeń UMiG Kosów Lacki oraz w miejscowości Grzymały i na stronie biuletynu informacji publicznej Urzędu Miasta i Gminy Kosów Lacki <https://bip.kosowlacki.pl>
- 3.a/a

Załącznik
do decyzji o zmianie decyzji o środowiskowych
uwarunkowaniach Nr RG.6220.10.2021 z dnia 4 lipca 2025r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

polegającego na: „**wydobywanie piasków ze żwirem z udokumentowanego złoża „Grzymały VIII” na działkach ewidencyjnych nr 453, 494, 493 i 492 obręb Grzymały, gmina Kosów Lacki**”

1. RODZAJ, CECHY, SKALA I USYTUOWANIE PRZEDSIĘWZIĘCIA

Według Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. W sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko inwestycje § 3. 1. pkt 40 lit. a) tytuł 3 i 7 oraz lit. b (Dz. U. z 2019 poz. 1839) omawiane przedsięwzięcie należy zaliczyć do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko ponieważ będzie prowadzone na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich oraz w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalin metodą odkrywkową oraz o wydobyciu powyżej 20 000 m³/rocznie w obrębie obszaru górniczego o powierzchni powyżej 2 ha.

Przedsięwzięcie to jest określone w art. 72 ust. 1 pkt. 4, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112 z późn. zm.):

"koncesji na poszukiwanie lub rozpoznawanie kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla, koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż, koncesji na podziemne bezzbiornikowe magazynowanie substancji, koncesji na podziemne składowanie odpadów oraz koncesji na podziemne składowanie dwutlenku węgla – udzielanych na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze".

■ **Charakterystyka przedsięwzięcia**

Przedsięwzięcie będzie polegać na eksploatacji kopaliny powyżej 20 000 m³ ze złoża "GRZYMAŁY VIII" w granicach działek o nr 453, 492, 493 i 494 obręb ewid. Grzymały, gm. Kosów Lacki, pow. sokołowski, woj. mazowieckie, na powierzchni ok. 7,5 ha (74 232 m²). **Złoże**

jest aktualnie eksploatowane. Eksploatacja będzie prowadzona w części lądowej. Zakłada się, że wydobyte w skali roku przekroczy 20 tys. m³ i powinna wynieść ok. 80 tys. ton/rok. Kopalina będzie eksploatowana za pomocą maszyn typu koparki, ładowarki. Przeróbka będzie polegać na uzyskaniu odpowiedniej frakcji poprzez przesianie kopaliny za pomocą mobilnego urządzenia sortującego z wykorzystaniem wody kopalnianej. Wytwarzanie nie będzie odwadnianie. Ścieki czy odpady wydobywcze nie będą powstawać.

Projektuje się transport kołowy.

Po zakończeniu eksploatacji zostanie przeprowadzona rekultywacja w kierunku określonym przez starostwo powiatowe, zaleca się rekultywację w kierunku leśnym lub rolnym.

Do rekultywacji zostanie wykorzystany nadkład zdjęty przed eksploatacją oraz nie sprzedana kopalina ze złoża.

Tereny zalesione w granicach planowanego przedsięwzięcia zostaną wyłączone z produkcji leśnej odpowiednimi decyzjami.

▪ Podstawowe wielkości/parametry przedsięwzięcia

- Powierzchnia: 7,4232 ha

- Wymiary: od 35 m do 425 m na kierunku N-S, oraz od 50 m do 675 m na kierunku NW-SE

- Grubość nadkładu: od 0,0 do 0,2 m, średnio 0,2 m

- Miaższość złoża: od 6,3 m do 20,8 m, średnio 13,8 m

- Zasoby: 1 529,24 tys. ton

- Głębokość do wód gruntowych: nie udokumentowane

- Parametry jakościowe:

punkt piaskowy < 2 mm: od 76,8 % do 100 %, średnio 93,1 %,

pyły < 0,063 mm: od 2,0 % do 7,9 %, średnio 3,7 %

ziarna > 31,5 mm: od 0,0 do 0,0%; średnio 0,0%

głina: 0,0

gęstość nasypowa w t/m³: od 1,34 do 1,75 średnio 1,50. (stan zagęszczony)

Wydobycie: planuje się wydobyć rzędu powyżej 20 tys. m³/rok

- Godziny pracy zakładu: eksploatacja prowadzona od 6.00 do 22:00

- Transport kołowy: natężenie pojazdów średnio 55 aut dziennie (kursów).

- Zastosowanie: budownictwo i drogownictwo

▪ Lokalizacja przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie położone jest w miejscowości Grzymały, powiat sokołowski, gmina Kosów Lacki, województwo mazowieckie, w odległości ok. 420 m od pierwszych zabudowań mieszkalnych, które zlokalizowane są za wschodnią granicą złoża.

Przedsięwzięcie będzie realizowane w obrębie nieruchomości o numerach ewidencyjnych 453, 492, 93, 494 obręb ewid. Grzymały, powiat sokołowski, gmina Kosów Lacki, województwo mazowieckie.

Złoże zostało udokumentowane na powierzchni 7,4232 ha i było wcześniej eksploatowane.

W odległości ok. 1,3 m na północny-wschód od złoża przepływa Rzeka „Kosówka”, która jest prawym dopływem rzeki Mlecznej. Wody powierzchniowe w obrębie udokumentowanego złoża nie występują.

Zgodnie z podziałem fizyczno-geograficznym Polski J. Kondrackiego teren złoża leży w mezoregionie zwanym Wysoczyzną Siedlecką, w makroregionie Nizina Południowopodlaska. Wysoczyzna Siedlecka rozpościera się na południe od Podlaskiego Przełomu Bugu, na wschód od Obniżenia Węgrowskiego i na północ od Równiny Łukowskiej. Leży ona w strefie moren czołowych zlodowacenia warciańskiego i jego faz recesyjnych.

Obszar przedsięwzięcia jest zlokalizowany poza terenami lęgowymi czy terenami siedlisk gatunków chronionych czy też innych.

Nieruchomość od lat jest zagospodarowana w kierunku przemysłowym tj. jako zakład górniczy w najbliższym otoczeniu nie występują tereny podmokłe, torfowiska, brak tu wód powierzchniowych. Teren ten po rekultywacji zostanie przywrócony do zagospodarowania rolnego lub leśnego.

Tereny sąsiednie

Teren przedsięwzięcia od północy sąsiaduje z terenami zalesionymi, od wschodu z terenem po odkrywkowej eksploatacji kruszywa (złoże Grzymały), od północy i wschodu z terenem kopalni "Grzymały V", należącym do firmy Wikrusz. Złoże Grzymały V i Grzymały VIII należą do tego samego przedsiębiorcy i będą eksploatowane zamiennie.

- Obsługa komunikacyjna (lokalizacja wjazdu i wyjazdu)

Wjazd i wyjazd na teren zakładu górniczego będzie prowadzony od strony północno-zachodniej przez lokalną drogą żwirową i dalej drogą gminną.

- Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

Warunki geologiczne rejonu złoża

Według szczegółowej mapy geologicznej Polski omawiany teren położony jest w obrębie żwirów, pisków i glin rezydualnych.

Wymienione utwory zostały zakumulowane podczas zlodowacenia środkowopolskiego, zlodowacenia Warty.

Złoże piasku „GRZYMAŁY VIII” wykazuje formę pokładową i zbudowane jest z naprzemianległych utworów piaszczystych i piaszczysto-żwirowych.

Mięższość serii złożowej w otworach badawczych wynosi od 6,3 do 20,8 m; średnio 13,8 m. W obrębie udokumentowanego złoża nadkład został zdjęty w okresie wcześniejszych robót górniczych.

Złoże zostało udokumentowano na gruntach ornych i leśnych IV, V i VI klasy.

Z uwagi na budowę geologiczną oraz zachowaną ciągłość złoża „Grzymały VIII” zaklasyfikowano do I grupy złóż.

Warunki hydrogeologiczne rejonu złoża

Swobodne zwierciadło wody nie zostało nawiercone, złożo lądowe.

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek

Rzeka Kosówka przepływa w odległości 1,3 km na wschód od terenu przedsięwzięcia. W obrębie złoża wody powierzchniowe nie występują. Obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych oraz siedliska łęgowe w granicach przedsięwzięcia nie występują.

Brak terenów podmokłych w najbliższym otoczeniu planowanego przedsięwzięcia.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie

Nie występują na terenie oraz w sąsiedztwie przedsięwzięcia.

c) obszary górskie lub leśne

Obszary górskie nie występują na terenie przedsięwzięcia oraz bezpośrednim jego sąsiedztwie.

Obszary leśne znajdujące się w granicach przedsięwzięcia przeznaczone są do wyłączenia z produkcji leśnej i prowadzenia eksploatacji. Pozostałe tereny leśne kumulują się głównie na zachód od planowanego przedsięwzięcia.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych (GZWP)

Projektowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane poza GZWP.

e) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia

Nie występują na terenie oraz w sąsiedztwie przedsięwzięcia.

f) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne

Nie występują na terenie oraz w sąsiedztwie przedsięwzięcia.

g) gęstość zaludnienia

W gminie gęstość zaludnienia wynosi ok. 34 osób na km²

h) obszary przylegające do jezior, rzek

Nie występują na terenie oraz w sąsiedztwie przedsięwzięcia.

i) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej

Nie występują na terenie oraz w sąsiedztwie przedsięwzięcia.

j) usytuowanie w obrębie jednolitych części wód i ustanowione dla nich cele środowiskowe określone w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza

Usytuowanie w obrębie JCWP i JCWPd

Projektowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane w obrębie JCWP RW o nazwie Kosówka. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Cel środowiskowy dla obszaru: Ochrona przyrody i krajobrazu w warunkach zrównoważonego rozwoju. Eliminacja lub ograniczanie zagrożeń dla przyrody i krajobrazu. W szczególności: rzeki, starorzecza, wyspy rzeczne, piaszczyste łąchy i skarpy, nadbrzeżne zarośla, łąki zalewowe, łąki selernicowe, torfowy bór świerkowy, olsy, lasy łęgowe, torfowiska niskie, torfowiska przejściowe, jeziora dystroficzne, półnaturalna okresowo zalewana dolina rzeczna, flora i fauna

ekosystemów wodno-błotnych. Zachowanie swobodnie meandrującej nizinnej rzeki Bug i jej doliny z dużą liczbą starorzeczy i odnóg oraz procesów morfogenetycznych kształtujących system ekologiczny doliny.

Zachowanie muraw psammofilnych i kserotermicznych oraz łągów nadrzecznych. Zachowanie i poprawa możliwości trwałego i stabilnego funkcjonowania ekosystemów. Utrzymanie na wybranych terenach dynamiki naturalnych procesów geomorfologicznych. Przywracanie naturalnego funkcjonowania systemu hydrogeologicznego Parku. Gospodarowanie wodą prowadzące do utrzymania i ewentualnie zwiększenia zasobności wodnej terenu. Poprawa stanu czystości wód powierzchniowych. Ochrona i przywracanie elementów naturalnej struktury hydrograficznej. Zachowanie trwałego funkcjonowania ekosystemów hydrogenicznych. Przeciwdziałanie wzrostowi trofii środowiska gruntowo - wodnego. Zachowanie charakterystycznej różnorodności biologicznej środowisk wodnych. Zachowanie zgrupowań roślin i zwierząt najcenniejszych pod względem przyrodniczym na terenie Parku - na obszarach podmokłych. Utrzymanie i wzmacnianie pełnej różnorodności gatunków na ich naturalnych stanowiskach w typowych dla nich fitocenozach, zwłaszcza wodnych i bagiennych. Renaturyzacja najcenniejszych pod względem przyrodniczym środowisk przekształconych w wyniku działalności człowieka poprzez przywrócenie naturalnych lub seminaturalnych stosunków wodnych. Przeciwdziałanie postępującemu przesuszeniu terenu Parku, zwłaszcza terenów leśnych i łąkowych wskutek przyspieszonego odpływu wody systemem rowów melioracyjnych. Przeciwdziałanie zmianom stosunków wodnych, w tym zmianom zasięgu zalewów dolin wodami rzecznyymi w wyniku budowy wałów przeciwpowodziowych, powodującym zmiany funkcjonowania ekosystemów hydrogenicznych. Przeciwdziałanie realizacji obiektów budowlanych na obszarach bezpośredniego zagrożenia powodziowego. Przeciwdziałanie zanieczyszczeniu wód powierzchniowych spowodowanemu punktowymi zrzutami nieoczyszczonych ścieków bytowo - gospodarczych oraz spływami zanieczyszczonych wód z obszarów użytkowanych rolniczo i obszarów zabudowanych [także w środkowym i górnym

odcinku Bugu poza granicami Parku]. Przeciwdziałanie przyspieszonej eutrofizacji i przeżyźnieniu (hypertrofizacji) zbiorników wodnych w wyniku silnego obciążenia pierwiastkami troficznymi: azotem i fosforem ze źródeł punktowych (zrzuty oczyszczonych i nieoczyszczonych ścieków bytowo-gospodarczych) i rozproszonych. Renaturyzacja stosunków wodnych olsów i zdegradowanych starorzeczy. Odtworzenie meandrów Czarnej Strugi na odcinku około 8 km w obrębie olsów, w tym przez zabiegi biotechniczne w korycie. Wyłączenie

z konserwacji brzegów cieków V i wyższych rzędów i dopuszczenie do ich renaturyzacji. Odmulanie rowów melioracyjnych co 10 lat warstwą płytszą od 15-20cm (optymalnie 5-10cm). Zatrzymywanie wody na lewym tarasie zalewowym Bugu przez otwieranie budowli wodnych w wale w czasie wezbrań od 1 listopada do 31 marca oraz ich zamykanie na okres niżówek i roztopów. Wykluczenie działań powodujących: obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn; osuszanie torfowisk i obszarów źródliskowych cieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie Parku; zinwentaryzowanie oraz likwidację punktów zrzutu ścieków nieoczyszczonych do gruntu i wód powierzchniowych; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków i zbiorników wodnych jako naturalnej obudowy.

Na obszarze przedsięwzięcia oraz w jego najbliższym otoczeniu nie występują naturalne wody powierzchniowe ani tereny podmokłe mogące być potencjalnym terenem siedlisk lęgowych żerowisk. Aktualnie teren projektowanego przedsięwzięcia stanowią grunty kopalniane objęte koncesją na eksploatację.

Rzeka Kosówka znajduje się od terenu przedsięwzięcia 1,3 km na wschód.

W wyniku prowadzenia eksploatacji nie powstanie lej depresyjny ponieważ eksploatacja będzie prowadzona w części lądowej (złoże suche), roboty górnicze nie przełożą się na ryzyko wysuszenia terenów podmokłych.

Projektowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) obszaru dorzecza Wisły, Bugu, Środkowej Wisły

Schemat krążenia wód:

Struktura JCWPd 55 jest złożona z czterech poziomów wodonośnych rozdzielonych utworami trudnoprzepuszczalnymi. Każdy z tych poziomów charakteryzuje się nieco innym układem stref zasilania i drenażu. W utworach czwartorzędu wody krążą w systemie zamkniętym w obrębie zlewni (lokalny system krążenia). W utworach paleogenu i neogenu wody dopływają lateralnie spoza obszaru JCWPd. Poziom przypowierzchniowy Q1 jest praktycznie nie izolowany od powierzchni terenu, co umożliwia jego infiltracyjne zasilanie. Strefy zasilania są związane z działami wód powierzchniowych. Natomiast wody podziemne są drenowane przez rzeki np. Osownicę,

Czerwonkę i Liwiec. System krążenia wód poziomu przypowierzchniowego ma charakter wybitnie lokalny.

Poziomy wodonośne Q2 i Q3 są izolowane od powierzchni terenu, zatem ich zasilanie zachodzi na drodze przesączania się wód przez utwory trudno przepuszczalne oraz za pośrednictwem sąsiednich poziomów wodonośnych. Natomiast drenowane są przez większe ciekły powierzchniowe o głęboko wciętych dolinach rzecznych np. Bug, Liwiec, Nurzec. Obydwa te poziomy są w lokalnej łączności hydraulicznej.

Lokalnie piaski poziomu czwartorzędowego Q3 są w bezpośrednim kontakcie z osadami paleogenu i neogenu, tworząc wspólny poziom wodonośny.

Generalnie wody tego poziomu płyną do strefy drenażowej, jaką prawdopodobnie stanowi rzeka Bug. Poziom wodonośny Pg–Ng jest zasilany przez przesączanie się wód z piętra czwartorzędowego oraz infiltrację wód opadowych na wychodniach piasków miocenu i oligocenu poza obszarem jednostki. Generalnie wody tego poziomu płyną w kierunku północno-wschodnim do strefy drenażowej, jaką prawdopodobnie stanowi rzeka Bug.

Cele środowiskowe dla JCWP i JCWPd.

Cele dla JCWP

1. cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności ciekły dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, dobry stan chemiczny

parametry charakteryzujące cel środowiskowy:

spełnienie wymagań załącznika nr 14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)

Projektowane przedsięwzięcie

- Planowane wydobycie nie będzie generować ścieków lub innych zanieczyszczeń do gruntu
- Brak cieków w sąsiedztwie inwestycji
- Zrzuty do wód powierzchniowych nie będą miały miejsca podczas realizacji przedsięwzięcia.
- Przedsięwzięcie ze względu na swoją lokalizację oraz skalę i zastosowaną technologię nie wpłynie na możliwość nie osiągnięcia celów środowiskowych.

Cele dla JCWPd

cele środowiskowe:

Dobry stan chemiczny

Dobry stan ilościowy

- Planowane wydobywanie nie będzie generować ścieków lub innych zanieczyszczeń do gruntu
 - Prawidłowo prowadzone prace wydobywcze nie powinny spowodować zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych. Możliwość taka istnieje jedynie w sytuacjach awaryjnych, w przypadku wycieku materiałów ropopochodnych (paliw) z uszkodzonych w trakcie eksploatacji maszyn i środków transportu. Mając na uwadze potencjalne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego w sytuacjach awaryjnych przewiduje się zapewnić dobry stan technicznych stosowanych urządzeń, nie składować materiałów eksploatacyjnych, w tym paliw, na terenie wyrobiska, a wszelkie naprawy i konserwacje sprzętu technicznego wykonywać w wydzielonym i uszczelnionym miejscu, poza obszarem górniczym. W sytuacjach awaryjnych sprzętu wydobywczego lub środków transportu (wyciek paliwa) przewiduje się zastosowanie środków sorpcyjnych do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych i sprawne usunięcie zanieczyszczonego gruntu w miejsce wskazane przez odpowiednie służby. Miejsce postoju i serwisu maszyn będzie zabezpieczone geomembraną.
 - Dla ochrony wód podziemnych przewiduje się prowadzenie eksploatacji z użyciem sprawnego technicznie sprzętu wydobywczego, a jego obsługę serwisową sprzętu prowadzić się będzie poza terenem kopalni;
 - Na terenie wyrobiska nie będą magazynowane żadne środki eksploatacyjne lub odpady
 - Nie przewiduje się odwadniania wyrobiska
 - Eksploatacja spod lustra wody będzie prowadzona za pomocą koparki i składowana do czasu jej osuszenia, maszyny typu refuler nie są projektowane
 - Hydrotransport nie jest projektowany
- Reasumując realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami dorzecza Wisły”.

Projektowane przedsięwzięcie nie stanowi zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych, ponieważ:

- złożę jest częściowo zawodnione
- pobór wód powierzchniowych nie jest projektowany

- pobór wód gruntowych do celów produkcyjnych zakładu górniczego będzie się odbywał w obiegu zamkniętym
- odwadnianie wyrobiska nie jest połączone z projektowaną technologią
- odpady i ścieki (komunalne) powstające podczas pracy kopalni będą znikome i systematycznie przekazywane odpowiednim podmiotom
- maszyny pracujące w kopalni będą stale kontrolowane pod względem szczelności układu paliwowego oraz układu smarowania
- zakład górniczy będzie wyposażony w odpowiednią ilość sorbentów, które zostaną wykorzystane w przypadku awarii np. wycieków z maszyn pracujących w kopalni
- maszyny będą serwisowane w wyznaczonym do tego miejscu uszczelnionym geomembraną
- miejsca postojowe maszyn będą uszczelnione geomembraną
- odpady nie będą magazynowane w wyrobisku i bezpośrednio na gruncie

2. POWIERZCHNIA ZAJMOWANEJ NIERUCHOMOŚCI, A TAKŻE OBIEKTU BUDOWLANEGO ORAZ DOTYCHCZASOWY SPOSÓB ICH WYKORZYSTYWANIA I POKRYCIE NIERUCHOMOŚCI SZATĄ ROŚLINNĄ

Teren ten stanowi wyrobisko po eksploatacji kopaliny tereny zalesione i grunty rolne. Obszar ten jest eksploatowany na mocy koncesji.

Brak tu siedlisk przyrodniczych i nie stwierdza się zwierząt wykorzystujących ten teren.

Realizacja przedsięwzięcia będzie wymagała usunięcia drzew w przyszłości.

Nadkład będzie sukcesywnie zdejmowany.

Teren objęte analizą nie jest zabudowany i nie projektuje się budowy żadnych obiektów w ramach realizacji przedsięwzięcia.

Zagospodarowanie terenu będzie polegało zorganizowaniu niezbędnych środków w celu eksploatacji kopaliny ze złoża w ramach zakładu górniczego w wyniku którego będzie kontynuowanie robót górniczych zostanie również zlokalizowany tymczasowy kontener stanowiący zaplecze socjalne.

Przedsięwzięcie zajmie powierzchnię ok 7,5 ha, w granicach złoża Grzymały VIII, cały teren przeznaczony do realizacji przedsięwzięcia został przekształcony podczas wcześniejszych robót.

3. RODZAJ TECHNOLOGII

Maszyny planowane do realizacji przedsięwzięcia:

- Koparka o podwoziu gąsienicowym lub kołowym - 1 szt.
- ładowarka kołowa - 1 szt.
- Przesiewacz mobilny - 1 szt.

- samochód ciężarowy - 2 szt.

Zastosowana technologia polega na wyeksploatowaniu kopaliny za pomocą maszyn typu koparka lub ładowarka, przeróbce jej za pomocą mobilnych maszyn sortujących (opcjonalnie), zrehabilitowaniu powstałego wyrobiska w wybranym kierunku (rolnym, leśnym) poprzez uformowanie skarp obwodowych do kąta zapewniającego ich stabilność, rozplantowaniu nadkładu zdjętego przed eksploatacją i składowanym na zwałowiskach. Zagospodarowanie będzie polegać na rekultywacji biologicznej czyli wprowadzeniu roślin pionierskich i zabiegach rolniczych i leśnych.

Eksploatacja będzie prowadzona za pomocą sprzętu budowlanego typu koparki, ładowarki.

Eksploatacja będzie prowadzona tylko w części lądowej.

Zakłada się, że eksploatacja będzie prowadzona 2 piętrami, podsiębiernie i podsiębiernie z poziomów założonych na stropie lub spągu poszczególnych pięter eksploatacyjnych. Czyli kopiąc za pomocą maszyn pracujących na górze poszczególnego piętra i kopiąc poniżej poziomu na którym stoją np. koparka (podsiębiernie) lub kopiąc stojąc na dole piętra i kopiąc przed sobą np. ładowarka (przedsiębiernie)

Poziom transportowy będzie mógł być założony na poziomie eksploatacyjnym.

Dopuszcza się możliwość zmiany ilości pięter eksploatacyjnych w Projekcie zagospodarowania złoża lub Planie ruchu odkrywkowego zakładu górniczego.

Złoże będzie eksploatowane systemem zabierkowych w niektórych partiach złoża wachlarzowo.

Nadkład zdjęty przed eksploatacją zostanie wykorzystany do rekultywacji wyrobiska.

Piaski odsiewkowe uzyskane w procesie przeróbki (sortowania) lub nie sprzedana kopalina będzie mogła być wykorzystana do rekultywacji.

Transport kopaliny po terenie zakładu górniczego będzie się odbywał po tymczasowych wewnętrznych drogach transportowych o nawierzchni żwirowej ewentualnie wzmocnionych płytami drogowymi, które zostaną usunięte podczas likwidacji zakładu górniczego lub poszczególnych dróg technologicznych.

Teren zakładu górniczego zostanie oznakowany zgodnie z obowiązującymi przepisami górnictwa.

Eksploatacja będzie prowadzona z uwzględnieniem następujących pasów ochronnych:

- o szerokości 6 m od terenów obcych
- o szerokości 10 m od budynków gospodarczych
- o szerokości 10 m od drogi publicznej

Od strony złoża Grzymały i Grzymały V pas ochronny nie jest projektowany ponieważ w tym miejscu nastąpi połączenie wyrobisk między dwoma zakładami górniczymi (jeden właściciel).

Analiza szerokości projektowanych pasów ochronnych:

Pasy ochronne zostały zaprojektowane zgodnie z PN-G-02100:2013-12 „Górnictwo odkrywkowe. Pas zagrożenia i pas ochronny wyrobisk odkrywkowych. Użytkowanie i szerokość”. Szerokość pasa ochronnego liczona jest od górnej krawędzi skarpy ostatecznej wyrobiska. Projektowana głębokość kopania oraz praktyka górnicza potwierdzają, że zakładane szerokości będą wystarczające.

Dopuszcza się możliwość likwidacji pasów ochronnych po uzyskaniu zgody właściciela obiektu chronionego.

Eksploatacja będzie prowadzona bez użycia materiałów wybuchowych i tylko metodą odkrywkową.

Odwadnianie wyrobiska nie jest planowane.

Przeróbka będzie polegać na przesortowaniu odspojonej kopaliny na wymagane frakcje za pomocą mobilnego przesiewacza.

Woda kopalniana nie będzie wykorzystywana do przeróbki tj. wypłukaniu frakcji pylastych z kruszywa po czym wróci do wyrobiska.

Po zakończeniu eksploatacji zostanie przeprowadzona rekultywacja, która przywróci teren inwestycji do wymaganego użytkowania np. w kierunku rolnym i leśnym.

Nadkład zdjęty przed rozpoczęciem wydobywania zostanie wykorzystany w trakcie rekultywacji.

Szczegółowa rekultywacja zostanie określona w projekcie rekultywacji zatwierdzonym przez Starostwo Powiatowe.

4. EWENTUALNE WARIANTY PRZEDSIĘWZIĘCIA, PRZY CZYM W PRZYPADKU DROGI W TRANSEUROPEJSKIEJ SIECI DROGOWEJ KAŻDY Z ANALIZOWANYCH WARIANTÓW DROGI MUSI BYĆ DOPUSZCZALNY POD WZGLĘDEM BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

Brak wariantów lokalizacyjnych przedsięwzięcia, ponieważ jego lokalizacja jest ściśle związana z budową geologiczną terenu. Złoże kruszywa naturalnego zostało udokumentowane w ściśle określonej przestrzeni i określonym miejscu i tylko tam występuje, może być eksploatowane tylko metodą odkrywkową. Przedsięwzięcie będzie realizowane przy pomocy tylko niezbędnego sprzętu urabiającego (koparka, ładowarka ewentualnie mobilny przesiewacz)

nie planuje się budowy żadnych obiektów zakładu górniczego ani żadnych obiektów budowlanych.

Wariant „Technologiczny”

Wariant I: Złoże będzie eksploatowane z przyjętą technologią z przeróbką kopaliny w obrębie złoża. Jest to wariant wybrany przez wnioskodawcy.

Wariant II: Złoże będzie eksploatowane bez przeróbki w obrębie wyrobiska, wydobyta kopalina będzie poddana przeróbce w innym miejscu.

Wariant „0”:

Wariant I: Złoże będzie eksploatowane

Wariant II: Złoże nie będzie eksploatowane

Wariant I wybrany przez wnioskodawcę wpłynie na znaczne ograniczenie emisji hałasu do środowiska i zmniejszy zapylenie. Przeróbka w granicach istniejącego zakładu górniczego wpłynie na zmniejszenie natężenia ruchu transportu kopaliny do zakładu przeróbczego poza jego granice. Przełoży się to ograniczenie emisji spalin do środowiska i zmniejszenie zapylenia poza granice złoża. Przeróbka w obrębie zakładu górniczego będzie się odbywać na terenie gdzie powstaną naturalne ekrany akustyczne w postaci zwałowisk nadkładu oraz skarp wyrobiska, przełoży się to znacząco na ograniczenie emisji hałasu do środowiska.

5. PRZEWIDYWANA ILOŚĆ WYKORZYSTYWANEJ WODY, SUROWCÓW, MATERIAŁÓW, PALIW ORAZ ENERGII

W fazie realizacji przedsięwzięcia:

Szacunkowe zapotrzebowanie na wodę wynosi: 0 m³

Szacunkowe zapotrzebowanie na paliwa wynosi: ok. 2000 l/miesiąc

Szacunkowe zapotrzebowanie na energię wynosi: 0 kWh/MWh

Szacunkowe zapotrzebowanie na energię cieplną wynosi: 0 GJ/MJ

6. ROZWIĄZANIA CHRONIĄCE ŚRODOWISKO

Zgodnie z art. 126 Ustawy prawo ochrony środowiska: "Eksploatację złoża kopaliny prowadzi się przy zastosowaniu środków ograniczających szkody w środowisku i przy zapewnieniu racjonalnego wydobywania i zagospodarowania kopaliny". Zatem, do obowiązków przedsiębiorcy górniczego, m.in. będzie należało:

- ✓ zdejmowanie nadkładu w taki sposób aby, przy prowadzeniu bezpiecznej eksploatacji,

jednorazowo nie przekształcić zbyt dużej powierzchni użytków rolnych.

- ✓ prowadzić w miarę możliwości na bieżąco prace rekultywacyjne
- ✓ dostosowanie robót górniczych do technicznie dostępnej i ekonomicznie uzasadnionej głębokości,
- ✓ tworzenie skarp poeksploatacyjnych o kącie naturalnego stoku, zapewniającego ich stabilność
- ✓ prowadzić eksploatację z zachowaniem wyznaczonych pasów ochronnych
- ✓ prace wydobywcze prowadzić z zachowaniem bezpieczeństwa i higieny pracy przy użyciu sprawnych maszyn, posiadających aktualne przeglądy techniczne i okresowe kontrole
 - ✓ utrzymać maszyny w należyтым stanie technicznym, w szczególności stanu silnika, pomp hydraulicznych, układu wydechowego i tłumiącego zgodnie z DTR maszyny,
 - ✓ prowadzić szkolenia bhp, w tym szkolenia pracowników o konieczności stosowania indywidualnych ochron ograniczających działania czynników szkodliwych (ochronniki słuchu),
 - ✓ prowadzenie ruchu zakładu górniczego maszynami o możliwie najniższej mocy akustycznej
 - ✓ natężenie i ilość używanego sprzętu mechanicznego należy dostosować do pory dnia , tak aby zminimalizować uciążliwość hałasu
 - ✓ ograniczenie pracy na maszynach poprzez wprowadzanie przerw w pracy maszyn.
 - ✓ unikać nieuzasadnionego pozostawiania maszyn i pojazdów na biegu jałowym podczas przerw w pracy
 - ✓ zwałowiska nadkładu i ściany wyrobiska wykorzystane jako ekrany akustyczne wpłyną bezpośrednio na ochrona przed hałasem najbliższej zabudowy
 - ✓ tankowanie maszyn prowadzić w szczelnej technologii
 - ✓ drobne naprawy i prace serwisowe prowadzić w wyznaczonych do tego miejscach, zabezpieczonym geomembraną co zabezpieczy wody gruntowe zabezpieczyć zakład górniczy w odpowiednią ilość sorbentów
 - ✓ w przypadku wycieków substancji ropopochodnych skażony grunt poddać utylizacji
 - ✓ zakład górniczy wyposażać przenośne sanitariaty
 - ✓ skrzynie załadunkowe aut opuszczających zakład górniczy należy plandekować aby minimalizować pylenie np. w okresie suszy
 - ✓ odpady powstające w trakcie pracy kopalni systematycznie przekazywać odpowiednim podmiotom
 - ✓ nie gromadzić odpadów bezpośrednio na gruncie
 - ✓ maszyny parkować na utwardzonych placach

7. RODZAJE I PRZEWIDYWANE ILOŚCI WPROWADZANYCH DO ŚRODOWISKA SUBSTANCJI LUB ENERGII PRZY ZASTOSOWANIU ROZWIĄZAŃ CHRONIĄCYCH ŚRODOWISKO

Emisja zanieczyszczeń do powietrza

Tab. 1 Czas pracy maszyn i urządzeń danego typu

Czas pracy maszyn i urządzeń danego typu						
Maszyna, Urządzenie	Jednostkowy czas pracy			Liczba maszyn	Łączny czas pracy maszyn	
	Godzin na dobę	Dni w roku	Godzin na rok		Godzin na dobę	Godzin na rok
	[h/d]	[d/r]	[h/r]		[h/d]	[h/r]
Koparka/ładowarka	8	280	2240	1	8	2240
Przesiewacz	8	280	2240	1	8	2240
Samochód ciężarowy	8	280	2240	2	16	4480

Tab. 2 Wartości odniesienia

Nazwa substancji	Wartości odniesienia w mikrogramach na metr sześcienny ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) uśrednione dla okresu	
	1 godziny	Roku kalendarzowego
Dwutlenek azotu (NO_2)	200	40
Dwutlenek siarki (SO_2)	350	20
Pył zawieszony ogółem (TSP)	280	40
Tlenek węgla (CO)	30000	-

Tab. 3 Wskaźniki emisyjne substancji

Współczynniki emisyjne substancji – olej napędowy			
Symbol	Nazwa	Współczynnik emisyjny	Jednostka
NO_2	Dwutlenek azotu	4,894	[g/kg]
SO_2	Dwutlenek siarki	0,020	[g/kg]
CO	Tlenek węgla	10,774	[g/kg]
TSP	Pyły zawieszone łącznie	2,104	[g/kg]

Tab. 4 Wskaźniki dla emitatorów punktowych:

Sprzęt	Jednostkowy czas pracy			Jednostkowe spalanie (ON)		Wielkość emisji substancji			
	Na dobę	Dni na rok	Na rok	Na godzinę		NO_2	SO_2	CO	Pył
	[h]	[dzień]	[h]	[l/h]	[kg/h]	[g/h/1]	[g/h/1]	[g/h/1]	[g/h/1]
Koparka/ładowarka	8	280	2240	15,0	12,6	61,67	0,25	135,75	26,51
Przesiewacz	8	280	2240	9,0	7,6	37,00	0,15	81,45	15,91

Tab. 5. Parametry emitatorów punktowych

Parametry emitatorów punktowych

Parametr	Symbol	Wielkość	Jednostka
Wysokość emitora	h	3,0	[m]
Średnica emitora	d	0,25	[m]
Prędkość gazów odlotowych	v	10,0	[m/s]
Wysokość anemometru	h _s	14,0	[m]
Temperatura otoczenia	T	280,6	[K]
Temperatura gazów odlotowych	T _o	423,0	[K]
Parametry emitatorów liniowych			
Parametr	Symbol	Wielkość	Jednostka
Wysokość emitora	h	0,5	[m]
Średnica emitora	d	0,1	[m]
Prędkość poruszania się emitora	v	3,0	[m/s]

Zestawienie emitatorów punktowych

Emisja od przedsięwzięcia

Tab. Nr 6. Charakterystyka emitatorów

Charakterystyka emitatorów zastępczych emisji od analizowanego przedsięwzięcia						
Numer emitora	Emitor fizyczny	Zużycie paliwa (ON)	Wielkość emisji substancji			
			CO	SO ₂	NO ₂	TSP
		[kg/h]	[mg/s]	[mg/s]	[mg/s]	[mg/s]
1	Koparka/ladowarka	12,6	37,71	0,07	17,13	7,36
2	Przesiewacz	7,6	22,63	0,04	10,28	4,42

Tab. 7 Zestawienie stężeń maksymalnych i średnich poszczególnych substancji

Substancja	Stężenie maksymalne średnie roczne	Stężenie maksymalne godzinowe
	[µg/m ³]	[µg/m ³]
CO	5,34	164,12
SO ₂	0,09	2,67
NO ₂	2,51	78,68
Pył	0,52	16,01

Tab. Nr 8. Zestawienie emitatorów liniowych

Charakterystyka emitatorów liniowych				
Numer emitora	Emitor fizyczny	Substancja	Wskaźnik emisji	Wielkość emisji substancji
			[g/km]	[mg/s/m]
1	Samochód ciężarowy	CO	3,77	0,0041889
		SO ₂	0,69	0,0007667
		NO ₂	8,89	0,0098778
		Pył ogółem	0,71	0,0007889

Tab. Nr 9. Emitor liniowy: 1 Pojazdy ciężarowe

Lp	X [m]	Y [m]
T1	1150	642
	1192	480

T2	1193	475
	1121	319

Tab. Nr 10. Czas pracy maszyn i urządzeń danego typu

Czas pracy maszyn i urządzeń danego typu						
Maszyna, Urządzenie	Jednostkowy czas pracy			Liczba maszyn Godzin na dobę	Łączny czas pracy maszyn	
	Godzin na dobę	Dni w roku	Godzin na rok		Dni w roku	Godzin na rok
	[h/d]	[d/r]	[h/r]		[d/r]	[h/r]
Koparka	8	280	2240	1	8	2800
Ładowarka	8	280	2240	1	8	2800
Przesiewacz	8	280	2240	1	8	2800
Samochód ciężarowy	8	280	2240	2	16	5600

ODZIAŁYWANIE SKUMULOWANE NIE WYSTĄPI

Emisja hałasu

Tabela nr 1 Poziom dźwięku emitowanego przez poszczególne emitery punktowe i liniowe

Poziom dźwięku emitowanego przez emitery punktowe	
Maszyna/urządzenie	Poziom dźwięku
	L_{Aeq} [dBa]
Koparka	95
Ładowarka	95
Przesiewacz	98

Tabela nr 2 Poziom dźwięku emitowanego przez samochody ciężarowe, podczas czynności startu i hamowania

Operacja	Moc akustyczna [dB]	Czas operacji, s
Start	83,2	5
Hamowanie		3

Tabela nr 3. Zestawienie emitorów analizowanego przedsięwzięcia

Zestawienie emitorów analizowanego przedsięwzięcia	
Maszyna/urządzenie	Poziom dźwięku
	L_{Aeq} [dBa]
Koparka/ładowarka	95,0
Przesiewacz	98,0
Start+hamowanie	83,2

Tabela nr 4. Zestawienie emitorów analizowanego przedsięwzięcia

Zestawienie emitorów analizowanego przedsięwzięcia	
Maszyna/urządzenie	Poziom dźwięku
	L_{Aeq} [dBa]
Koparka/ładowarka	95,0
Przesiewacz	98,0
Start+hamowanie samochodów ciężarowych	83,2

Najbliższe zabudowania mieszkalne znajdują się w odległości ok. 420 m, poziom dźwięku emitowanego przez zakład górniczy będzie nie odczuwalny.

Podczas prowadzenia prac wydobywczych normy wynoszące 55 dB w porze dziennej i 45 dB w nocy będą zachowane już w odległości 70 m w porze dziennej i w odległości 200 m w porze nocnej. Przy czym w porze nocnej prace nie będą prowadzone.

Należy także zaznaczyć, że prace związane z eksploatacją kruszywa będą prowadzone na terenie, wokół którego powstaną zwałowiska nadkładu, dodatkowo tłumiące hałas, podobnie jak ściany powstałego wyrobiska, czego nie uwzględniono w w/w szacunkach.

Pracownicy zakładu górniczego będą wyposażeni w indywidualne środki ochrony słuchu.

8. MOŻLIWE TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Planowane przedsięwzięcie ma charakter lokalny, transgraniczne oddziaływanie nie wystąpi.

9. OBSZARY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY ORAZ KORYTARZE EKOLOGICZNE, ZNAJDUJĄCE SIĘ W ZASIĘGU ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Obszar planowanego przedsięwzięcia jest zlokalizowany **poza obszarami chronionymi**.

Obszar projektowanego przedsięwzięcia jest zlokalizowany poza terenami lęgowymi czy terenami siedlisk gatunków chronionych czy też innych.

Nieruchomość od lat jest zagospodarowana w kierunku przemysłowym jako zakład górniczy.

Teren ten po rekultywacji zostanie przywrócony do zagospodarowania rolnego i leśnego.

Teren sąsiedni inne kopalnie kruszywa naturalnego i tereny zalesione.

Wpływ przedsięwzięcia na formy ochrony środowiska:

Teren przedsięwzięcia stanowi czynny zakład górniczy częściowo zmieniony prowadzoną eksploatacją. Po zakończeniu rekultywacji zostanie przywrócone użytkowanie rolne i leśne.

Brak w najbliższym otoczeniu przedsięwzięcia pomników przyrody.

W otoczeniu inwestycji nie występują tereny podmokłe stanowiące potencjalne miejsce lęgowe lub siedliska zwierząt chronionych obszarem.

W późniejszym okresie realizacji przedsięwzięcia skarpy ostateczne wyrobiska będą mogły posłużyć lokalnemu ptactwu np. jaskółce brzegówce jako miejsca tworzenia gniazd.

Biorąc pod uwagę skalę przedsięwzięcia tj. jego niewielką powierzchnię, małą skalę wydobycia kopaliny oraz lokalizację, zakłada się, że jego negatywny wpływ na korytarze ekologiczne nie wystąpi.

Najbliższy pomnik przyrody występuje w odległości ok. 3 km na północ i stanowi go sosna pospolita z kapliczką:

Wysokość [m]: 20

Pierśnica [cm]: 93

Obwód [cm]: 292

Odległości od najbliższych form ochrony przyrody:

<u>Rezerwaty</u>	
<u>nazwa</u>	<u>odległość</u>
Moczydło	11.39
Turzyniec	11.48
<u>Parki Krajobrazowe</u>	
Nadbużański Park Krajobrazowy - otulina	3.27
Nadbużański Park Krajobrazowy	4.30
<u>Parki Narodowe</u>	
brak	-
<u>Obszary Chronionego Krajobrazu</u>	
Siedlecko-Węgrowski	11.72
Nadbużański Obszar Chronionego Krajobrazu	11.98
Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Bugu i Nurca	21.47
<u>Natura 2000 Obszary specjalnej ochrony</u>	
Dolina Liwca PLB140002	11.56
Dolina Dolnego Bugu PLB140001	12.77
<u>Natura 2000 Specjalne obszary ochrony</u>	
Ostoja Nadliwiecka PLH140032	12.80
Dąbrowy Ceranowskie PLH140024	14.31
Kantor Stary PLH140007	15.56
Ostoja Nadbużańska PLH140011	17.88

Gatunki roślin chronionych w obrębie terenu przedsięwzięcia - **nie występują**.

Siedliska przyrodnicze podlegające ochronie - **nie występują**.

10. PRZEDSIĘWZIĘCIA REALIZOWANE I ZREALIZOWANE, ZNAJDUJĄCE SIĘ NA TERENIE, NA KTÓRYM PLANUJE SIĘ REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIĘCIA, ORAZ W OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA LUB KTÓRYCH

ODDZIAŁYWANIA MIESZCZĄ SIĘ W OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA - W ZAKRESIE, W JAKIM ICH ODDZIAŁYWANIA MOGĄ PROWADZIĆ DO SKUMULOWANIA ODDZIAŁYWAŃ Z PLANOWANYM PRZEDSIĘWZIĘCIEM

Skumulowane oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko analizuje się pod względem występowania w najbliższym sąsiedztwie obiektów o charakterystyce zbieżnej do tej planowanej czyli występowania innych zakładów górniczych wydobywających kopalinę.

W promieniu 0,5 km znajdują się następujące zakłady górnicze (z koncesją):

- Grzymały VII, eksploatacja wstrzymana, ostatnie wydobycie w 2021 r, odległość ok. 450 m
- Grzymały I, eksploatacja na niewielką skalę do 4 tys. ton rocznie, odległość ok. 480 m, wyrobisko wgłębne, hałas tłumiony przez skarpy wyrobiska
- Grzymały dz. 320, eksploatacja nie była prowadzona, odległość ok. 165 m
- Grzymały VI, eksploatacja nie była prowadzona, odległość ok. 190 m
- Grzymały V, złoża sąsiednie należące do tego samego przedsiębiorcy

Złoże "Grzymały VIII" prace górnicze w obrębie tego zakładu będą prowadzone wymiennie wymiennie z innymi kopalniami inwestora.

Skumulowane oddziaływanie na środowisko **nie wystąpi**.

11. RYZYKO WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII LUB KATASTROFY NATURALNEJ I BUDOWLANEJ

Zgodnie z art. 3 ust. 23 Prawo Ochrony Środowiska, pod pojęciem poważnej awarii rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstanie takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Planowana technologia nie zakłada prowadzenia robót górniczych z wykorzystaniem materiałów wybuchowych więc ryzyko pożaru lub eksplozji w zakładanym procesie jest niewielka.

Ryzyko pożaru sprowadza się jedynie do maszyn pracujących w zakładzie górniczym, jednak działania profilaktyczne takie jak tankowanie bez kontaktu z paliwem, użytkowanie maszyn zgodnie z instrukcjami i DTR oraz systematyczne przeglądy i kontrole ograniczają to ryzyko do minimum.

Substancje niebezpieczne prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstanie takiego zagrożenia z opóźnieniem nie będą magazynowane lub transportowane.

Eksploatacja będzie prowadzona z zachowaniem wymaganych pasów ochronnych oraz wyznaczeniem stref niebezpiecznych dla ludzi i maszyn, również obiekty budowlane zakładu górniczego nie są projektowane i nie występują w sąsiedztwie kopalni, co bezpośrednio przekłada się na zmniejszenie ryzyka katastrofy w tym budowlanej.

12. PRZEWIDYWANE ILOŚCI I RODZAJE WYTWARZANYCH ODPADÓW ORAZ ICH WPŁYW NA ŚRODOWISKO

Nie przewiduje się powstania odpadów wydobywczych.

Odpady powstałe w wyniku użytkowania, naprawiania i serwisowania maszyn pracujących w ZG będą składowane w specjalnym do tego wyznaczonym, a następnie przekazywane odpowiednim podmiotom. Ścieki bytowe trzeba gromadzić w przenośnych bezodpływowych toaletach typu TOI-TOI, systematycznie opróżnianych przez firmy specjalistyczne. Należy również zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić je selektywnie w wydzielanych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór. Gospodarkę odpadami prowadzić zgodnie z przepisami określonymi w ustawie o odpadach (Dz. U. Z 2013r. Poz.21)

Nadkład przechowany na zwałowiskach, zostanie wykorzystany do rekultywacji wyrobiska po wydobyciu kruszywa np. z danej części złoża. Utwory te zaliczone do mas ziemnych, są wyodrębnione ze środowiska, ale nie poddane żadnym zanieczyszczeniom. Posiadają one swoje pierwotne cechy i będą służyły do rekultywacji wyrobiska, w tym odtworzenia warunków glebowych, panujących przed eksploatacją złoża.

Zakłada się, że maszyny pracujące w zakładzie górniczym będą serwisowane poza zakładem górniczym lub w jego granicach w związku z tym podane poniżej ilości będą wartościami maksymalnymi.

SZACUNKOWA ILOŚĆ ODPADÓW W CIĄGU ROKU

Kod odpadu	Nazwa	Szacowana ilość Mg/Rok	Rodzaj
13 02 08	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	0,1	niebezpieczne
15 01 10	Opakowania zawierające pozostałości substancji	0,01	niebezpieczne

	niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone		
15 02 02	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nie ujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi	0,01	niebezpieczne
16 01 07	Filtry olejowe	0,01	niebezpieczne
16 02 13	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,01	niebezpieczne
16 06 01	Baterie i akumulatory ołowiowe	0,01	niebezpieczne
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,01	Inne niż niebezpieczne
16 01 17	Metale żelazne	0,02	Inne niż niebezpieczne
16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	0,01	Inne niż niebezpieczne
16 02 16	Elementy usunięte z zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15	0,01	Inne niż niebezpieczne
20 03 01	Odpady komunalne	0,2	Inne niż niebezpieczne

13. PROJEKTOWANE PRACE ROZBIÓRKOWE

Charakterystyka przedsięwzięcia oraz projektowana technologia nie zakłada budowy obiektów budowlanych oraz innych instalacji w związku z tym prace rozbiórkowe nie są planowane.

BURMISTRZ
Jan Stomlak