

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust.1 i ust. 2 pkt 2, art.74 ust.3, art. 75 ust.1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust.2 pkt.2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko(Dz. U. z 2024r., poz. 1112 z późn.zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839 z późn.zm) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku inwestora Pana Konrada Wysokiński, Dziewule, ul. Północna 15, 08-106 Zbuczyn reprezentowanego przez pełnomocnika Panią Małgorzatę Zajac TfN Biuro Dokumentacji Środowiskowej, ul. Ostrowiecka 40A, 21-300 Radzyń Podlaski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „ **Przebudowa ujęcia wód podziemnych na potrzeby legalizacji wykonanego ujęcia wód podziemnych składającego się z dwóch studni głębinowych z utworów czwartorzędowych na dz. o nr ewid. 1867, obręb 0026 Telaki** ”

I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: „ Przebudowa ujęcia wód podziemnych na potrzeby legalizacji wykonanego ujęcia wód podziemnych składającego się z dwóch studni głębinowych z utworów czwartorzędowych na dz. o nr ewid. 1867, obręb 0026 Telaki ”

II. określám następujące warunki i wymagania:

1. Do poboru wód stosować pompę o wydajności nie większej niż określona wydajność eksploatacyjna studni. Prowadzić rejestr poboru wód.
2. Ujęcie wody należy eksploatować zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym
3. Ścieki wód popłucznych z urządzeń uzdatniających zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Załącznikiem do niniejszej decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia, stanowiąca jej integralną część

UZASADNIENIE

Pan Konrad Wysokiński, Dziewule, ul. Północna 15, 08-106 Zbuczyn reprezentowany przez pełnomocnika Panią Małgorzatę Zajac TfN Biuro Dokumentacji Środowiskowej, ul. Ostrowiecka 40A, 21-300 Radzyń Podlaski wnioskiem z dnia 06.06.2025r.(data wpływu do Urzędu 09.06.2025r.) zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Kosów Lacki o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na:

„ Przebudowa ujęcia wód podziemnych na potrzeby legalizacji wykonanego ujęcia wód podziemnych składającego się z dwóch studni głębinowych z utworów czwartorzędowych na dz. o nr ewid. 1867, obręb 0026 Telaki ”

Poprzez obwieszczenie z dnia 12 czerwca 2025r. zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego. Ponieważ liczba stron postępowania przekracza 10, to

zgodnie z art. 74 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko(dalej: ustawa ooś) strony postępowania zostały zawiadomione zgodnie z art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego przez obwieszczenie.

Stosownie do art. 71 ust.1 ustawy ooś decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. W myśl art. 71 ust. 2 wymienionej ustawy uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

- 1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- 2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko(Dz.U. z 2019r, poz. 1839 z późn.zm).

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 73 cytowanego wyżej rozporządzenia Rady Ministrów w/w inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których raport może być wymagany. W związku z powyższym na podstawie art 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 ustawy ooś przedmiotowy wniosek wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia pismem nr RG.6220.10.2025 z dnia 25 czerwca 2025r. został przedłożony do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sokołowie Podlaskim, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sokołowie Podlaskim w celu zasięgnięcia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przez inwestora przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 1 sierpnia 2025r. znak: WOOŚ-I.4220.839.2025.MŚ.2 wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na: „ **Przebudowa ujęcia wód podziemnych na potrzeby legalizacji wykonanego ujęcia wód podziemnych składającego się z dwóch studni głębinowych z utworów czwartorzędowych na dz. o nr ewid. 1867, obręb 0026 Telaki** ” nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sokołowie Podlaskim opinią nr 17/2025 w dniu 14.07.2025r. znak: ZNS.7040.5.23.2025 uznał, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sokołowie Podlaskim opinią w dniu 14 lipca 2025r. znak: LU.ZZŚ.4901.183.2025.MAO nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia ze względu na brak negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie Prawo wodne. Natomiast wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji określonych warunków i wymagań.

Uwzględniając wielkość i złożoność oddziaływania, a także rodzaj i skalę inwestycji oraz po przeanalizowaniu stanowisk organów opiniujących, Burmistrz Miasta i Gminy Kosów Lacki stwierdza brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko i konieczności opracowania raportu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego przed wydaniem niniejszej decyzji, zawiadomieniem z dnia 14 sierpnia 2025r. zawiadomiono strony o zebraniu dowodów i materiałów oraz o możliwości zapoznania się (wypowiedzenia się) ze zgromadzonym materiałem dowodowym poprzez obwieszczenie zgodnie z art. 49KPA. Do dnia wydania niniejszej decyzji- żadna ze stron nie skorzystała z prawa do wypowiedzenia się w sprawie zgromadzonej dokumentacji.

Planowana inwestycja polegała będzie na przebudowie ujęcia wód podziemnych w ramach legalizacji wykonanego ujęcia wód podziemnych składającego się z dwóch studni głębinowych nr 1 i nr 2 o maksymalnej wydajności 36 m³/h na terenie działki nr ewid. 1867 obręb Telaki, gmina Kosów Lacki. Na przedmiotowej działce o powierzchni 5,23 ha, w pięciu budynkach inwentarskich prowadzony jest chów drobiu brojlerów o obsadzie maksymalnej do 1448 DJP. Pobór wody prowadzony jest w granicach zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych zgodnie z decyzją Starosty Sokołowskiego znak: ŚiB.6531.1.2022 z dnia 5.09.2022 r. w wysokości: $Q_e = 36,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji zwierciadła wody $s = 1,5 - 3,7 \text{ m}$.

Ujęcie zlokalizowano przed budynkami inwentarskimi w północnej części nieruchomości. W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji znajdują się drogi, grunty rolne oraz tereny zadrzewione. Na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia (KIP) ustalono, iż podczas realizacji inwestycji nie będą usuwane drzewa i krzewy.

Teren przeznaczony pod w/w przedsięwzięcie w obrębie Telaki nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust.1 ustawy ooś, przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 1 lit. d ustawy ooś w zakresie emisji i występowania innych uciążliwości, analizując skalę i planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i technologiczne przedmiotowego przedsięwzięcia, należy uznać, iż jego realizacja nie będzie wiązać się z ponad normatywną emisją zanieczyszczeń do atmosfery. Ponadto, biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu.

Biorąc pod uwagę zapisy art. 63 ust.1 pkt 2 lit. a, e i d ustawy ooś, ze względu na rodzaj oraz skalę przedsięwzięcia, a także planowane rozwiązania techniczne, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na obszary wodno-błotne oraz, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary leśne oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód.

Uwzględniając art. 63 ust 1 pkt 1 lit c ustawy ooś, należy stwierdzić, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych.

W związku z zapisami art. 63 ust.1 pkt 1 lit e ustawy ooś, dotyczących ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie należy do kategorii przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów, stwierdzono, że działka objęta planowaną inwestycją, położona jest poza obszarami Natura 2000, jak również poza innymi formami ochrony przyrody, wyznaczonymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.) dalej jako „uoop”.

Inwestycja zlokalizowana jest w odległości ok. 6,8 km od granic korytarza ekologicznego Dolina Dolnego Bugu (GKPnC-4).

Najbliżej położone obszary Natura 2000 znajdują się w odległości:

- ok. 10,1 km obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnego Bugu PLB140001,
- ok. 10,7 km specjalny obszar ochrony siedlisk Dąbrowy Ceranowskie PLH140024.

Biorąc pod uwagę zakres inwestycji dotyczącej przebudowy istniejącego ujęcia wód podziemnych oraz lokalizację przedsięwzięcia na terenie zabudowanym i przekształconym, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji, nie powinny znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru.

W sentencji decyzji określono odpowiednie warunki i wymagania dla w/w przedsięwzięcia.

Powyższe warunki, mają na celu zagospodarowanie zmienionych elementów środowiska naturalnego oraz minimalizację wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz. W związku z powyższym stwierdzam, przy zachowaniu powyższych warunków, iż nie ma konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary chronione.

Po przeanalizowaniu karty informacyjnej przedsięwzięcia uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód, obszarów chronionych oraz na realizację celów środowiskowych, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”

Biorąc pod uwagę treść art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, przeanalizowano zasięg, wielkość i stopień złożoności oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie ono transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z informacji przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że realizacja tej inwestycji nie spowoduje zanieczyszczenia wody, gleby, powietrza, nie przyczyni się do podwyższenia emisji spalin i hałasu oraz nie będzie powodować zagrożenia dla środowiska przyrodniczego oraz zdrowia ludzi i zwierząt.

Do zajęcia stanowiska przez tutejszy organ wzięto pod uwagę powyższe opinie oraz wyszczególnione informacje uwzględniające łącznie środowiskowe uwarunkowania planowanego przedsięwzięcia wynikające z art. 63 ust. 1 cytowanej ustawy.

Biorąc pod uwagę spełnienie ww. uwarunkowań, rodzaj i skalę oddziaływania opisanego przedsięwzięcia, charakter realizowanej inwestycji, stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogorszenie warunków środowiskowych w tym: różnorodności biologicznej, życia ludzi, zwierząt, roślin, wody, powietrza, powierzchni ziemi, krajobrazu, lokalnego mikroklimatu, zasobów naturalnych i zabytków.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia oraz opinie organów, orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1.Od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Kosów Lacki w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Burmistrza Miasta i Gminy Kosów Lacki. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Kosów Lacki oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

2. Niniejszą decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r., poz. 1112 z późn.zm.)

Załącznik do decyzji :

Charakterystyka przedsięwzięcia



BURMISTRZ
Jan Stomiek

Otrzymują:

1. Pani Małgorzata Zajac TfN Biuro Dokumentacji Środowiskowej
ul. Ostrowiecka 40A, 21-300 Radzyń Podlaski – pełnomocnik Inwestora
- 2.Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 K.p.a. poprzez obwieszczenie na tablicy ogłoszeń UMiG Kosów Lacki oraz w miejscowości Telaki i na stronie biuletynu informacji publicznej Urzędu Miasta i Gminy Kosów Lacki <https://bip.kosowlacki.pl>.
- 3.a/a

**Załącznik do decyzji
o środowiskowych uwarunkowaniach
nr RG.6220.10.2025 z dnia 18 września 2025r.**

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA
„Przebudowa ujęcia wód podziemnych na potrzeby legalizacji wykonanego ujęcia
wód podziemnych składającego się z dwóch studni głębinowych z utworów
czwartorzędowych na dz. o nr ewid. 1867, obręb 0026 Telaki ”

I. RODZAJ, CECHY, SKALA I USYTUOWANIE PRZEDSIĘWZIĘCIA

1.1. Wstęp

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na przebudowie ujęcia wód podziemnych na potrzeby legalizacji wykonanego ujęcia wód podziemnych składającego się z dwóch studni głębinowych z utworów czwartorzędowych na terenie działki nr 1867, obręb Telaki, gm. Kosów Lacki, powiat sokołowski, woj. mazowieckie.

Na w/w działce prowadzona jest produkcja zwierzęca - instalacja do ściółkowego chowu drobiu brojlerów o obsadzie maksymalnej do 1 448 DJP wraz z infrastrukturą towarzyszącą - zgodnie z wydaną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach znak SKO.4000-980/2020 z dnia 23 grudnia 2020r. oraz udzielonym pozwoleniem zintegrowanym, decyzja nr: 80/23/PZ.Z z dnia 18 września 2023r.

Z uwagi na konieczność zmiany założeń co do parametrów otworów określonych w wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nastąpiła konieczność zmiany głębokości każdego otworu. Zgodnie z uzyskaną w/w decyzją pierwotnie otwory miały zostać wykonane do głębokości 26,0 m. Na etapie opracowywania projektu robót geologicznych założono wykonanie otworów do głębokości 42,0 m i zgodnie z tymi założeniami zostały wykonane. Po wykonaniu otworów opracowana została dokumentacja hydrogeologiczna określająca rzeczywisty profil i przekrój urządzeń wodnych oraz wydajność ujęcia, która wynosi 36,0 m³/h.

Powyższe zmiany założeń projektowanych otworów wynikały z braku ostatecznego określenia ich parametrów na etapie opracowywania raportu oddziaływania na środowisko - projekt robót geologiczny został opracowany około 3 lata po złożeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym, niniejsze opracowanie ma na celu przedstawienie danych dotyczących ujęcia wód podziemnych ze wskazaniem wielkości projektowanej i rzeczywiście wykonanej.

Omawiana inwestycja została rozpoczęta na podstawie prawomocnej decyzji zatwierdzającej dokumentację hydrogeologiczną wydanej przez Starostę Sokołowskiego znak: ŚiB.6531.1.2022 z dnia 5.09.2022r., jednak finalnie parametry obiektu odbiegły od projektowanych na etapie procedowania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Celem opracowania informacji o planowanym przedsięwzięciu jest przedstawienie danych umożliwiających organowi dokonanie oceny i kwalifikacji zamierzonej inwestycji w związku z procedurą oceny oddziaływania na środowisko i wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Roboty związane z budową obu otworów geologicznych rozpoczęte zostały na podstawie zatwierdzonego decyzją Starosty Sokołowskiego z dnia 2.06.2022r. znak ŚiB.6530.4.2022 projektu robót geologicznych, który zakładał 42,0 m głębokości każdego otworu.

Przedmiotowe ujęcie wód wykonane zostało w dniach 23-25.06.2022r. Odwiercono je systemem obrotowym, świdrem o śr. 311 mm, wiertnicą z prawym obiegiem płuczki, przy użyciu płuczki polimerowo-bentonitowej, do głębokości 42,0 m.

Dokładne zasoby eksploatacyjne ujęcia zostały określone w dokumentacji hydrologicznej zatwierdzonej przez Starostę Sokołowskiego, sporządzonej po wykonaniu otworów i określeniu możliwości zasobowych ujęcia, tj.:

1) obudowa studni:

studnia nr 1 i 2: wykonana z kręgów betonowych $\varnothing$ 1 200 mm z pokrywą żelbetową i włazem studziennym;

2) położenie ujęcia w państwowym układzie współrzędnych:

studnia nr 1 $X = 5823920,70$ $Y = 7581332,56$

studnia nr 2 $X = 5823924,52$ $Y = 7581361,19$

3) rzędna ujęcia:

studnia nr 1 – 138,11 m n.p.m.

studnia nr 2 – 137,64 m n.p.m.;

4) wydajność eksploatacyjna:

studnia nr 1 i 2: 36,0 m³/h przy depresji $S = 2,8$ m;

5) zasięg leja depresji:

studnia nr 1 $R_e = 99$ m

studnia nr 2 $R_e = 157$ m

6) urządzenia do poboru wody:

studnia nr 1 i 2: pompa głębinowa Grundfos typu SP 30-4, o wydajności nominalnej 30 m³/h;

7) wodomierz:

studnia nr 1 i 2: wielostrumieniowy suchobieżny, zainstalowany na przewodzie tłocznym w obudowie studni.

Pobór wody prowadzony jest w granicach zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych zgodnie z decyzją Starosty Sokołowskiego znak: ŚiB.6531.1.2022 z dnia 5.09.2022 r. w wysokości: $Q_e = 36,0$ m³/h przy depresji zwierciadła wody $s = 1,5 - 3,7$ m.

Zgodnie decyzją zatwierdzającą zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych na terenie działki 1867, obręb Telaki, gm. Kosów Lacki, powiat sokołowski, woj. mazowieckie określono na poziomie $Q_{dop} = 36,0$ m³/h, co umożliwia pobór wód w następujących ilościach:

$$Q_{max,r} = 315\,360,00 \text{ m}^3/\text{rok}$$

$$Q_{\text{śrd}} = 864,00 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{max,s} = 0,01 \text{ m}^3/\text{s}$$

Pobór wód w ilościach nieprzekraczających ustalonych zasobów eksploatacyjnych, jest prowadzony zgodnie z potrzebami Inwestora i nie narusza reżimu hydrogeologicznego w danym rejonie ani praw osób trzecich, w myśl racjonalnego gospodarowania zasobami wód podziemnych. Pobór wody prowadzony jest w ciągu całego roku kalendarzowego.

Zgodnie art. 121 ust. 3 ustawy Prawo wodne, strefę ochronną obejmującą wyłącznie teren ochrony bezpośredniej ustanawia się dla każdego ujęcia wody, z wyłączeniem ujęć wody służących do zwykłego korzystania z wód. Omawiane ujęcie będzie wykorzystywane na potrzeby funkcjonowania budynków inwentarskich typu kurnik, a wielkość poboru będzie przekraczać średniorocznie 5m³/h, co kwalifikuje je jako ujęcie służące do szczególnego korzystania z wód, a zatem wymaga ustanawiania bezpośredniej strefy ochronnej.

Zgodnie z powyższym, w strefie ochrony bezpośredniej ujęcia należy zapewnić:

- odprowadzenie wód opadowych w sposób uniemożliwiający przedostawanie się ich do urządzeń służących do poboru wody,
- zagospodarowanie terenu zielenią,
- odprowadzenie poza granicę terenu ochrony bezpośredniej ścieków z urządzeń sanitarnych przeznaczonych do użytku osób zatrudnionych przy obsłudze urządzeń służących do poboru wody,
- ograniczenie do niezbędnych potrzeb przebywania osób niezatrudnionych przy obsłudze urządzeń służących do poboru wody,
- teren strefy ochrony bezpośredniej należy ogrodzić, a na ogrodzeniu umieścić tablice zawierające informacje o ujęciu wody i zakazie wstępu osób nieupoważnionych.

Strefa ochrony bezpośredniej została wyznaczona jako kwadrat o wymiarach 2 x 2 m.

W celu prawidłowego zabezpieczenia wody przed dopływem zanieczyszczeń, należy również zapewniono szczelność całej instalacji. Wykonano szczelne obudowy studzienne, które zabezpieczają otwory przed wodami opadowymi lub jakimikolwiek innymi zanieczyszczeniami.

Z uwagi na zagospodarowanie terenu w rejonie planowanej inwestycji oraz cel do jakiego wykorzystywana będzie woda, nie przewiduje się ustanawiania terenu ochrony pośredniej ujęcia.

Użytkownikiem omawianego ujęcia jest:

Konrad Wysokiński
zam. Dziewule, ul. Północna 15,
08-106 Zbuczyn

Zgodnie z § 3 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z brzmieniem:

- pkt 73 jako: urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³ na godzinę.

W świetle art. 71 ust. 2 obowiązującej ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane **dla planowanych:**

- 1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W świetle wyżej wymienionych informacji, omówiona inwestycja pomimo faktu jej wykonania wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed uzyskaniem następujących po niej decyzji innych organów tj. PGW WP w zakresie legalizacji ujęcia wody **z uwagi na wykonanie otworów o innych parametrach niż określone w wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Należy zauważyć, że w trakcie obowiązywania decyzji zmienił się stan prawny, określający organ właściwy do wydania decyzji, w związku z czym nie jest możliwa zamiana uzyskanej uprzednio decyzji w przedmiocie parametrów otworów studziennych.**

W myśl art. 74 ust. 1a jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, nie wymaga się dołączenia wypisów z rejestru gruntów.

Z uwagi na fakt, że planowane przedsięwzięcie nie jest związane z jakąkolwiek zmianą lasu lub nieużytku na użytek rolny, jak również wylesieniem mającym na celu zmianę sposobu użytkowania, inwestycja nie jest kwalifikowana w § 3 ust. 1 pkt 88 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

1.2. Rodzaj, cechy i skala inwestycji

Administracyjnie inwestycja położona jest w woj. mazowieckim, w powiecie sokołowskim, w gminie Kosów Lacki, na gruntach miejscowości Telaki, na działce o nr ewid. 1867, w obrębie nr 0026 - Telaki, o powierzchni 5,23 ha.

Na terenie Inwestycji prowadzona jest ściółkowa hodowla drobiu – brojlerów kurzych, zgodnie z decyzją pozwolenia zintegrowane o obsadzie maksymalnej do 1 448 DJP.

W skład instalacji chowu drobiu wchodzi:

- 1) pięć budynków inwentarskich (kurników K1 – K5) o maksymalnej obsadzie 362 000 szt./kurnik/cykl,
- 2) sterówki w halach chowu,
- 3) dwa agregaty prądotwórcze o mocy ok. 262 kW każdy,
- 4) dziesięć silosów paszowych o poj. 25 t każdy,
- 5) sześć zbiorników na ścieki technologiczne o poj. 10 m³ każdy,
- 6) zbiornik na wody popłuczne z uzdatniania wody podziemnej o poj. do 10 m³,
- 7) konfiskator padłych stuk (izoterma),
- 8) dwanaście zbiorników naziemnych na gaz o poj. do 7m³ każdy,
- 9) budynek gospodarczo – magazynowy,
- 10) ujęcie wody podziemnej – studnia nr 1 i nr 2 wraz ze stacją uzdatniania wody.

Zaplanowane przedsięwzięcie będzie polegało na przebudowie ujęcia wód podziemnych w ramach legalizacji wykonanego ujęcia wód podziemnych składającego się z dwóch studni głębinowych nr 1 i nr 2 o maksymalnej wydajności 36 m³/h.

Otwory wykonane zostały w północnej części nieruchomości. Ujęcie zlokalizowano przed budynkami inwentarskimi.

Woda z przedmiotowego ujęcia przeznaczona jest na cele:

- pojenia zwierząt - brojlery kurze,
- porządkowe - utrzymania czystości w obiektach inwentarskich,
- zamgławiania,
- socjalno-bytowe obsługi kurników,
- płukania filtrów stacji uzdatniania wody,
- mycia kontenera chłodniczego na sztuki padłe.

We wszystkich budynkach inwentarskich zamontowano automatyczny system pojenia drobiu, na który składają się poidła kropelkowe (smoczkowe), zapobiegające wyciekom i startom wody, zapewniające optymalne zużycie wody bez szkód dla stanu zdrowotności ptaków.

Nr dz. ewid.	obręb	obszar (ha)	właściciel
1867	0026	5,23	Konrad Wysokiński, Dziewule ul. Północna 15, 08 -106 Zbuczyn

Tabela 1 Zestawienie działek objętych planowanym przedsięwzięciem

Najbliższe (licząc od terenu zakładu) budynki mieszkalne zlokalizowane są zgodnie z poniższym:

- dz. o nr ewid. 1859 – w odległości ok. 185 m w kierunku zachodnim,
- dz. o nr ewid. 1877 – w odległości ok. 208 m w kierunku północno-wschodnim,
- dz. o nr ewid. 1876 – w odległości ok. 232 m w kierunku północno-wschodnim,
- dz. o nr ewid. 1857 – w odległości ok. 335 m w kierunku zachodnim.

Przedmiotowy teren znajduje się w południowo-wschodniej części wsi, gdzie dominują pola uprawne, tereny leśne oraz łąki. Zakład oddalony jest od rozproszonej zabudowy zagrodowej.

Najbliższe tereny leśne od terenu opracowania znajdują się:

- w odległości ok. 5,0 m w kierunku południowo – wschodnim,
- w odległości ok. 5,5 m w kierunku południowym.

W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji nie występują obiekty wpisane do rejestru Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Najbliższa strefa takiej ochrony znajduje się w następującej lokalizacji:

- strefa ochrony konserwatorskiej obejmująca park w m. Wymysły – w odległości ok. 4,30 km na południowy - wschód,
- strefa ochrony konserwatorskiej obejmująca zespół dworski w m. Kurowice – w odległości ok. 7,50 km na południowy - wschód.

W najbliższym otoczeniu planowanej inwestycji brak jest innych obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych.

W związku z powyższym nie przewiduje się wpływu zamierzonych robót na obszary chronione, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

1.3. Usytuowanie przedsięwzięcia

a) Względem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Teren planowanej przebudowy ujęcia wód podziemnych w ramach legalizacji wykonanego ujęcia wód podziemnych nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Kosów Lacki. Na cele planowanej przebudowy ujęcia wód podziemnych w ramach legalizacji wykonanego ujęcia wód nie zachodzi konieczność uzyskania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

b) Względem wód podziemnych i powierzchniowych

W związku z lokalizacją terenu inwestycji na obszarze dorzecza Wisły zastosowanie ma Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023 poz. 300).

Do ustaleń położenia na tle GZWP wykorzystano dane z systemu MIDAS z Centralnej Bazy Danych Geologicznych (CBDG) Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego PIG-PIB.

Do ustalenia stanu JCWP i JCWPd wykorzystano dane z wersji elektronicznej dokumentu (załączników) do ww. Planu i udostępnione przez PGW Wody Polskie (<http://karty.apgw.gov.pl:4200/mapa>).

Teren inwestycji geograficznie położony jest:

– **poza obrębem Głównych Zbiorników Wód Poziemnych (GZWP).**

Zaplanowane do realizacji działania nie będą powodować trwałego zanieczyszczenia gruntów lub wód, jak również nie stanowią zagrożenia dla jakości wód podziemnych zbiornika.

Cele środowiskowe dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych ustalonych na mocy art. 4 „Ramowej Dyrektywy Wodnej” to:

a) wody podziemne

- zapobieganie dopływowi lub ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych,
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych,
- wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego w skutek działalności człowieka.

Dla spełnienia wymogu niepogarszania stanu części wód, dla części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu.

b) wody powierzchniowe

- dla jednolitych części wód, będących obecnie w bardzo dobrym stanie/potencjale ekologicznym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu/potencjału,
- dla naturalnych części wód celem będzie osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego, dla silnie zmienionych i sztucznych części wód – co najmniej dobrego potencjału ekologicznego.

W obydwu przypadkach, w celu osiągnięcia dobrego stanu/potencjału konieczne będzie dodatkowo utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego.

Teren inwestycji geograficznie położony jest:

- w obszarze **Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 55:**

KOD UE : PLGW200055

Dorzecze : obszar dorzecza Wisły

Region wodny : Bugu, Środkowej Wisły

STAN CHEM. : dobry

STAN IL. : dobry

OCENA ST. : dobry

CEL ST. CH. : dobry stan chemiczny

CEL ST. IL. : dobry stan ilościowy

Ryzyko : niezagrożona

Powierzchnia jednolitej części wód podziemnych [km²] : 9 484,79

Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania [tys. m³/rok] – stan na rok 2018:

311 156,66

% wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania: 12

Zastopowana derogacja: n/d.

Szczegółowa charakterystyka jednolitej części wód podziemnych, w obrębie których zlokalizowana jest inwestycja, stanowi załącznik do niniejszego dokumentu.

- w obrębie **Jednolitych Części Wód Powierzchniowych zlewni rzecznej o identyfikatorze UE - RW200015267147329 - Buczynka,**

Typ JCWP - P_org – Potok lub struga w dolinie o dużym udziale torfowisk

Powierzchnia [km²] : 163,63

Dorzecze : obszar dorzecza Wisły

Region wodny : region wodny Bugu

Ekoregion: Równiny Wschodnie

Status JCWP : NAT - naturalna część wód

Akt. stan wód : zły stan wód

CEL ST. / POT.EKO. : dobry stan ekologiczny

CEL ST.CHEM. : dobry stan chemiczny

Ryzyko : zagrożona

Zastosowana derogacja:

- odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW – tak,

odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań),

- odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW – nie,
- odstępstwo z art. 4 ust. 7 RDW – nie.

c) Względem ujęć wód podziemnych

Najbliżej położone ujęcia wód podziemnych dla analizowanego obszaru zlokalizowane są w odległości:

- ok. 1,8 km - ujęcie wody 4540012-BAZA MASZYNOWA 1 w kierunku południowym,
- ok. 4,3 km - ujęcie wody 4540015-SKR-FERMA 2 w kierunku południowo – wschodnim.

Dla ww. ujęć nie utworzono stref ochrony pośredniej.

d) Względem terenów zalewowych

Teren planowanej inwestycji leży poza terenami zalewowymi oraz obszarami zagrożonymi podtopieniami.

e) Względem obszarów wodno-błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych

Konwencja Ramsarska jest międzynarodową umową podpisaną w 1971 r. w celu promowania ochrony i zrównoważonego użytkowania terenów podmokłych na całym świecie.

Zgodnie z Konwencją Ramsarską obszarami wodno-błotnymi są „...tereny bagien, błot i torfowisk lub zbiorniki wodne, tak naturalne jak i sztuczne, stałe i okresowe, o wodach stojących lub płynących, słodkich, słonawych lub słonych, łącznie z wodami morskimi, których głębokość podczas odpływu nie przekracza sześciu metrów.”

Przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych, jak również nie znajduje się na obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

f) Względem obszarów zagrożonych występowaniem suszy

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w systemie informacyjnym Informatycznego Systemu Ośłony Kraju, teren opracowania zlokalizowany jest na obszarze zakwalifikowanym do III klasy zagrożenia suszą (łącznie zagrożenie suszą rolniczą, hydrologiczną i hydrogeologiczną).

g) Względem regionalizacji geologicznej

Zgodnie z regionalizacją fizycznogeograficzną Kondrackiego (2002 aktualizacja Solon i inni 2018), obszar objęty opracowaniem położony jest w następujących jednostkach:

megaregion: Pozaalpejska Europa Środkowa

provincia: Niż Środkowoeuropejski

podprovincia: Niziny Środkowopolskie

makroregion: Nizina Południowopodlaska

mezoregion: Wysoczyzna Siedlecka

h) Względem obszarów wydobywania kopalin

Według danych Państwowego Instytutu Geologicznego na terenie opracowania nie znajdują się złoża surowców mineralnych. Najbliżej zlokalizowane złoża surowców występują:

- w odległości ok. 0,9 km w kierunku południowo-zachodnim – złoża Telaki (kopalina: piaski i żwiry) - złoża rozpoznane szczegółowo,
- w odległości ok. 1,3 km w kierunku północno-zachodnim – złoża Telaki X (kopalina: piaski i żwiry) - złoża eksploatowane,
- w odległości ok. 1,3 km w kierunku południowo-zachodnim – złoża Telaki I (kopalina: piaski i żwiry) – eksploatacja złoża zaniechana.

Realizacja zamierzenia nie będzie oddziaływać na w/w obszary wydobywania kopalni jak również nie przewiduje się wpływu eksploatacji na planowane ujęcie wód podziemnych.

1.4 Jakość ujmowanej wody

Według mapy hydrologicznej Polski na obszarze jednostki dominują wody średniej jakości, wymagające uzdatniania. Ze względu na izolację od powierzchni terenu obszar ten charakteryzuje się niskim stopniem zagrożenia związanego z zanieczyszczeniem. Pod względem możliwości zanieczyszczeń antropogenicznych, omawiany teren znajduje się poza obszarem silnie zurbanizowanym, co korzystnie wpływa na ochronę jakości wód podziemnych przed zanieczyszczeniem.

W celu ustalenia jakości wody wykonano w Laboratorium Usługowo-Badawczym, „BIOCHEMIK” Sp. z o.o., Śmiłowo, ul. Pilska 34, 64-810 Kaczory, analizę fizyko-chemiczną.

Woda z dokumentowanej studni charakteryzuje się następującymi parametrami (pobór dnia 29.06.2022r.):

Lp.	Kierunek badań	Jednostka	Wynik	Wartość dopuszczalna
1.	Liczba progowa smaku TFN	-	<1	akceptowalny
2.	Liczba progowa zapachu TON	-	<1	akceptowalny
3.	pH	-	7,8	6,5-9,5
4.	Przewodność elektryczna właściwa w temp. 25°C	μS/cm	139	2500
5.	Barwa	mg/l	3	-
6.	Mętność	NTU	0,41	1,0
7.	Stężenie jodu amonowego	mg/l	0,084	0,50
8.	Stężenie manganu	μg/l	<20	50
9.	Stężenie żelaza	μg/l	57	200
10.	Stężenie azotynów	mg/l	<0,03	0,50
11.	Stężenie azotanów	mg/l	<0,500	50
12.	Sumaryczna zawartość wapnia i magnezu (twardość ogólna)	mg/l	<5,00	60-500
13.	Ogólna liczba mikroorganizmów w temp. 22°C	jtk/ml	31	bez nieprawidłowych zmian
14.	Liczba bakterii Escherichia coli	jtk/100ml	0	0 jt/100ml
15.	Liczba enterokoków	jtk/100ml	0	0 jt/100ml

Tabela 2 Wyniki badań wody

Biorąc pod uwagę izolację warstwy wodonośnej (nakład utworów słabo przepuszczalnych) oraz brak potencjalnych ognisk zanieczyszczeń w rejonie ujęcia można prognozować, że jakość wody pod względem fizykochemicznym oraz bakteriologicznym nie ulegnie istotnym zmianom.

Zgodnie z powyższymi wynikami woda odpowiada wymaganiom dla wód pitnych.

Dla poprawy jakości wody, szczególnie do picia i nawadniania drobiu zamontowano stację uzdatniania wody - B/E 3072 OB Parallel łącznie z lampami UV FC 20 (2 szt.), która działanie przedstawiono poniżej:

- 1) stopień I – zmiękczenie, odżelazianie, odmanganianie

Filtr automatyczny B/E 3072 OB. Parallel:

- złożo filtracyjne: Ecomix A na podsypce kwarcowej: 2x 400 litrów
- w pełni automatyczne sterowanie głowicą objętościową Clack WS 1,5 CI produkcji USA, atesty PZH – 2 szt.

- ilość wody uzdatnionej między regeneracjami 250m³ przy twardości wody surowej 200 mg CaCO₃/litr
- wbudowany wodomierz impulsowy
- zbiornik na złożo kompozytowy 30''x72'' – 2szt.
- przyłącza hydrauliczne GZ 1,5'''
- zbiornik na sól wolnostojący 460 l – 2st.
- regeneracja automatyczna roztworem NaCl
- przepływ max. do 50 m³/h
- zasilanie elektryczne 230V/50Hz
- zużycie soli na jedną regenerację ok. 36 kg/zbiornik
- system Parallel odcinający przepływ wody przez 1 butlę urządzenia podczas regeneracji
- 2) stopień II - dezynfekcja uv

Lampa ultrafioletowa D 14 – 2szt.

- obudowa ze stali kwasoodpornej 316 l
- wydajność 11 m³/h przy dawce 400 j/m²
- oddzielna szafka sterownicza
- optyczny wzornik kontroli pracy
- moc promiennika 90 w
- zasilanie 230V/50 Hz
- przyłącza hydrauliczne GZ 2'''
- trwałość promiennika 16000h
- długość 955 mm średnica 130 mm
- waga z układem sterowania 11 kg

Zaletą stosowania stacji uzdatniania wody jest:

- uzdatniona woda jest bezpieczniejsza dla zdrowia ptaków, zapobiegając problemom związanym z nieczystą wodą,
- uzdatnianie wody pomaga w zapobieganiu uszkodzeniom sprzętu i rur, co może prowadzić do zmniejszenia kosztów napraw,
- uzdatniona woda poprawia jakość napojów i innych procesów w kurniku.

1.5 Warunki gruntowo-wodne w miejscu planowanej inwestycji

Badania gruntów wykonane zostały na terenie dz. nr 1867 położonej w m. Telaki, gm. Kosów Lacki, powiat sokołowski, woj. mazowieckie. Wg regionalizacji fizycznogeograficznej teren badań położony jest w obrębie Wysoczyzny Siedleckiej, która jest jednym z mezoregionów Niziny Południowopodlaskiej (J. Kondracki 1978r.).

Zasadnicze rysy rzeźby tego terenu zostały ukształtowane w okresie działalności lądolodu zlodowacenia środkowopolskiego.

Omawiany teren stanowi fragment zdenudowanej wysoczyzny polodowcowej zbudowanej przy powierzchni z utworów zlodowacenia środkowo-polskiego, a w dolinach rzek z holocenijskich osadów sedymentacji rzecznej. Miąższość utworów czwartorzędu wynosi ponad 100 m. Pod tymi warstwami leżą piaski miocenu oraz piaski i ropy oligocenu.

Rzędna terenu w miejscu dokumentowanych studni wynosi ok. 138 m n.p.m.

Omawiany teren odwadniany jest przez Buczynkę, dopływ rz. Bug, wpadającej do Narwi.

II. POWIERZCHNIA ZAJMOWANEJ NIERUCHOMOŚCI, A TAKŻE OBIEKTU BUDOWLANEGO ORAZ DOTYCHCZASOWY SPOSÓB WYKORZYSTANIA I POKRYCIA NIERUCHOMOŚCI SZATĄ ROŚLINNĄ

2.1. Powierzchnia zajmowanej nieruchomości

Teren objęty przedmiotowym opracowaniem, jak również obszary go otaczające, należy zaliczyć do typu krajobrazów rolniczych. Charakterystyczną cechą tego rodzaju krajobrazu jest zdecydowana dominacja gruntów rolnych.

Działka o nr ewid. 1867 położona w obrębie 0026 Telaki, posiada powierzchnię 5,23 ha i składa się z następujących klasoużytków:

nr ewid. dz.	oznaczenie	powierzchnia (ha)
1867	Br-RIVa	0,07
	Br-RIVb	0,58
	Br-RV	2,19
	Br-RVI	1,83
	RV	0,56

Tabela 3 Zestawienie klasoużytków

2.2. Dotychczasowy sposób wykorzystywania terenu objętego inwestycją

Teren objęty planowaną inwestycją stanowi w grunt orny zabudowany użytkowany przez Inwestora. Poza ww. na terenie omawianej działki nie znajdują się inne obiekty, których funkcjonowanie wpływałoby na zakres planowanej inwestycji.

2.3. Szata roślinna

– istniejąca

Zamierzone przedsięwzięcie, ani na etapie realizacji ani też eksploatacji, nie będzie prowadzić do zniszczenia walorów istniejącego środowiska przyrodniczego, nie przyczyni się również do podzielenia jednolitych ekosystemów o dużych wartościach przyrodniczych.

W celu eksploatacji omawianego ujęcia nie zachodzi potrzeba prowadzenia wycinki drzew lub krzewów, na które będzie wymagane zezwolenie zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W przypadku zaistnienia konieczności usuwania drzew lub krzewów zlokalizowanych w bezpośrednim otoczeniu planowanej inwestycji, właściciel nieruchomości wystąpi do Burmistrza Miasta i Gminy Kosów Lacki o wydanie zezwolenia na wycinkę drzew lub krzewów lub dokona zgłoszenia ich wycinki stosownie do zapisów ww. ustawy.

– projektowana

W ramach realizacji omawianego zamierzenia inwestycyjnego nie jest planowane wykonanie nasadzeń drzew lub krzewów.

III. RODZAJ TECHNOLOGII

3.1. Ujęcie wód

Studnie nr 1 i 2 wykonano w dniach 23-25.06.2022r. Odwiercono je systemem obrotowym, świdrem o śr. 311 mm, wiertnicą z prawym obiegiem płuczki, przy użyciu płuczki polimerowo-bentonitowej, do głębokości 42,0m.

W studniach nr 1 i nr 2 zamontowano filtr kolumnowy, z rury PVC-U, w części roboczej z otworami 3 mm, o średnicy zewnętrznej 200 mm. Część roboczą filtra owinięto siatką filtracyjną nr 16.

Wymiary filtra:

- rura nadfiltrowa dł. 30,0 m
- część robocza dł. 10,0 m
- rura podfiltrowa dł. 2,0 m

Filtr posadowiono na głębokości 42,0 m.

Rurę nadfiltrową i podfiltrową wyposażono w prowadnice do średnicy 311 mm. Dookoła filtra właściwego wykonano obsypkę o granulacji 1,0 – 3,0 mm, a rurę nadfiltrową obsypano urobkiem. W przelocie gł. 15,0 – 18,0 m wykonano uszczelkę z compactonitu.

Podczas wiercenia uzyskano następujący profil geologiczny (identyczny dla obydwu studni):

0,0 – 0,3	gleba
0,3 – 2,0	piasek drobnoziarnisty
2,0 - 27,0	glina zwałowa
27,0 – 40,0	piasek średnioziarnisty
40,0 – 42,0	glina zwałowa

W studniach napotkano jedną warstwę wodonośną w czwartorzędowych piaskach średnio- i drobnoziarnistych, o zwierciadle napiętym nawierconym na głęb. 27,0 m i stabilizującym się na głęb. 10,0 – 10,5 m.

Warunki hydrogeologiczne stwierdzono w dokumentowanych studniach pozostają w zgodności z interpretacją przyjętą na Mapie Hydrogeologicznej Polski w skali 1: 50 000 arkusz Kosów Lacki. Ujęcie znajduje się w obrębie jednostki hydrogeologicznej o symbolu 4bQI, zajmującej obszar 174 km² w środkowej i wschodniej części arkusza. Kontynuuje się na arkuszu Sterdyń. Poziomem użytkowym jest tu poziom międzymorenowy górny występujący na głębokości 15 - 50 m. Charakteryzuje się zwierciadłem napiętym. Miąższość warstwy wodonośnej na przeważającym obszarze wynosi nieco ponad 20 m. Przewodność 200 – 500 m²/24h. Moduł zasobów dyspozycyjnych 80 m³/d/km². Gradient hydrauliczny 0,002 w kierunku północno-wschodnim.

Omawiany teren położony jest poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych – GZWP (A.S. Kleczkowski, 1988).

Wydajność dopuszczalna każdej studni wynosi: 36,0 m³/h

Położenie ujęcia w państwowym układzie współrzędnych (układ odniesienia: 2000):

- studnia nr 1: X = 5823920,70 Y = 7581332,56
- studnia nr 2: X = 5823924,52 Y = 7581361,19

Rzędna ujęcia:

- studnia nr 1 – 138,11 m n.p.m.
- studnia nr 2 – 137,64 m n.p.m.

3.2. Opis zamierzonego poboru wód

Woda z omawianego ujęcia jest przeznaczona na niżej wymienione cele:

- 1) pojenia zwierząt – brojlery kurze:
 - $Q_r = 27\,874\text{ m}^3/\text{rok}$, w tym:
 - $0,011\text{ m}^3/\text{ptaka/cykl}$ (cykl 42-dniowy)
 - $0,077\text{ m}^3/\text{stanowisko/rok}$;
- 2) porządkowe - utrzymania czystości w obiektach inwentarskich
 - $Q_r = 216,09\text{ m}^3/\text{rok}$;
- 3) zamgławiania:
 - $Q_r = 2\,268,0\text{ m}^3/\text{rok}$;
- 4) socjalno-bytowe obsługi kurników:
 - $Q_r = 69,06\text{ m}^3/\text{rok}$;
- 5) płukania filtrów stacji uzdatniania wody:
 - $Q_r = 900,0\text{ m}^3/\text{rok}$;
- 6) mycia kontenera chłodniczego na sztuki padłe:
 - $Q_r = 42,0\text{ m}^3/\text{rok}$;

Razem zużycie wody:

- $Q_r = 31\,369,15\text{ m}^3/\text{rok}$,
- $Q_{h,max} = 19,33\text{ m}^3/\text{h}$,
- $Q_{s,max} = 0,0018\text{ m}^3/\text{s}$.

Ilość poboru wody przyjęto w oparciu o Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz.U. 2002 nr 8 poz. 70).

Ilość zużywanej wody obliczono w oparciu o wskaźniki zużycia wody na osobę (3 osoby pracujące na stałe i 4 osoby pracujące dorywczo (14 dni w roku)).

Przyjęto zgodnie z tabelą 3 pkt 43 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody zużycie wody:

- na jednego pracownika fizycznego – $60\text{ dm}^3/\text{dobę}$, $1,5\text{ m}^3/\text{m-c}$.

Zgodnie z § 13 ust. 2 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy, ilość wody do celów higienicznych przypadająca na jednego pracownika przy pracach wymagających zapewnienia należytej higieny procesów technologicznych w przypadku korzystania z natrysków wynosi 60 l na pracownika.

IV. EWENTUALNE WARIANTY PRZEDSIĘWZIĘCIA

Wariantowanie tu nie jest dopuszczalne, z uwagi na konieczność dostosowania inwestycji już zrealizowanej, do norm powszechnie obowiązującego prawa.

W przypadku ujęć wód podziemnych jedynymi możliwymi wariantami są: wykonanie przedsięwzięcia (w tym wybór technologii wykonania otworu) lub jego zaniechanie. W przedmiotowym przypadku nie było możliwe zaniechanie budowy ujęcia z uwagi na brak możliwości zaopatrzenia w wodę inwestycji z gminnej sieci wodociągowej (gminna sieć wodociągowa nie występuje w tym rejonie).

V. PRZEWIDYWANE ILOŚCI WYKORZYSTYWANEJ WODY, SUROWCÓW, MATERIAŁÓW, PALIW ORAZ ENERGII

W omawianym przypadku otwory hydrogeologiczne zostały już wykonane, zdezynfekowane i zabezpieczone. W związku z powyższym etap realizacji należy uznać za przeprowadzony.

Pobór wody odbywa się zgodnie z decyzją pozwolenia zintegrowanego.

Eksploatacja ujęcia nie ma charakteru procesu technologicznego, w związku z czym nie przewiduje się zużycia surowców, materiałów lub paliw. Jednak należy wskazać, iż w ww. ujęciu zainstalowane są urządzenia zasilane energią elektryczną z planowanego przyłącza energetycznego Inwestora.

Etap likwidacji przedmiotowego ujęcia polega na:

- demontażu naziemnej obudowy studziennej przykrywającej studnię,
- demontażu głowicy studziennej i przyłącza z armaturą (kształtki, zawór, wodomierz)
- demontażu instalacji elektrycznej,
- demontażu pompy głębinowej,
- odkuciu rur osłonowych od betonowej podstawy, – demontażu z otworu kolumny filtracyjnej.

W wyniku tego zabiegu powinien nastąpić samozasyp, który należy uzupełnić żwirem wymieszanym ze środkiem dezynfekującym,

- zabetonowanie dziury w betonowej płycie powstałej podczas zabiegów likwidacyjnych,
- demontaż obudowy studni – kręgów betonowych,
- zsypanie otworu materiałem piaszczysto-żwirowym lub innym,
- rozplantowanie terenu.

W trakcie likwidacji ujęcia zostaną wykorzystane niewielkie ilości energii i paliw.

Likwidację otworu należy przeprowadzić zgodnie z obowiązującymi na czas likwidacji przepisami prawa geologicznego i górniczego.

VI. ROZWIĄZANIA CHRONIĄCE ŚRODOWISKO

Poniżej przedstawione zostały warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji zamierzonego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Inwestor deklaruje i zobowiązuje się do zastosowania środków zaradczych (na obu etapach funkcjonowania inwestycji), w celu minimalizacji negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

6.1. W zakresie emisji hałasu

a) etap realizacji

W omawianym przypadku otwory hydrogeologiczne zostały już wykonane, zdezynfekowane i zabezpieczone.

b) etap eksploatacji

W opisywanym przypadku, uciążliwością dla środowiska może być hałas, powstający w wyniku pracy pomp zainstalowanych na ujęciu wody.

W świetle Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, przyjęto dopuszczalne poziomy dźwięku w środowisku zgodnie z tabelą poniżej – tereny zabudowy zagrodowej:

pora dnia: 600 - 2200, przedział czasu odniesienia 16 godzin – 60dB

pora nocy: 2200 – 600, przedział czasu odniesienia 8 godzin – 50dB.

Lp.	Przeznaczenie terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w dB			
		Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty / instalacje lub działalność będąca źródłem hałasu	
		L_{Aeq,D} przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	L_{Aeq,N} przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	L_{Aeq,D} przedział czasu odniesienia równy 8 najniższym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	L_{Aeq,N} przedział czasu odniesienia równy 1 najniższej godzinie nocy
1	a) Strefa ochronna „A” uzdrowska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży ²⁾ c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	55	50	50	40
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno - wypoczynkowe ²⁾ d) Tereny mieszkaniowo - usługowe	60	50	55	45
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ²⁾	65	55	55	45

Tabela 4 Zestawienie dopuszczalnych poziomów hałasu

Biorąc pod uwagę umiejscowienie zestawu pompowego oraz jego wielkość nie przewiduje się przekroczenia poziomu emisji hałasu na terenach sąsiadujących z działką Inwestora w związku z jego pracą.

Funkcjonowanie omawianego ujęcia wód, nie powoduje występowania innych stałych źródeł hałasu na przedmiotowym terenie.

Na etapie eksploatacji należy:

- zachować zasady BHP podczas eksploatacji ujęcia,
- usterki związane z eksploatacją urządzenia pompującego, a mające wpływ na poziom hałasu będą usuwane na bieżąco.

c) etap likwidacji

Likwidacja przedmiotowego ujęcia wód podziemnych nie będzie powodowała oddziaływań i przekroczeń emisji hałasu ze względu na mały zakres prac. Wszelkie prace z tym związane należy wykonywać z wykorzystaniem sprawnych urządzeń oraz powinny być wykonywane w porze dziennej.

6.2. W zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza

a) etap realizacji

W omawianym przypadku otwory hydrogeologiczne zostały już wykonane, zdezynfekowane i zabezpieczone.

b) etap eksploatacji

Na tym etapie przewiduje się iż planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego wokół terenu ujęcia wód, z uwagi na charakter, rodzaj i jego skalę.

c) etap likwidacji

Likwidacja ujęcia wód nie będzie powodowała zanieczyszczeń powietrza ze względu na mały zakres prac.

6.3. W zakresie ochrony powierzchni ziemi, wód gruntowych i wód powierzchniowych

a) etap realizacji

W omawianym przypadku otwory hydrogeologiczne zostały już wykonane, zdezynfekowane i zabezpieczone.

b) etap eksploatacji

Z uwagi na charakter studni i dopuszczalną wydajność, wielkość eksploatacji nie powinna wywoływać zwiększonego przepływu wód podziemnych w warstwie wodonośnej, nie ma więc niebezpieczeństwa nagłego uruchomienia ewentualnych procesów migracji zanieczyszczeń z warstw sąsiednich.

Zakładając racjonalną eksploatację ujęcia, nie przewiduje się niekorzystnych zmian w składzie fizykochemicznych wód, ujętej warstwy wodonośnej.

Obsługą ujęcia zajmuje się 1 osoba – tylko Inwestor. Wszystkie powstające na terenie inwestycyjnym ścieki bytowe odprowadzane będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego, którego opróżnianie zlecone

zostanie firmie posiadającej zezwolenie na prowadzenie tego rodzaju działalności wydane przez Burmistrza Miasta i Gminy Kosów Lacki.

Pobór wód z omawianego ujęcia nie zagrozi również utrzymaniu obecnego, dobrego stanu jednolitej części wód podziemnych, stąd nie będzie miała wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWPd nr 67.

Zastosowana technologia zapewnia pełną szczelność systemu i dostateczne zabezpieczenie przed ewentualnymi awariami, a użyte materiały nie będą miały ujemnego wpływu na środowisko. Także właściwie prowadzona eksploatacja ujęcia nie będzie powodowała dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, jak również nie będzie miała negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego wód podziemnych (pobór wód zgodne z realnymi potrzebami Inwestora, w myśl racjonalnego gospodarowania zasobami wód podziemnych).

c) etap likwidacji

Na etapie likwidacji nie przewiduje się znacznego oddziaływania na powierzchnię ziemi i wody gruntowe i powierzchniowe. W trakcie wykonywania prac geologicznych należy wykluczyć możliwość zanieczyszczenia wód podziemnych poprzez właściwą likwidację urządzeń, eliminowanie wycieków oraz nie stosowanie paliw i smarów w bezpośrednim sąsiedztwie otworu wiertniczego. Likwidacja ujęcia nie wpłynie znacząco na środowisko gruntowo-wodne.

6.4. W zakresie ochrony zdrowia i życia ludzi

Inwestor zobowiązany jest do:

- przestrzegania zasad bezpieczeństwa i higieny pracy podczas eksploatacji ujęcia,
- magazynowania odpadów zgodnie z terminami określonymi w art. 25 ustawy o odpadach, tj. nieprzekraczających:
 - 1) 1 roku - w przypadku odpadów przeznaczonych do składowania;
 - 2) 3 lat - w przypadku magazynowania pozostałych odpadów,
- stosowania przepisów ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz zasad określonych w obowiązującym Regulaminie utrzymania czystości i porządku obowiązującym na terenie Gminy Kosów Lacki,
- stosowania zapisów Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” z dnia 12 lutego 2020 r.

6.5. W zakresie potencjalnie możliwych sytuacji awaryjnych

Z uwagi na skalę planowanej inwestycji nie przewiduje się sytuacji awaryjnych stwarzających bezpośrednie zagrożenie środowiska naturalnego w większym wymiarze.

Jednakże należy mieć na uwadze, iż w przypadku realizacji inwestycji związanej ze środkami transportu, może wystąpić sytuacja awaryjna, taka jak rozszczelnienie układów silnikowych lub przekładni pojazdów związanych z transportem odpadów lub surowców. W przypadku wystąpienia takiej sytuacji, należy natychmiast usunąć przyczynę nieszczelności układu, a miejsce w którym doszło do rozlania substancji ropopochodnej (oleju silnikowego, hydraulicznego lub przekładniowego) należy natychmiast zneutralizować przy użyciu sorbentu substancji ropopochodnych.

Ponadto w przypadku awarii urządzeń służących do poboru wód, należy, po ich naprawie lub wymianie, a przed pierwszym uruchomieniem, urządzenia poddać dezynfekcji.

Przy zastosowaniu planowanych rozwiązań chroniących środowisko, przestrzeganiu norm i przepisów prawa oraz przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz przepisów dotyczących ochrony przeciwpożarowej, oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia ograniczone będzie do obszaru działki objętej wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia.

VII. RODZAJE I PRZEWIDYWANE ILOŚCI WPROWADZANYCH DO ŚRODOWISKA SUBSTANCJI LUB ENERGII PRZY ZASTOSOWANIU ROZWIĄZAŃ CHRONIĄCYCH ŚRODOWISKO

7.1. Gospodarka wodno – ściekowa

a) wody opadowe i roztopowe

Wody opadowe i roztopowe z terenu działki o nr ewid. 1867 będą odprowadzane na tereny biologicznie czynne będące we władaniu Inwestora i częściowo do zbiornika na wody opadowe z wykorzystaniem do pielęgnacji zieleni, a więc zgodnie z art. 29 ustawy Prawo wodne.

Zgodnie z art. 16 pkt 61-64 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne do ścieków zaliczane są m.in. ścieki niebędące ściekami bytowymi albo wodami opadowymi lub roztopowymi, powstałe w związku z prowadzoną przez zakład działalnością handlową, przemysłową, składową, transportową lub usługową, a także będące ich mieszaniną ze ściekami innego podmiotu, odprowadzane urządzeniami kanalizacyjnymi tego zakładu.

W przedmiotowym przypadku nie będą miały zastosowania przepisy Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych z uwagi na odprowadzanie wód opadowych na teren biologicznie czynny Inwestora.

W przedmiotowym przypadku ścieki deszczowe - rozumiane jako wody opadowe spływające powierzchnie zanieczyszczone - praktycznie nie będą powstawać. Wody opadowe będą odprowadzane grawitacyjnie na teren Inwestora w postaci nie zanieczyszczonej bezpośrednio do gruntu, a więc w sposób najbardziej prawidłowy z punktu widzenia bilansu odpływu naturalnego i krążenia wody w środowisku.

Biorąc pod uwagę występującą powierzchnię biologicznie czynną na terenie inwestycji należy uznać, że realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie naruszać zakazów określonych w art. 29 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne, czyli nie zostanie zmieniony stan wody na gruncie (zostanie zachowany naturalny kierunek spływu wód opadowych) oraz wody opadowe nie będą odprowadzane na grunty sąsiednie.

b) ścieki

Na etapie eksploatacji inwestycji powstawać będą ścieki socjalno-bytowe. Sanitariaty na tym etapie będą wykorzystywane przez Inwestora w planowanych pomieszczeniach socjalnych. Obsługą ujęcia zajmować się będzie 1 osoba.

W przypadku zastosowania urządzeń uzdatniających wodę, wytwarzane są niewielkie ilości ścieków wód popłucznych. W takiej sytuacji, Inwestor jest zobowiązany do ich zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi przepisami.

7.2. Emisja zanieczyszczeń do powietrza

a) etap realizacji

W omawianym przypadku otwory hydrogeologiczne zostały już wykonane, zdezynfekowane i zabezpieczone.

b) etap eksploatacji

W wyniku prowadzenia eksploatacji ujęcia wody nie jest przewidywany jego wpływ na jakość powietrza atmosferycznego wokół jego terenu. Proces poboru wody oraz przesyłu do sieci, nie wiąże się ze stosowaniem urządzeń lub innych elementów generujących jakiegokolwiek emisję do powietrza atmosferycznego.

VIII. CHARAKTERYSTYKA RODZAJU I SKALA ODDZIAŁYWAŃ INWESTYCJI NA KLIMAT

8.1. Bezpośredni i pośredni wzrost emisji gazów cieplarnianych i ich prekursorów

Przyjęte rozwiązania technologiczne oraz przewidziany rodzaj i skala inwestycji nie powodują wpływu na wzrost emisji gazów cieplarnianych i ich prekursorów.

8.2. Utrata siedlisk zapewniających sekwencję CO₂

W ramach realizacji zamierzonego przedsięwzięcia nie przewiduje się wycinki drzew lub krzewów lub zmiany istniejącej szaty roślinnej w związku z czym nie wystąpi utrata siedlisk zapewniających sekwencję CO₂.

8.3. Przedstawienie informacji o działaniach łagodzących zmiany klimatu

Zarówno rodzaj, cechy jak i skala przedsięwzięcia objętego niniejszą kartą informacyjną, nie powodują i nie będą powodować wpływu na wystąpienie zmian klimatycznych.

Zaplanowany do realizacji zakres przedsięwzięcia nie wpłynie również na nasilenie zmian klimatycznych.

8.4. Przedstawienie informacji o działaniach związanych z adaptacją przedmiotowej inwestycji do zmian klimatu

Podejmowanie działań związanych z adaptacją przedmiotowej inwestycji do zmian klimatu nie jest związane z charakterem omawianego przedsięwzięcia.

8.5. Charakterystyka rodzaju i skali oddziaływań inwestycji na bioróżnorodność, działań zapewniających minimalizację oddziaływań w tym zakresie i przywrócenia bioróżnorodności

Ze względu na charakter, cechy i skalę opisywanego poboru wód, nie będą podejmowane żadne działania powodujące utraty siedlisk lub zmniejszenie bioróżnorodności gatunkowej na danym terenie.

IX. MOŻLIWOŚĆ TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Zgodnie z zapisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko przeprowadza się w przypadku:

- realizacji przedsięwzięcia, które swoim oddziaływaniem może objąć tereny poza granicami państwa,
- gdy potencjalne oddziaływanie pochodzące spoza granic Rzeczypospolitej Polskiej mogłoby się ujawnić na jej terytorium.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie w całości zrealizowane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i nie będzie obejmowało swym oddziaływaniem terenów poza granicami państwa. Również teren przedsięwzięcia nie podlega oddziaływaniu pochodzącemu spoza granic Rzeczypospolitej Polskiej. Przedmiotowe przedsięwzięcie ze względu na skalę, odległość od granic państwa nie będzie oddziaływać transgranicznie.

X. ANALIZA MOŻLIWYCH KONFLIKTÓW SPOŁECZNYCH

Podstawowymi kryteriami służącymi do oceny możliwości wystąpienia konfliktów społecznych są:

- lokalizacja przedsięwzięcia,
- niedotrzymanie dopuszczalnych norm oddziaływania przedsięwzięcia poza granicami nieruchomości, na terenie której ma ono zostać zrealizowane oraz na terenach chronionych akustycznie,
- sposób istniejącego zagospodarowania terenu, szczególnie lokalizacja budynków mieszkalnych lub użyteczności publicznej, w najbliższym otoczeniu planowanego przedsięwzięcia.

W analizowanym przedsięwzięciu nie przewiduje się wystąpienia konfliktów społecznych, ze względu na niewielkie oddziaływanie inwestycji na jej otoczenie.

Jedynym źródłem konfliktów może być zazdrość sąsiedzka spowodowana planowanym polepszeniem się bytu Inwestora w związku z zyskanymi przez niego oszczędnościami finansowymi z tytułu opłat ponoszonych za pobraną wodę. Sąsiedzi mogą myśleć, że planowana inwestycja będzie przynosić duże zyski prowadzące do wzrostu poziomu życia Inwestora, co najprawdopodobniej będzie wzbudzać zwyczajną zazdrość sąsiedzka.

W porównaniu do stosowanych w Polsce rozwiązań techniczno-technologicznych rozwiązania związane z budową ujęć wód podziemnych należy uznać za ogólnie stosowane i właściwe z punktu widzenia ochrony środowiska w warunkach krajowych.

Należy też zwrócić uwagę, że woda przeznaczana m.in. do spożycia przez ludzi i spajania zwierząt musi charakteryzować się określonymi parametrami, co również wiąże się z poniesieniem nakładów finansowych w zakup dobrej jakości urządzeń wybranych do realizacji. Ponadto inwestor jest zobowiązany do wykonywania okresowych badań wody.

Z perspektywy Inwestora realizacja planowanej inwestycji obarczona jest pewnym ryzykiem, czego świadomi powinni być również sąsiedzi.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że ewentualna uciążliwość projektowanego przedsięwzięcia ograniczy się do granic działek inwestora. Nie zostaną naruszone standardy jakości środowiska.

Biorąc pod uwagę fakt, że teren przewidziany pod inwestycję jest oddalony od zabudowań mieszkalnych a planowana inwestycja spełniała będzie wszystkie normy zarówno budowlane jak i ochrony środowiska realizacja planowanej inwestycji nie powinna generować konfliktów społecznych.

XI. OBSZARY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY, ZNAJDUJĄCE SIĘ W ZASIĘGU ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA

W zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia nie znajdują się obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

W bezpośrednim otoczeniu planowej inwestycji nie występują parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, użytki ekologiczne, pomniki przyrody lub stanowiska dokumentacyjne.

Najbliższe, licząc od terenu planowanej inwestycji siedliska i gatunki chronione w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO):

- **Dolina Dolnego Bugu (PLB140001)** w odległości ok. 10,0 km rozciągająca się pasem w kierunku północno-wschodnim.

Obszar obejmuje ok. 260 km odcinek doliny Bugu od ujścia Krzny do Jeziora Zegrzyńskiego. Większość doliny pokrywają suche, ekstensywnie użytkowane pastwiska. Obszary bagienne są usytuowane głównie przy ujściach rzek, dopływów Bugu, oraz wokół pozostałych fragmentów dawnych koryt rzecznych. Koryto Bugu jest w większości nie zmienione przez człowieka, pozostały tu liczne, piaszczyste wyspy, nagie lub porośnięte wierzbowymi lub topolowymi łęgami nadrzecznymi; wzdłuż rzeki występują dobrze rozwinięte zarośla wierzbowe. Pierwsza terasa rzeki obfituje w starorzecza, zróżnicowane pod względem wielkości, głębokości i stopnia porośnięcia przez roślinność wodną. Do ostoi włączony jest także kompleks lasów liściastych między miejscowościami Drażniew i Platerów.

- **Dolina Liwca (PLB140002)** w odległości ok. 18,0 km rozciągająca się pasem w kierunku południowo-zachodnim.

Obszar obejmuje dolinę rzeki Liwiec, od źródeł do ujścia rzeki do Bugu, z łąkami i zalewowymi pastwiskami utworzonymi na zmeliorowanych bagnach. Niektóre odcinki rzeki mają charakter naturalny, na innych odcinkach jest ona uregulowana, lokalnie w dolinie występują wtórne zabagnienia. Miejscami brzegi Liwca są płaskie, zajęte przez łąki i wilgotne, zalewane pastwiska, na innych odcinkach brzegi są wysokie. W dolinie przeważają łąki i pastwiska, lokalnie występują łęgi olchowe i olchowo-jesionowe oraz niewielkie kompleksy leśne, z dominującym udziałem sosny. Podłoże stanowią tu gleby mineralne. Na terenie obszaru znajdują się dwa kompleksy stawów rybnych (48 ha i 70 ha) oraz trzeci kompleks stawów rybnych w Mordach. W latach 1992 i 1993 najcenniejsze pod względem ornitologicznym fragmenty doliny zostały zmeliorowane.

Obszary specjalnej ochrony siedlisk (SOO):

- **Dąbrowy Ceranowskie (PLH140024)** w odległości ok. 11,0 km w kierunku północnym.

Obszar Dąbrowy Ceranowskie PLH140024 położony jest na terenie Niziny Południowo podlaskiej, w mezoregionie Podlaski Przełom Bugu (Kondracki 2002) i wchodzi w skład rozległego kompleksu leśnego porastającego zwymiony taras nadzalewowy rzeki Bug stanowiąc wraz z nią naturalny korytarz ekologiczny o znaczeniu europejskim łączący zlewnie Morza Bałtyckiego i Morza Czarnego. Rzeźba terenu jest lekko pofalowana. Deniwelacja dochodzi do 3 m (Szwajgier i in. 2002). Dominują tu gleby autogeniczne wytworzone z piasków gliniastych i słabo gliniastych pochodzenia wodnolodowcowego, zaliczane do typów gleb: brunatnych kwaśnych, płowych oraz rdzawych. Pod względem geobotanicznym Obszar znajduje się w Krainie Południowo mazowiecko-Podlaskiej, Podkradnie Południowo podlaskiej, Okręgu Siedleckim, Podokręgu Sokołowskim (Matuszkiewicz 1993). Ostoja w całości znajduje się na terenie Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego. Południowo-zachodni część Obszaru objęta jest ochroną powierzchniową jako rezerwat przyrody „Podjabłońskie”

- **Ostoja Nadbużańska (PLH140011)** w odległości ok. 13,0 km rozciągająca się pasem w kierunku południowo-wschodnim.

Ostoja obejmuje ok. 260 km odcinek doliny Bugu od ujścia Krzny do Jeziora Zegrzyńskiego. Większość doliny pokrywają suche, ekstensywnie użytkowane pastwiska. Obszary bagienne są usytuowane głównie przy ujściach rzek, dopływów Bugu oraz wokół pozostałych fragmentów dawnych koryt rzecznych. Koryto Bugu jest w większości nie zmienione przez człowieka, pozostały tu liczne, piaszczyste wyspy, nagie lub porośnięte wierzbowymi lub topolowymi łęgami nadrzecznymi, z dobrze rozwiniętymi zaroślami wierzbowymi. Pierwsza terasa rzeki obfituje w starorzecza, zróżnicowana pod względem wielkości, głębokości i stopnia porośnięcia przez roślinność wodną. Do ostoji włączony jest także kompleks lasów liściastych między miejscowościami Drażniew i Platerów. Lasy zajmują niecałe 20% obszaru. Dominują siedliska nieleśne: łąki i pastwiska oraz uprawy rolnicze.

- **Ostoja Nadliwiecka (PLH140032)** w odległości ok. 19,0 km w kierunku południowo-zachodnim.

Obszar Natura 2000 Ostoja Nadliwiecka PLH140032 stanowi obszar jednego z największych dopływów rzeki Bug. Liwiec początek bierze w rozległej, zatorfionej niecce będącej najprawdopodobniej dawnym jeziorem lodowca. Do lat II połowy XX w. znajdował się tu jeden z największych w Polsce kompleksów torfowisk niskich typu dolinowego noszący nazwą Bagna Klimonty lub Torfowisko Klimonty, który zmeliorowano i zamieniono na łąki. Liwiec płynie przez teren o konfiguracji falistej i pagórkowatej, przecinając obszar morenowy w okolicach Kisielan i Mokobód koło Siedlec. Częściowo rzeka wykorzystuje w swoim biegu rozległe niecki wytopiskowe po bryłach martwego lodu. Podłoże rzeki jest bardzo urozmaicone, na przemian piaszczyste, żwirowe, gliniaste i zamulone. Wielokrotnie podejmowano próby regulacji koryta, ale zmieniono je jedynie w górnym i częściowo w środkowym biegu. Na odcinku od Pogorzela do ujścia Liwiec płynie naturalnym, zmiennym co do głębokości i szerokości korytem, tworząc liczne meandry. W dolnym odcinku występują liczne wyspy, śródrzeczne płycizny, łąchy, plaże i starorzecza. W dolinie dominują użytki zielone tworzące mozaikę z lasami łęgowymi, olsami, zaroślami wierzbowymi oraz szuwarami. Krajobraz urozmaicają pojedyncze drzewa i ich grupy. Lokalnie w wielu miejscach postępuje wtórne zabagnienie i obserwowana jest dynamiczna regeneracja naturalnej roślinności. Czynnikiem stymulującym tych procesów jest zaprzestanie użytkowania oraz działalność bobrów. Istotnym elementem doliny są kompleksy stawów rybnych w Klimontach, Czepielinie, Jarnicach, Golicach i Siedlcach oraz zalew w Węgrowie.

Obszar Natura 2000 Ostoja Nadliwiecka PLH140032 jest to najcenniejszy pod względem przyrodniczym, obok doliny Bugu, obszar we wschodniej części województwa mazowieckiego. O tak wysokiej randze świadczy przede wszystkim - wysoka różnorodność biologiczna; koncentracja stanowisk chronionych i ginących gatunków roślin, grzybów i zwierząt; różnorodność siedlisk przyrodniczych oraz funkcja jednego z najważniejszych korytarzy ekologicznych

o węzłowym znaczeniu ponad regionalnym. Ostoja Nadliwiecka stanowi bowiem bezpośredni łącznik pomiędzy elementami sieci ekologicznej Natura 2000, do której należą: dolina Bugu (PLB140001, PLH140011), dolina Kostrzynia (PLB140009) oraz obszar Rogoźnica (PLH140036). Dodatkowo poprzez swoje dopływy spina również w jeden ekologiczny system rozległy kompleks Lasów Łukowskich – obszar Natura 2000 Lasy Łukowskie (PLB060010) oraz Kantor Stary (PLH140007). Jeśli uwzględni się fakt łączności doliny Bugu z Pojezierzem Łęczyńsko-Włodawskim oraz z Puszcą Białowieską (za pośrednictwem Puszczy Mielnickiej) wyraźnie widać wyjątkową rolę Ostoi Nadliwieckiej jako ważnego szlaku migracyjnego, zwłaszcza dla dużych gatunków ssaków. Wysoki walor przyrodniczy doliny Liwca dodatkowo podkreśla wyznaczenie w jej obrębie obszaru Natura 2000 na mocy Dyrektywy Ptasiej (PLB140002).

Najbliższe, licząc od terenu planowanej inwestycji rezerwaty przyrody:

- **Podjabłońskie** - w odległości ok. 11,0 km w kierunku północnym

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych siedlisk przyrodniczych roślin charakterystycznych dla zbiorowisk dąbrowy świetlistej (*Potentillo albae* - *Quercetum*), w tym wielu prawnie chronionych, rzadkich i ginących gatunków roślin.

- **Biele** - w odległości ok. 11,3 km w kierunku północnym

Celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych najbogatszego na Nizinie Południowo-Podlaskiej stanowiska pełnika europejskiego oraz innych chronionych i rzadkich gatunków roślin.

- **Sterdyń** - w odległości ok. 11,5 km w kierunku północno-wschodnim

Celem ochrony jest zachowanie fragmentu wielogatunkowego lasu mieszanego z rzadkimi gatunkami roślin runa.

- **Bojarski Grąd** - w odległości ok. 15,0 km w kierunku północno-zachodnim

Celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych zwydmienia śródłukowego, stanowiącego wartościowy obiekt geobotaniczny z rzadkimi zbiorowiskami roślinnymi, który jest siedliskiem rzadkich i chronionych gatunków roślin.

- **Moczydło** - w odległości ok. 17,3 km w kierunku zachodnim

Zachowanie stanowisk lęgowych rzadkich i zagrożonych gatunków ptaków oraz bogatego pod względem liczby gatunków zespołu ptaków.

- **Turzyniec** - w odległości ok. 17,5 km w kierunku zachodnim

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie kompleksu lasów bagiennych i wilgotnych oraz śródleśnych turzycowisk.

Najbliższe, licząc od terenu planowanej inwestycji obszary chronionego krajobrazu:

- **Nadbużański Obszar Chronionego Krajobrazu** w odległości ok. 6,0 km w kierunku wschodnim

Nadbużański Obszar Chronionego Krajobrazu obejmuje szerokim pasem południowo-wschodnią część doliny Bugu. Po powiększeniu Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego (obecnie łączy się on z PK Podlaski Przełomu Bugu i Obszarem Chronionego Krajobrazu Doliny Bugu) Nadbużański Obszar Chronionego Krajobrazu stanowi wąski pas pełniący rolę otuliny. Najcenniejsze walory przyrodnicze weszły w skład rezerwatów "Sterdyń", "Dębniak", "Kaliniak" i "Przekop" i w nowe granice parku. Ponadto znajduje się tam 49 pomników przyrody. Krajobraz doliny Bugu ma charakter rolniczy.

- **Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Bugu i Nurca** w odległości ok. 14,5 km w kierunku północno-wschodnim

Tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe z uwagi na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełniącą funkcję korytarzy ekologicznych.

- **Dolina Bugu i Nurca** w odległości ok. 14,5 km w kierunku północno-wschodnim

Różnorodność biologiczna dolin Bugu i Nurca o naturalnym charakterze oraz fragment Wysoczyzny Drohickej odznaczające się wysokimi walorami przyrodniczymi, krajobrazowymi, kulturowymi i wypoczynkowymi.

- **Siedlecko-Węgrowski** w odległości ok. 16,0 km w kierunku południowym

Różnorodność biologiczna dolin Bugu i Nurca o naturalnym charakterze oraz fragment Wysoczyzny Drohickej odznaczające się wysokimi walorami przyrodniczymi, krajobrazowymi, kulturowymi i wypoczynkowymi.

Najbliższe, licząc od terenu planowanej inwestycji użytki ekologiczne:

- użytek ekologiczny w odległości ok. 1,2 km w kierunku północno-wschodnim – bagno śródlądowe,
- użytek ekologiczny Broda w odległości ok. 5,0 km w kierunku północnym – bagno,
- użytek ekologiczny Derkacz w odległości ok. 6,8 km w kierunku południowo-wschodnim – bagno,
- użytek ekologiczny w odległości ok. 7,9 km w kierunku południowym – bagno,
- użytek ekologiczny w odległości ok. 7,9 km w kierunku północno-wschodnim – bagno śródlądowe,
- użytek ekologiczny w odległości ok. 8,1 km w kierunku południowym – bagno,
- użytek ekologiczny w odległości ok. 8,7 km w kierunku północno-wschodnim – nieużytek, zbiornik wodny w zabytkowym parku.

Najbliższe, licząc od terenu planowanej inwestycji pomniki przyrody:

- pomnik przyrody w kierunku południowo-wschodnim w odległości ok. 4,0 km – Dąb szypułkowy - *Quercus robur*,
- pomnik przyrody w kierunku południowo-zachodnim w odległości ok. 5,1 km – Sosna zwyczajna (Sosna pospolita) - *Pinus sylvestris*,
- pomnik przyrody w kierunku północno-wschodnim w odległości ok. 7,6 km – Grupa drzew: Lipa drobnolistna - 73 szt. Jesion wyniosły - 1 szt. Grusza pospolita - 1 szt. Wierzba biała - 1 szt.

Wnioski.

Z uwagi na rodzaj, skalę, zakres korzystania ze środowiska, usytuowanie oraz rozwiązania chroniące środowisko przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000, jak również na przedmioty ochrony objęte zapisami ustawy o ochronie przyrody.

XII. PRZEDSIĘWZIĘCIA REALIZOWANE I ZREALIZOWANE, ZNAJDUJĄCE SIĘ NA TERENIE, NA KTÓRYM PLANUJE SIĘ REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIĘCIA, ORAZ W OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA LUB KTÓRYCH ODDZIAŁYWANIA MIESZCZĄ SIĘ W OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA - W ZAKRESIE, W JAKIM ICH ODDZIAŁYWANIA MOGĄ PROWADZIĆ DO SKUMUŁOWANIA ODDZIAŁYWAŃ Z PLANOWANYM PRZEDSIĘWZIĘCIEM

W opisywanym gospodarstwie prowadzona jest ferma brojlerów kurzych, dla której Inwestor uzyskał pozwolenie zintegrowane decyzją nr: 80/23/PZ.Z z dnia 18 września 2023r.

W najbliższym sąsiedztwie nie występują inne inwestycje, których oddziaływanie mogłoby powodować efekt kumulacji oddziaływań. Otoczenie planowanej inwestycji stanowi w przeważającej mierze tereny użytkowane rolniczo.

Na omawianym terenie nie są planowane inne przedsięwzięcia.

XIII. RYZYKO WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII LUB KATASTROFY NATURALNEJ I BUDOWLANEJ

Zgodnie z art. 3 pkt. 23 i 24 ustawy Prawo ochrony środowiska pod pojęciem poważnej awarii rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej substancji niebezpiecznych, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Z uwagi na charakter (przebudowę ujęcia wód podziemnych w ramach legalizacji wykonanego ujęcia wód podziemnych) i skalę inwestycji, nie przewiduje się wystąpienia poważnych awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej.

XIV. PRZEWIDYWANE ILOŚCI I RODZAJ WYTWARZANYCH ODPADÓW ORAZ ICH WPLYW NA ŚRODOWISKO

14.1. Etap realizacji

W omawianym przypadku otwory hydrogeologiczne zostały już wykonane, zdezynfekowane i zabezpieczone.

14.2. Etap eksploatacji

Na etapie eksploatacji ujęcia wody nie przewiduje się wytwarzania odpadów komunalnych w związku z jego funkcjonowaniem w dużych ilościach. Obsługą ujęcia wód będzie zajmować się wyłącznie inwestor. Ponadto odpady jakie będą powstawać związane będą również z konserwacją lub naprawami urządzeń zainstalowanych na ujęciu, a zagospodarowywane będą przez firmę serwisującą urządzenia. Powstające na terenie objętym inwestycją niewielkie ilości odpadów komunalnych (związanych z prowadzeniem obsługi omawianego ujęcia) będą przekazywane uprawnionym podmiotom do odbioru i zagospodarowania, zgodnie z obowiązującymi na terenie Gminy Kosów Lacki. Regulaminem utrzymania czystości i porządku oraz przepisami i uchwałami podjętymi w tym zakresie.

14.3. Etap likwidacji

Na etapie likwidacji przedmiotowego ujęcia odpady jakie będą powstawać będą zagospodarowywane przez firmę realizującą zlecenie likwidacji ujęcia wód.

